

KONSEKVENsutREDNING

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

2025-2035

VESTRE TOTEN KOMMUNE



FOTO: TOR IDAR EARSEN, 202

1	INNLEDNING	4
2	METODE	4
2.1	METODIKK	4
2.2	DATAGRUNNLAGET	6
3	UTREDNINGSTEMAER	8
3.1	MILJØ	8
3.1.1	Nærmiljø og friluftsliv	8
3.1.2	Naturmiljø	9
3.1.3	Naturressurser	10
3.1.4	Kulturminner og kulturmiljøer	11
3.1.5	Landskapsbilde	12
3.2	SAMFUNN	13
3.2.1	Forurensning, energi og klima	13
3.2.2	Areal- og transportplanlegging	13
3.2.3	Folkehelse og sosial infrastruktur	14
3.2.4	Teknisk infrastruktur	15
3.2.5	Risiko- og sårbarhet	15
3.2.6	Attraktivitet og bokvalitet	16
4	AREALBRUKSSTRATEGI	18
4.1	BAKGRUNN OG FORMÅL	18
4.2	OVERORDNA STRATEGI	18
4.3	AREALBRUKSSTRATEGIENE OG FUNKSJON	19
5	VURDERING AV FORSLAG TIL NYE UTBYGGINGSOMRÅDER	20
5.1	BOLIGOMRÅDER	20
5.1.1	Lokalisering og behov	20
5.1.2	Vurdering av nye boligområder	23
LNF SPREDT – TILLATE NYE BOENHETER I OMRÅDENE IHLE OG SOLVOLL		45
5.1.3	Prioritering av nye boligområder	47
5.2	FRITIDSBEBYGGELSE	48
5.2.1	Lokalisering og behov	48
5.2.2	Vurdering av nye områder	48
5.3	FORRETNING	49
5.3.1	Vurdering av nye områder	49
5.4	SENTRUMSFØRMÅL	50
5.4.1	Behov og utstrekning	50
5.4.2	Vurdering av endrede områder	51
5.4.3	Prioritering av områder	53
5.5	NÆRINGSOMRÅDER	54
5.5.1	Lokalisering og behov	54
5.5.2	Vurdering av nye næringsområder	55
5.5.4	Prioritering av nye næringsområder	60
5.6	RÅSTOFFUTVINNING	61
5.6.1	Lokalisering og behov	61
5.6.2	Vurdering av nye områder	62
5.7	OFFENTLIG ELLER PRIVAT TJENESTETTING	64
5.7.1	Vurdering av nye områder	64

5.7.2	Prioritering av nye områder for offentlig eller privat tjenesteyting	66
5.8	ANDRE TYPER BEBYGGELSE OG ANLEGG	67
5.9	OVERSIKT OVER NYE BYGGEOMRÅDER	68
6	SAMLET KONSEKVENsutREDNING	69
	HOVEDTREKK	69
	TEMAVIS VURDERING AV KONSEKVENSENE	69
6.1	NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV	69
6.2	NATURMILJØ	69
6.3	NATURRESSURSER	70
6.4	KULTURMINNER OG KULTURMILJØ	70
6.5	LANDSKAPSBILDE	70
6.6	FORURENSNING, MILJØ OG KLIMA	70
6.7	AREAL- OG TRANSPORTPLANLEGGING	70
6.8	FOLKEHELSE OG SOSIAL INFRASTRUKTUR	70
6.9	TEKNISK INFRASTRUKTUR	70
6.10	RISIKO- OG SÅRBARHET	71
6.11	ATTRAKTIVITET OG BOKVALITET	71
7	AREALREGNSKAP	72
7.1	AREALREGNSKAP DYRKET OG DYRKBAR MARK 2014-2023	72
7.2	AREALREGNSKAP NYE UTBYGGINGSOMRÅDER	72
7.3	AREALREGNSKAP FOR OMRÅDER SOM ER TILBAKEFØRT	73
	BOLIGOMRÅDER SOM TAS UT AV KOMMUNEPLANEN	73

1 Innledning

I følge plan- og bygningsloven må alle kommuneplaner med rammer for fremtidig utbygging som kan ha betydelig innvirkning på miljø og samfunn konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen. Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene av enkeltområder og samlede endringer i arealbruken. Arealstrategien for fremtidig arealbruk skal også vurderes i forhold til miljø- og samfunnspåvirkning.

Konsekvensutredningen skal baseres på eksisterende kunnskap og oppdateres etter behov. Den skal være relevant for beslutningstaking og tilpasses tiltakets omfang og eventuelle konflikter. Fristen for innspill til endringer i arealbruken var 30.05.2022.

2 Metode

2.1 Metodikk

Konsekvensutredningen består av ulike utredningsnivåer der henholdsvis den langsiktige arealstrategien, forslag til arealbruksendringer, og planen som helhet skal konsekvensutredes.

Ved analyse av konsekvensene av den langsiktige arealstrategien og de samlede virkningene av planen som helhet er overordnede strategiske vurderinger sterkest vektlagt. Ved analyse av de enkelte forslagene til nye byggeområder er det fokusert mer på verdi og konsekvens i forhold til ulike miljø og samfunnsinteresser.

Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. I verdi- og konsekvensvurderingen ligger også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn.

Analysen for hvert forslag til arealbruksendring omfatter en kort presentasjon av faktagrunnlag med blant annet kart for det aktuelle området, samt en kort beskrivelse. Deretter vurderes konsekvensene av foreslått arealomdisponering i forhold til ulike tema.

Konsekvensene av forslaget er vurdert i forhold til følgende tema der det er 5 fagtema som berører miljø og 7 tema som berører samfunn.

Miljø:

- Nærmiljø og friluftsliv
- Naturmiljø
- Naturressurser
- Kulturminner og kulturmiljø
- Landskapsbilde

Samfunn:

- Forurensning, energi og klima
- Areal- og transportplanlegging
- Folkehelse og sosial infrastruktur
- Teknisk infrastruktur
- Risiko og sårbarhet

- Attraktivitet og bokvalitet

Ut over vurderingene av enkelttema knyttet til miljø og samfunn, er hvert enkelt område også vurdert mer konkret opp mot kommuneplanens arealbruksstrategier;

1. Vestre Toten kommune skal sikre produktive arealer i landbruket
2. Vestre Toten kommune skal videreutvikle gode grender og tettsteder
3. Vestre Toten kommune skal fremme helsevennlig, miljøvennlig og kostnadseffektiv utbygging
4. Vestre Toten kommune skal sikre bærekraft og miljø

Dette vurderingstemaet vil nødvendigvis overlappe med flere de enkelte temaene ovenfor, men er likevel tatt med som en pedagogisk øvelse. Gjennom den konkrete vurderingen synliggjøres koplingen fra samfunnsdelen til arealdelen og arealbruksstrategiene, samt hvordan de konkrete innspillene passer inn i disse føringene.

Det er lagt vekt på å benytte kriterier for verdi og omfang som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene som er kategorisert under miljø og samfunn.

Med **verdi** menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

Med **omfang** menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.

Med **konsekvens** menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre.

Tabellen nedenfor synliggjør metodikken og sammenhengen mellom vurdering av verdi, omfang og konsekvens for miljøtemaene.

VERDI OMFANG	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	++ Middels positiv konsekvens	+++ Stor positiv konsekvens	++++ Meget stor positiv konsekvens
Middels positivt	+ Liten positiv konsekvens	++ Middels positiv konsekvens	+++ Stor positiv konsekvens
Lite positivt	+/ Liten/ubetydelig konsekvens	+ Liten positiv konsekvens	++ Middels positiv konsekvens
Nøytralt	0 Ubetydelig konsekvens	0 Ubetydelig konsekvens	0 Ubetydelig konsekvens
Lite negativt	-/ Liten/ubetydelig konsekvens	+ Liten negativ konsekvens	++ Middels negativ konsekvens
Middels negativt	+ Liten negativ konsekvens	++ Middels negativ konsekvens	+++ Stor negativ konsekvens
Stort negativt	++ Middels negativ konsekvens	+++ Stor negativ konsekvens	++++ Meget stor negativ konsekvens

Verdivurderingen er basert på en tredelt skala: liten, middels og stor.

Omfangsvurderingen er basert på en syvdelt skala: stort positivt, middels positivt, lite positivt, nøytralt, lite negativt, middels negativt og stort negativt.

Konsekvensvurderingen er basert på en niddelt skala: meget stor positiv (++++) konsekvens, stor positiv konsekvens (+++), middels positiv konsekvens (++), liten positiv konsekvens (+), ubetydelig konsekvens (0), liten negativ konsekvens (-), middels negativ konsekvens (--), stor negativ konsekvens (---) og meget stor negativ konsekvens (----).

I tabellene vises konsekvensene med fargekode og +, 0 og – som vist i tabellen ovenfor. I tillegg suppleres dette med en kommentar som forklarer konsekvensvurderingen.

For hvert forslag til arealbruksendring foretas det avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvensene, og graden av egnethet for utbygging av området er kategorisert slik:

Lav	Middels	Høy
-----	---------	-----

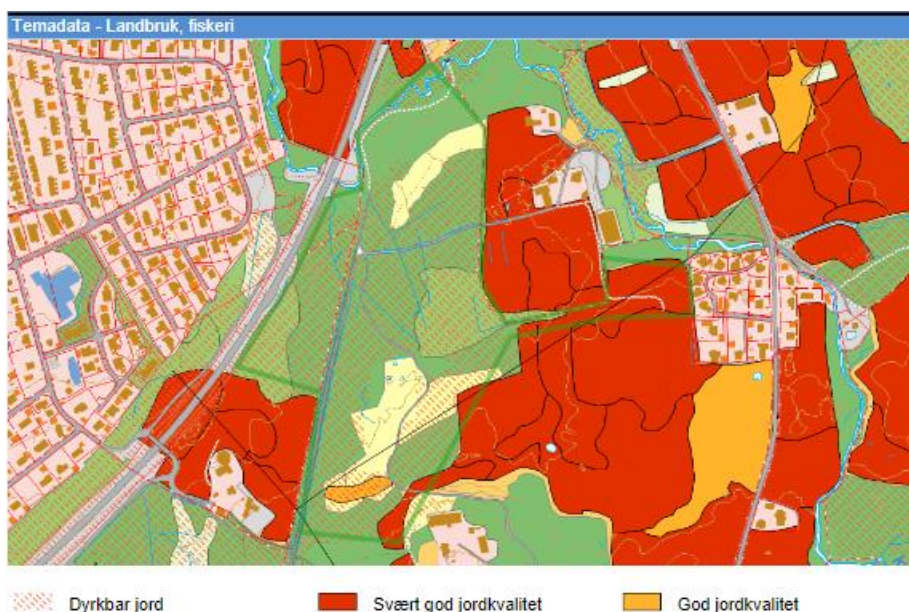
Den samlede vurderingen er ikke kun basert på tabellens enkelte konsekvensvurderinger, men representerer en selvstendig helhetlig vurdering. Denne vurderingen kan brukes til å prioritere fremtidige utbyggingsområder, og vil være viktig i forhold til avveining mellom ulike alternativer.

2.2 Datagrunnlaget

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og lokale faglige databaser (Fig.1). Viktige kilder med temadata er geonorge.no, kilden (Nibio), kulturminnesok.no, naturbase.no, dsb.no og kartløsning for Vestre Toten kommune.

Kartlagene er produsert i henhold til ulike nøyaktighetskrav, og blir oppdatert med ulik frekvens. Det er derfor ingen garanti for at innholdet er oppdatert og korrekt til enhver tid. Begrepet «Ikke registrert» vil i en del tilfeller betyr «Ikke kartlagt». For eksempel er det kun unntaksvis gjennomført registreringer av kulturminner i kommunen, ut over en generell og overordnet kartlegging til økonomisk kartverk på 1980-tallet.

I tillegg har kommuneadministrasjonen bidratt med mer detaljert fag- og lokalkunnskap i vurderingen av de enkelte temaene, særlig for de områdene som er vurdert til å være aktuelle for ny kommuneplan.



Figur 1 viser utdrag fra analyserapport knyttet til temadata for landbruk

3 Utredningstemaer

3.1 Miljø

3.1.1 Nærmiljø og friluftsliv

Analysen av nærmiljø og friluftsliv skal belyse virkningen av tiltak både for dagens brukere av det berørte området og for beboere innenfor nye byggeområder. Nærmiljø og friluftsliv er tatt med under samme tema da dette i praksis flyter inn i hverandre. Tilgangen på friluftsområder er stor i Vestre Toten. Fokus i konsekvensanalysen vil bli lagt på nærfriluftsområder som mindre turområder, turstinett som knytter bebygde områder til turområder, parker, møteplasser og nærmiljøanlegg. Muligheter for gode erstatningsområder er en del av utredningen.

Verdisetting av nærmiljø – og friluftsliv:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Friluftsliv	Nedbygde områder. Vanlige skogsområder uten spesielle kvaliteter.	Jakterreng. Områder for barn- og unges frilftsinteresser. Skogsområder med kvaliteter.	Statlig sikra friluftsområder og/eller store, sammenhengende og villmarkspregede områder.
Nærmiljø	Nærmiljøet forandres ikke nevneverdig. Utbygging vil ikke gi fordeler for noen grupper eller samfunnet. Barn- og unges interesser forandres ikke, ikke nevneverdige fordeler.	Nærmiljøet styrkes ved utbygging. Utbyggingen gir fordeler til lokalsamfunnet eller grupper. Positive fordeler eller utvikling for barn- og unge.	Nærmiljøet styrkes stort. Utbyggingen gir store positive fordeler for deler av samfunnet eller grupper. Store positive fordeler og utvikling for barn og unges interesser.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Friluftsliv	Tiltaket vil i stor grad styrke mulighetene til å drive friluftsliv og tar vare på friluftsområder med stor verdi.	Tiltaket vil styrke muligheten til å drive friluftsliv og berører ikke friluftsområder eller senker verdien på disse.	Tiltaket vil stort sett ikke endre viktige friluftsområder eller muligheten til å drive friluftsliv.	Tiltaket vil svekke muligheten til å drive friluftsliv og berøre friluftsområder og senker verdien på disse.	Tiltaket vil ødelegge mulighetene til å drive friluftsliv og ødelegge friluftsområder.
Nærmiljø	Tiltaket vil i stor grad styrke nærmiljøet og/eller barn og unges interesser og ta vare på eksisterende kvaliteter, og videreutvikle disse.	Tiltaket vil styrke nærmiljøet og/eller barn og unges interesser. Tiltaket tar vare på eksisterende kvaliteter.	Tiltaket vil stort sett ikke endre nærmiljøet eller tilføre noe til barn og unges interesser.	Tiltaket vil svekke nærmiljøet og/eller barn og unges interesser.	Tiltaket vil svekke nærmiljøet og/eller barn og unges interesser, og svekke eller ødelegge eksisterende kvaliteter.

3.1.2 Naturmiljø

Temaet naturmiljø omhandler naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levegrunnlag, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter biologisk mangfold knyttet til alle terrestriske (landjorda) og limnologiske (ferskvann) forekomster (brakkvann og saltvann). Naturmangfoldloven gir viktige føringer i forhold til vurdering av naturmiljøtemaet.

Vurderingen er begrenset til naturens egenverdi. Naturens opplevelsesverdi behandles under **Nærmiljø og friluftsliv** mens naturens verdi som ressurs for mennesket behandles under Naturressurser.

Følgende elementer vil bli belyst og vektlagt:

Biologisk mangfold - alle levende organismer (mikroorganismer, planter, dyr) og sammenhengene mellom disse og mellom organismene og deres fysiske omgivelser (økosystem). Myr inngår her.

Naturtyper - et ensartet avgrenset område i naturen, med plante- og dyreliv og tilhørende miljøfaktorer. Naturtyper kategoriseres etter om de er nasjonalt viktige, regionalt viktige og lokalt viktige.

Geologiske elementer - forekomster herunder fossiler, av stor betydning for naturtypers karakter og forståelsen av det geologiske og biologiske mangfoldet.

Landskapsøkologi - den del av økologien som tar for seg hvordan endret arealbruk og barrierer påvirker leveforhold for planter og dyr.

Prioriterte arter - arter som er utpekt, og gitt spesiell beskyttelse, i egen forskrift med hjemmel i naturmangfoldloven med forskrifter, på grunn av sin sårbarhet og biologiske betydning. Vestre Toten har ingen prioriterte arter.

Utvalgte naturtyper - naturtyper som er utpekt og gitt spesiell beskyttelse i egen forskrift etter naturmangfoldloven, på grunn av sin økologiske betydning som levested for kjente og ukjente sårbare og sjeldne arter og artssamfunn. På Vestre Toten er det slåttemark og kalksjøer som er registrert som utvalgte naturtyper.

Verdsetting av naturmiljø:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Naturmiljø	Naturmiljøet er vanlig forekommende uten spesielle arter eller typer.	Området har enkelte eller flere verdier, for eksempel rødlisteart, viktige naturtyper m.fl.	Verna områder etter naturmangfoldloven, utvalgte naturtyper og prioriterte arter.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Naturmiljø	Tiltaket vil i stor grad styrke naturmangfoldet.	Tiltaket vil styrke naturmangfoldet.	Tiltaket vil stort sett ikke endre naturmangfoldet.	Tiltaket vil svekke naturmangfoldet.	Tiltaket vil svekke og ødelegge naturmangfoldet. Tiltak i myr.

3.1.3 Naturressurser

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler landbruk, fiske, vann, berggrunn og løsmasser som ressurser. Utøvelse av jakt og fiske hører inn under **Nærmiljø/Friluftsliv**. Tap av inntekter som en følge av tap av arealer inngår ikke i konsekvensvurderingen.

Verdsetting av naturressurser:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Skogbruk	Nedbygde områder. Uproduktiv skog. Skog av lav bonitet.	Skog med middels bonitet. Inneklemte små skogteiger med middels bonitet.	Skog med høy bonitet og inneklemte skogteiger med høy bonitet. Vernet skog. Viktige skogstyper.
Jordbruk	Svært oppdelte små områder uten dyrking.	Inneklemte arealer som er vanskelig å drive. Svært skrin jord. Beitemark.	Fulldyrka arealer. Lettbrukt dyrkbar jord.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Skogbruk	Tiltaket vil ikke berøre skog, men styrke skogbruket.	Tiltaket vil ikke berøre skog med middels eller høy bonitet. Tiltaket berører skog som er inneklemte.	Tiltaket berører lite eller ingen skog. Tiltaket berører skog med lav bonitet eller uproduktiv skog.	Tiltaket berører middels bonitet skog i større sammenheng og/eller skog med høy bonitet som er inneklemte og dermed vanskelig å drive.	Tiltaket berører skog med høy bonitet. Tiltaket splitter opp skog. Tiltaket berører vernede områder eller viktige skogstyper.
Jordbruk	Tiltaket berører ikke jordbruksarealer.	Tiltaket berører svært lite jordbruksarealer. Tiltaket berører noe brakk areal.	Tiltaket berører lite jordbruksarealer.	Tiltaket berører noe jordbruksareal og/eller lettbrukt dyrkbar jord.	Tiltaket berører fulldyrka arealer.

3.1.4 Kulturminner og kulturmiljøer

Kulturminner og kulturmiljøer er kilder til kunnskap om fortidens samfunn og levevilkår. Kulturminner, som ikke-fornybare ressurser, må forvaltes på en slik måte at vi tar vare på spor fra tidligere generasjoner, slik at disse kan overleveres til nye generasjoner. Da man ikke kan ta vare på alt mennesker har skapt gjennom tidene, er det nødvendig å prioritere hva som er viktig å bevare.

Temaet kulturmiljø tar utgangspunkt i den kulturhistoriske verdien av berørte områder, og vurderer om tiltaket vil redusere eller styrke verdien av disse.

Kulturminner og kulturmiljøer er definert i lov om kulturminner.

Kulturminner er definert som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Begrepet **kulturmiljøer** er definert som områder hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Ved avgrensing av kulturmiljøer må det påvises hvilken helhet eller sammenheng kulturminnene inngår i.

Automatisk fredete kulturminner omfatter arkeologiske og faste kulturminner fra før 1537 og alle erklærte stående byggverk med opprinnelse fra før 1650, jf. lov om kulturminner § 4.

Kulturlandskap er landskap som er preget av menneskelig bruk og virksomhet.

I mange tilfeller vil verdifulle kulturminner og kulturmiljøer også være en del av temaet landskapsbilde. Skillelinjen går på at det er ulike aspekter som vektlegges. For å unngå dobbeltvektning ved at de samme aspekter konsekvensutredes innenfor flere tema, er det definert følgende avgrensinger:

- De visuelle forhold knyttet til kulturlandskapet, kulturminner og kulturmiljø omtales og vektlegges under landskapsbilde
- Landskapets historiske innhold, forståelsen av historien, vektlegges under tema Kulturmiljø
- Identiteten som en gruppe beboere eller brukere knyttet til spesielle kulturminner/miljøer, landskapsrom eller naturtyper, skal behandles under temaet nærmiljø og friluftsliv
- Det kulturhistoriske aspektet skal behandles under temaet kulturmiljø.

Verdsetting av kulturminner og kulturmiljøer:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Kulturminner og kulturmiljøer	Kulturmiljøet er vanlig forekommende. Kulturminnene er uten spesielle kvaliteter.	Kulturmiljøet er representativt for perioden. Kulturminnene inneholder kvaliteter.	Kulturmiljøet har nasjonal, regional eller lokal verdi. Kulturminnene har nasjonal, regional eller lokal verdi.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Kulturminner og kulturmiljøer	Tiltaket vil i stor grad styrke viktige kulturminner og/eller kulturmiljøer	Tiltaket vil styrke viktige kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Tiltaket vil stort sett ikke berøre kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Tiltaket vil svekke kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Tiltaket vil ødelegge kulturminner og/eller kulturmiljøer.

3.1.5 Landskapsbilde

Temaet landskapsbilde omhandler de visuelle kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av et tiltak. Temaet tar for seg både hvordan tiltaket er tilpasset landskapet sett fra omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves sett fra tiltaket.

For å unngå dobbeltvektning ved at de samme aspekter konsekvensutredes innenfor flere tema, er landskapsbilde avgrenset til å omfatte de visuelle kvalitetene i omgivelsene. For å tydeliggjøre dette er det definert følgende avgrensinger:

- De visuelle forhold knyttet til kulturlandskapet, kulturminner og kulturmiljø omtales og vektlegges under landskapsbilde
- Landskapets historiske innhold, forståelsen av historien, vektlegges under tema kulturmiljø
- Stedets sosiale liv og betydning for de som bor i eller er brukere av et område er behandlet under temaet nærmiljø og friluftsliv.

Verdisetting av landskapsbilde:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskapsbilde	Landskapet utmerker seg ikke. Ingen spesielle kvaliteter.	Landskapet har enkeltkvaliteter.	Landskapet utmerker seg sammenhengende med kvaliteter.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Landskapsbilde	Tiltaket vil i stor grad styrke landskapsbilde i område.	Tiltaket vil styrke landskapsbilde i område.	Tiltaket vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbilde.	Tiltaket vil svekke landskapsbilde i område.	Tiltaket vil kraftig svekke eller ødelegge landskapsbilde i område.

3.2 Samfunn

3.2.1 Forurensning, energi og klima

Analysen av forurensning, energi og klima skal belyse virkningen av tiltak både for dagens brukere av det berørte området og for beboere innenfor nye byggeområder.

Temaene er sammensatte omfatter forurensning av ulik art som støy, støv og luktproblemer, herunder forholdet til landbruket, utslipp ved nedbygging av natur. Tiltakets påvirkning av transportbehovet går innunder tema areal- og transportplanlegging.

Verdisetting av forurensing, energi og klima:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Forurensing, energi og klima	Ingen kjente forhold for forurensing, klima og energi.	Noen kjente forhold for forurensing, klima og energi.	Flere kjente forhold for forurensing, klima og energi.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Forurensing, energi og klima	Tiltaket minsker i stor grad fare for forurensing. Tiltaket styrker i stor grad klimaet.	Tiltaket minsker fare for forurensing. Tiltaket styrker klimaet.	Tiltaket verken øker eller minsker fare for forurensing eller svekker eller styrker klimaet.	Tiltaket øker faren for forurensing og svekker klimaet.	Tiltaket øker forurensing og svekker klimaet betydelig.

3.2.2 Areal- og transportplanlegging

Her vektlegges nærhet til ulike funksjoner, med hensyn på transportbehovet, og om dette kan dekkes gjennom kollektivtransport, eller er i gang-/sykkelavstand. Arealbruksstrategiene er viktige vurderingsmomenter innenfor dette temaet.

Verdisetting av areal- og transportplanlegging:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Areal- og transportplanlegging	Mer enn 1 km til kollektivtrafikk. Satelittpreget område som utløser bilkjøring og/eller barn må ha skoleskyss.	Mindre enn 1 km til kollektivtransport. Gangavstand til skole og/eller barnehage. Gangavstand til nærområdene.	Mindre enn 200 meter til kollektivtransport. Gangavstand til skole og/eller barnehage.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Areal- og transportplanlegging	Tiltaket vil i stor grad styrke hensikten med areal – og transport planlegging og utløser ikke mer bilkjøring.	Tiltaket vil styrke hensikten med areal – og transport planlegging og utløser ikke nevneverdig mer bilkjøring.	Tiltaket vil stort sett ikke endre kjøremønster eller trafikk mengden.	Tiltaket vil svekke hensikten med areal og transport planlegging og/eller utløse større behov for bilkjøring.	Tiltaket vil bryte med nasjonale og regionale føringer for areal og transport Planlegging og/eller utløse betydelig økt trafikkmengde.

3.2.3 Folkehelse og sosial infrastruktur

Under dette tema vektlegges nærhet til sosial infrastruktur som barnehager og skoler, samt idrettsanlegg/nærmiljøanlegg og sosiale møteplasser som kan være viktige bidragsyttere til bedre folkehelse.

Verdisetting av folkehelse og sosial infrastruktur:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Folkehelse og sosial infrastruktur	Mer enn 2 km til barnehager og skoler Idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og andre møteplasser	Mellom 0,5 og 2 km til barnehager, skoler, idrettsanlegg, nærmiljøanlegg eller andre møteplasser.	Mindre enn 500 m til barnehage, skole, idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og andre møteplasser.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Folkehelse og sosial infrastruktur	Tiltaket vil i stor grad styrke folkehelsen gjennom tilrettelegging for økt fysisk aktivitet og sosiale møteplasser inne og ute.	Tiltaket vil styrke folkehelsen gjennom tilrettelegging for økt fysisk aktivitet og sosiale møteplasser.	Tiltaket vil stort sett ikke gi endrede forhold for utvikling av folkehelsen.	Tiltaket vil svekke grunnlaget for folkehelse gjennom økte avstander til sosiale møteplasser og reduserte muligheter for fysisk aktivitet.	Tiltaket vil bryte med nasjonale og regionale føringer for utvikling av folkehelse.

3.2.4 Teknisk infrastruktur

Det er av vesentlig betydning å utnytte allerede utførte investeringer i veg og vann-/avløpsanlegg. Dette omfatter også kapasitet for drikkevanns- og brannvannsforsyning. Tiltak som kan bidra til å løse/finansiere en nødvendig utbygging av vann- og avløpsnett kan også gi positiv uttelling.

Verdisetting av teknisk infrastruktur:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Vann og avløp	Ikke kommunalt vann – og avløp i nærheten. Ikke planlagt kommunalt vann – og avløp og/eller uegnet grunn til infiltrasjon.	Ligger klart for kommunalt vann – og avløp i nærhet til området eller på området.	Kommunalt vann – og avløp ligger i nærhet til område. Kommunalt vann – og avløp til området vil bidra til å løse utfordringer i omkringliggende områder.
Veg, strøm	Ikke anlagt adkomst. Stor kostnad å føre strøm til område. Umulig å føre strøm til området.	Adkomst eksisterer inn til område. Strøm eksisterer i området.	Strøm i nærhet av område. Adkomst lett tilgjengelig.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Vann og avløp	Tiltaket vil i stor grad styrke utnyttelsen av det kommunale vann – og avløpsnett.	Tiltaket vil styrke utnyttelsen av det kommunale vann – og avløpsnett.	Tiltaket vil ikke styrke eller svekke utnyttelsen av det kommunale vann – og avløpsnett.	Tiltaket kan ikke påkobles kommunalt vann – og avløp. Tiltaket vil kreve privat anlegg.	Tiltaket kan ikke påkobles det kommunale vann – og avløpsnett.
Veg, strøm	Tiltaket vil i stor grad utnytte eksisterende infrastruktur.	Tiltaket vil i stor grad utnytte eksisterende infrastruktur eller kunne anlegges lett.	Tiltaket har ikke behov for infrastruktur.	Tiltaket vil kreve etablering av ny adkomst og strøm.	Tiltaket krever store inngrep for å få anlagt adkomst og strøm.

3.2.5 Risiko- og sårbarhet

Samfunnssikkerhet er et sentralt tema i arealplanlegging, og skal implementeres i all planlegging. Det vil si at analyse og vurdering av eventuell risiko og sårbarhet knyttet til endring av arealbruk og utbyggingstiltak skal legges til grunn i arbeidet. Hovedfokus er å avdekke mulige konflikter innenfor områdene liv, helse, miljø og sårbar infrastruktur som følge av en eventuell endring av arealbruk. Forhold som kan være aktuelle å vurdere vil variere etter lokalitet og områdets beskaffenhet. Opplistingen nedenfor nevner forhold som kan være relevant, og hvert utbyggingsforslag er vurdert med utgangspunkt i denne.

Natur- og miljøforhold – aktsomhetsområder

- Skred og ras (jord, stein, leire, løsmasser, is, snø)
- Steinsprang
- Flom
- Klimatiske forhold (vind, snø/nedbør)
- Byggegrunn – setninger og utglidninger (stabilitet)

Virksomhetsbaserte forhold

- Brann / eksplosjon/ kjemikalieutslipp
- Olje / gassanlegg
- Lagring av farlige stoffer (f.eks. industrianlegg, bensinstasjoner)
- Høyspentledninger
- Gamle fyllplasser

Infrastruktur

- Risiko pga. utilsiktede /ukontrollerte hendelser på nærliggende veger
- Ulykkesbelastede veger – trafiksikkerhet

Verdisetting av risiko – og sårbarhet:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Risiko – og sårbarhet	Ingen kjente risikoer eller sårbarheter.	Få kjente risikoer eller sårbarheter. Krever ikke mye tiltak.	Kjente risikoer og sårbarheter. Krever tiltak.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Risiko- og sårbarheter	Tiltaket vil i stor grad styrke sikkerheten og minske sårbarheten i område.	Tiltaket vil styrke sikkerheten og minske sårbarheten i område.	Tiltaket vil ikke ha innvirkning på verken risiko eller sårbarhet.	Tiltaket øker risikoen og minske sikkerheten i område.	Tiltaket vil i stor grad minske sikkerheten og øke risikoen i område.

3.2.6 Attraktivitet og bokvalitet

Kan enkelte boligområder være så attraktive at det er avgjørende for om folk flytter til Vestre Toten. Blant positive elementer som kan vektlegges er:

- Tilgang til arbeidsplasser
- Nærhet til by
- Nærhet til kulturtilbud
- Mulig for sosiale møteplasser i nærhet
- Utsikt, gode solforhold

Blant negative elementer er:

- Nærhet til kraftledninger og støykilder
- Dårlige solforhold og andre negative lokalklimatiske forhold
- Manglende bredbåndskapasitet

Verdisetting av attraktivitet og bokvalitet:

Beskrivelse	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Attraktivitet og bokvalitet	Attraktiviteten eller utsikten utmerker seg ikke. Ingen spesielle kvaliteter. Dårlig solforhold. Eventuelt nærhet til kraftledninger og støykilder. Ikke i nærhet til tettsteder.	Enkeltkvaliteter ved attraktiviteten og/eller utsikten. Middels solforhold. Nærhet til tettsteder.	Attraktiviteten og/eller utsikten utmerker seg. Gode solforhold og nærhet til tettsteder og/eller by.

Beskrivelse av omfanget:

Beskrivelse	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Attraktivitet og bokvalitet	Tiltaket vil i stor grad gi attraktivitet og/eller utsikt. Tiltaket øker sentrumsutvikling og styrker sentrum.	Tiltaket vil gi attraktivitet og/eller utsikt. Tiltaket kan styrke sentrum.	Tiltaket vil ikke gi nevneverdig attraktivitet og/eller utsikt. Tiltaket vil ikke nevneverdig påvirke sentrum.	Tiltaket vil ikke gi spesielt mye attraktivitet og/eller utsikt. Tiltaket vil svekke sentrum noe.	Tiltaket gir verken attraktivitet eller utsikt. Tiltaket vil svekke sentrum.

4 Arealbruksstrategi

4.1 Bakgrunn og formål

Arealbruksstrategiene ble utarbeidet gjennom arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og er et virkemiddel for å kunne nå de målene som er vedtatt i samfunnsdelen. Overordna mål og strategier for samfunnsutvikling har resultert i utforming av arealbruksstrategiene for Raufoss by og tettstedene Eina, Bøverbru og Reinsvoll.

Arealbruksstrategiene skal legges til grunn for vurdering av alle nye utbyggingsområder, reguleringsplaner og andre arealbruksspørsmål.

4.2 Overordna strategi

De vedtatte strategier fra kommuneplanens samfunnsdel skal ligge til grunn for kommuneplanens arealdel. Strategiene bygger opp under politiske prioriteringene og bygger opp under kommunens visjon.

Vi har gjennom kommuneplanens samfunnsdel vedtatt 3 hovedmål med tilhørende strategier. Disse skal svares ut i kommuneplanens arealdel.

Følgende mål og strategier er gjeldende for plangrepet i arealdelen:

Hovedmål 1:

Vestre Toten kommune skal legge til rette for en god oppvekst og gode levekår for alle

Strategi:

- Stimulere til gode bomiljø og aldersvennlig samfunn
- Understøtte og tilrettelegge for tiltak som skaper meningsfull fritid, skape gode møteplasser og stimulere til fysisk aktivitet
- Tidlig innsats og inkludering med tanke på mestring av eget liv

Hovedmål 2:

Vestre Toten kommune skal utmerke seg og oppleves som en innovativ kommune

Strategi:

- Langsiktig og forutsigbar planlegging

Hovedmål 3:

Vestre Toten kommune skal ha en robust infrastruktur som sikrer viktige samfunnsfunksjoner

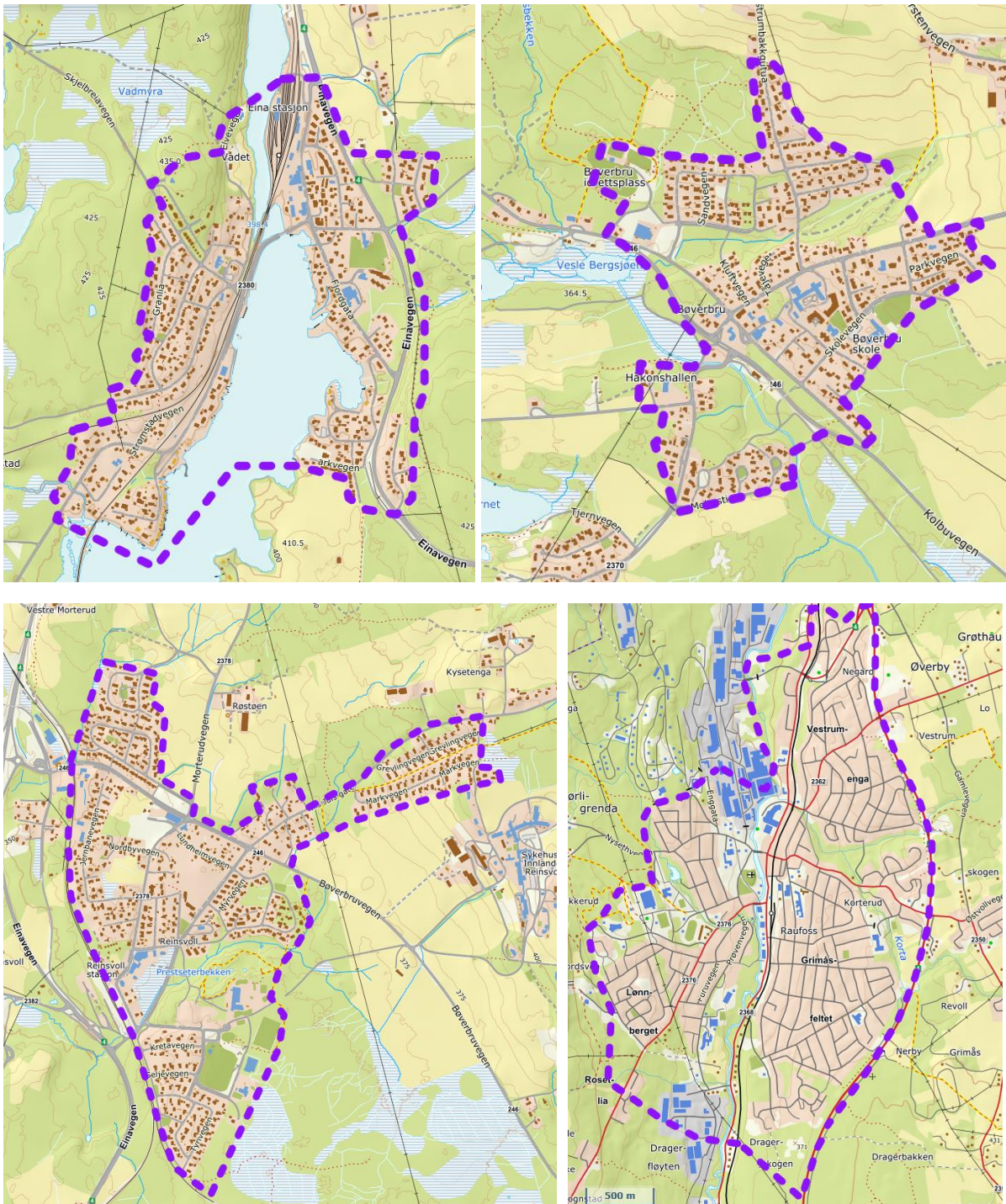
Strategi:

- Sikre effektiv infrastruktur, både fysisk og digital
- Dimensjonere for fremtidig vekst, utvikling og klimaforandringer

4.3 Arealbruksstrategiene og funksjon

Det er utarbeidet arealbruksstrategier for byen vår og tettstedene gjennom kommuneplanens samfunnsdel. Disse må sees i sammenheng med *Fortettingsstrategien for Vestre Toten kommune*.

Arealbruksstrategiene er et verktøy for å konsentrere innsatsen for å nå strategiene nevnt ovenfor, og for å hindre både byspredning og å ta i bruk nye og urørte arealer for å bygge. Arealbruksstrategiene er også i tråd med intensjonene i Innsatstrappa, Helse- og omsorgsplanen og Boligplanen. Det er viktig i tida som kommer å få den arealutviklingen som er nødvendig for samfunnet, og som kan møte de kommende utfordringene på en god måte.



5 Vurdering av forslag til nye utbyggingsområder

Konsekvensutredningen er en vurdering av forslag til nye utbyggingsområder og byggeområder som har fått endret arealstatus i forhold i gjeldende kommuneplan. Konsekvensutredningen er basert på fagkunnskap og faglig skjønn, og er en viktig del av beslutningsgrunnlaget for politikerne ved vedtak av revidert plan.

5.1 Boligområder

5.1.1 Lokalisering og behov

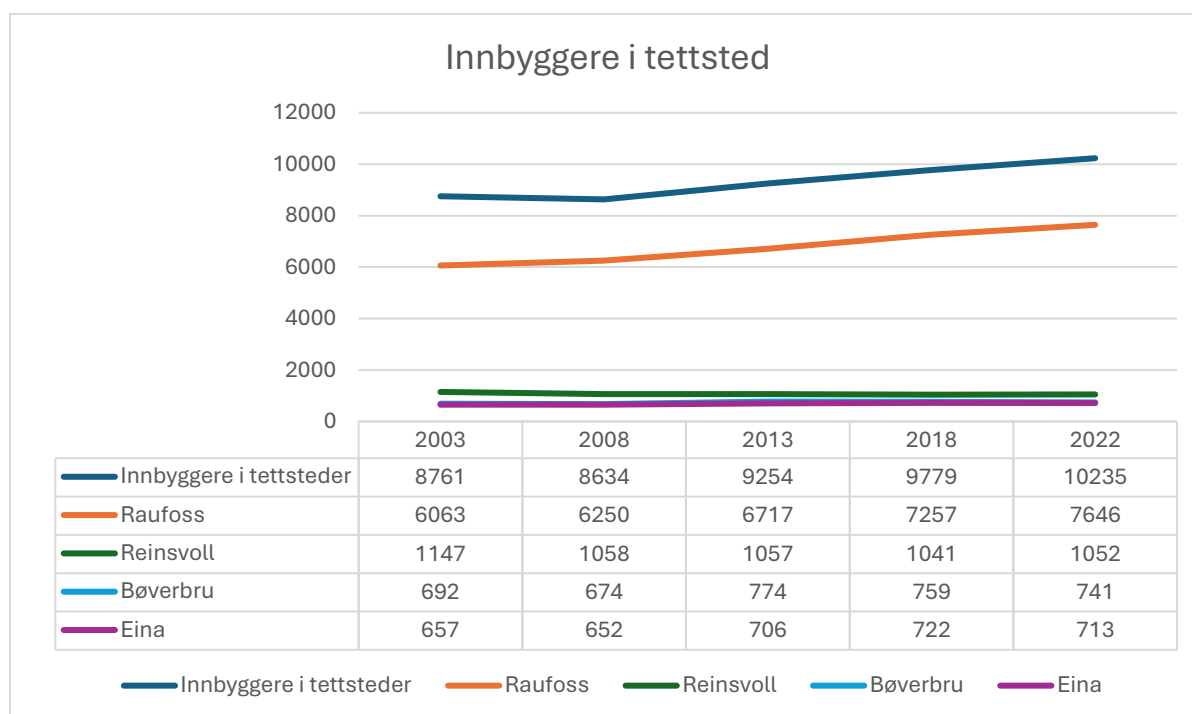
Behovet for nye områder til boligbygging er vurdert opp mot byggeaktiviteten, befolkningsutviklingen og samfunnsutviklingen de siste 20 årene.

Sett i et 20-års-perspektiv har Vestre Toten kommune – i motsetning til mange av kommunene i Innlandet, hatt en positiv befolkningsutvikling. Per 1.1.2025 har kommunen 13.649 innbyggere (SSB).

En relativt stor andel av kommunens innbyggere bor i ett av kommunes tettsteder. Dette er tilsvarende som i Gjøvik kommune, men vesentlig høyere enn de øvrige kommunene i regionen, der bosetningen er mer spredt.

En nærmere gjennomgang av befolkningsutviklingen viser at folketallet øker i tettstedene og går ned i områdene utenfor disse. Per 1.1.2024 bor det 10.235 innbyggere i tettstedene og 3.456 utenfor tettstedene (SSB).

Vi ser på utviklingen de siste 20 årene at det er i byen vår, Raufoss, at veksten skjer. Det er en liten økning for Bøverbru og Eina, mens Reinsvoll har nedgang.



Boformer (boenheter)

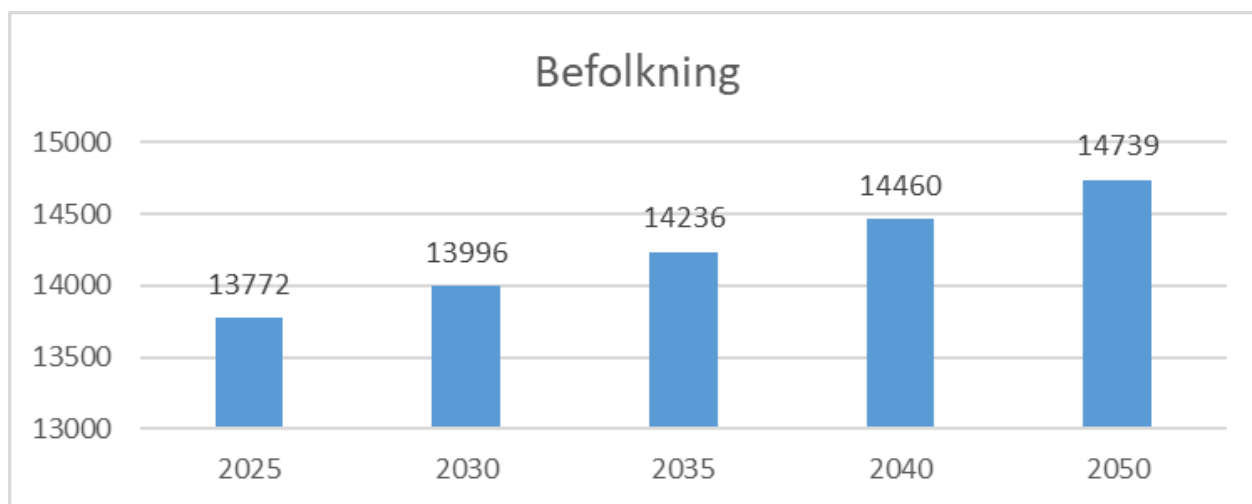
	2014	2024	Prosentvis økning i tidsperioden
Enebolig	4674	4821	3,14 %
Tomannsbolig	541	772	42,7 %
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	458	766	67,2 %
Boligblokk	218	278	27,5 %
Bygning for bofellesskap	102	111	8,8 %

Kilde: SSB

Som tabellen ovenfor fra SSB viser har det vært en moderat vekst av eneboliger de siste 10 årene. Det har vært en stor økning når det gjelder spesielt rekkehus/kjedehus/småhus og tomannsboliger. Blokkbebyggelse har også en markant økning. Her må utgangspunktet i mengde tas i betraktning.

Befolkningsframskrivninger og boligbehovet de neste årene

Vestre Toten kommune har hatt en positiv utvikling i folketallet fram til i dag. Samtidig er det godt kjent at det også blir flere eldre og færre unge i årene framover. Tar man utgangspunkt i SSBs befolkningsframskriving med middelerverdier for bl.a. innvandring, aldring og flytting, viser denne at befolkningen vil øke til nær 14.000 i 2030, og 15.000 en gang etter 2050.



Kilde:SSB

Det betyr at i løpet av de neste 5 årene vil kommunen kunne få i overkant av 300 nye innbyggere, med dette er ikke den pågående økningen av arbeidsplasser i industriparken medregnet. Det anslås at Nammo skal doble kapasiteten og ansette 700 nye medarbeidere.

For å møte framtidens behov, må vi endre noe på utbyggingsmåten vår i kommunen. Det er blitt utbygd i randsonene til i hovedsak Raufoss. Raufoss har est seg utover de siste 20 årene. Det kommer til å bli en stor andel eldre over 80 år, samt yngre med ulike behov for kommunale tjenester. Dette gjør det viktig å få tilgjengelige boenheter i sentrum, med flat

gangadkomst til servicefunksjoner. Det vil bli mangel på arbeidskraft, derfor er avstand til servicefunksjoner helt avgjørende for å kunne bo hjemme lengst mulig, samt at avstanden for kommunal hjelp blir mindre.

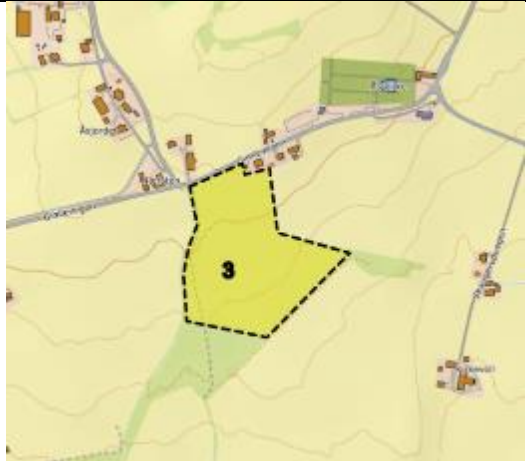
Vestre Toten kommune har i sin Boligplan (vedtatt 2025) følgende strategier:

- Plassere boliger i gang- og sykkelavstand til alle funksjoner man trenger i hverdagen
For de eldste og med størst funksjonsnedsettelse må det være kort og flat gåavstand
- Stille krav til alle utbyggingsprosjekter om fellesarealer ute og inne, for å kunne få sosiale boformer, noe som kan gi bedre livsmestring
- Fokusere og stille krav om universell utforming og tilgjengelighet, ute og inne

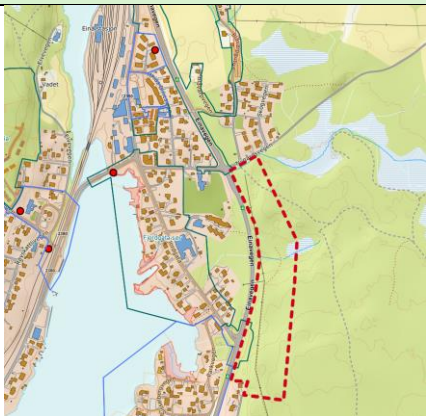
5.1.2 Vurdering av nye boligområder

BB1 Åsjordet - Bøverbru		
Forslagsstiller:	Grunneier Erling Åsjordet	
Gbnr:	63/1	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	Friluftsområde (k-plan) Landbruk (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	4,6 daa	
Beskrivelse: Dyrka mark mellom eksisterende boligbebyggelse		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente friluftsimteresser innenfor området. Tilgjengelige leke- og utearealer på Bøverbru skole ligger mindre enn 300 meter unna
Naturmiljø	Nøytralt (0)	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Nordvestvendt helling, men ligger relativt høyt på Bøverbru
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Sentrumsnært, men på tidligere ubebygde arealer, utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Innenfor definert sentrumssone for Bøverbru. Tilgang på kollektivtrafikk og sentrumsfunksjoner på Bøverbru
Folkehelse og sosial infrastruktur	Positiv (+)	Mindre enn 300 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Positiv (+++)	VA og fortau langs Gimlevegen. Kommunen investerer i ny vannforsyning til Bøverbru
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Gul støysone over store deler av arealet
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (+)	Sentrumsområde på Bøverbru, innenfor arealbruksstrategien
Arealbruksstrategi	Nøytral (0)	Jordvern: Negativt ---- Tettstedutvikling: Positivt + Utbygging: Positivt + Bærekraft: Nøytralt 0
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ligger sentrumsnært, men medfører omdisponering av dyrka mark med god jordkvalitet. Hensynet til jordvernet vektlegges høyt.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BB2 Gjestrum boligområde nord - Bøverbru		
Forslagsstiller:	Grunneier Jurga Gjestrum (skiftet eier siden 1. gangs høring)	
Gbnr:	65/1	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	127 daa	
Beskrivelse: Hogd skogsflate/dyrka mark nord for dagens boligfelt (hvor deler fortsatt er under utbygging).		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt (--)	Ingen registrerte friluftsinnteresser i området, men stier i området, samt nærhet til idrettsanlegg og boligområder, tilsier at området kan ha verdi for nærmiljøet
Naturmiljø	Negativ (--)	Registrert naturtype (kalkskog) i vestre del av området
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med god jordkvalitet nord og vest i området, samt dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positivt (+)	Området ligger høyt og sørvendt
Forurensning og klima	Nøytral (0)	Sentrumsnært, men på tidligere ubebygde arealer
Areal- og transportplanlegging	Positivt (+)	Ligger delvis innenfor sentrumssone på Bøverbru. Tilgang på kollektivtrafikk og sentrumsfunksjoner på Bøverbru
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positivt (++)	Ca. 500 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Kommunen investerer i ny vannforsyning til Bøverbru. Kan medføre behov for kryssutbedring mot Bøverbruvegen
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Større dreneringslinjer gjennom området, overvannsutfordringer
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral/positivt (0/+)	Nært sentrum og eksisterende boligområder Sørvendt, lite kultur/servicetilbud
Arealbruksstrategi	Nøytral (0)	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Bøverbru har arealreserver, men hovedtyngden av utbygging i tettstedet har de siste årene vært knyttet til eksisterende del av Gjestrum boligområde. Området anses derfor å være aktuelt for kommuneplanen. Nordre og vestre del av området bør ikke tas inn, av hensyn til jordvern. Arealets størrelse må også sees i sammenheng med eksisterende byggeområder på Ihle, som vurderes erstattes med LNFR spredt bosetning. Telefonsamtale 03.09.2024: søkt om nydyrking på arealet, er interessert i bolig i det sammenklemt arealet i sør. Utfordringer med større dreneringslinjer og overvann.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med (endret etter 1. gangs høring)		

BB3 Nærsten sør - Bøverbru		
Forslagsstiller:	Grunneier Kristian S. Elseth	
Gbnr:	60/24, 62/7	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNF, samt hensynssone landskap i deler av området	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	51 daa	
Beskrivelse: Skogsområde omkranset av dyrka mark.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer innenfor området
Naturmiljø	Nøytral/negativ (-)	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativ (---)	Dyrkbar jord, omkransa av dyrka mark med god jordkvalitet. Skog av høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Negativ (-)	Nærhet til Ås kirke som kulturmiljø
Landskapsbilde	Negativ (-)	Området ligger høyt og sørvendt. Blir eksponert i kulturlandskapet
Forurensning og klima	Nøytral (0)	Ingen kjente utfordringer, støy, støv/lukt fra landbruket
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Utenfor sentrumssonen på Bøverbru. Blir en satelittbosetning til Bøverbru, ca. 1,2 km til sentrum og i underkant av 1 km til skole/barnehage
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ca. 900 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Negativ (-)	GS-veg til Nærsten og ned til Bøverbru. Vil kreve ny veg og VA innenfor området
Risiko og sårbarhet	Nøytral/negativ (0/-)	Gul støysone over deler av området
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Området ligger høyt og sørvendt, og kan gi gode boligtomter. Disse blir omkransa av dyrka mark, ingen service/kulturtilbud
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Bøverbru. Negativt i forhold til jordvern, naturressurser, utbyggingsmønster og landskapsbilde.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BE1 Blåvarp - Eina		
Forslagsstiller:	Utbygger Roy Strandbakken	
Gbnr:	145/111	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	Grønnstruktur	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse: Skogteig mellom eksisterende boligbebyggelse og RV4.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral/ negativ (0/-)	Området er avsatt til grønnstruktur. Nærelekeplass/ballslette i umiddelbar nærhet
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativ (--)	Dyrkbar jord og skog med høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ligger inntil eksisterende boligområde
Forurensning, energi og klima	Nøytral/ negativ (0/-)	Utslipp knyttet til nedbygging av urørte områder
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Nær Eina, men på «feil» side av rv.4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ca. 2,5 km til Thune skole. Ca. 0,7 km til barnehage. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Positiv (++)	Veg og VA i nærheten. Undergang for gående og syklende, men denne er ikke universelt utformet da vegen er ganske bratt
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Gul og rød støysone fra veg over hele området
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral/ negativ (0/-)	Ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt, men nærmere rv. 4. Behov for støyskjerming
Arealbruksstrategi	Nøytral (0)	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Nøytral Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger innafor eksisterende bebyggelse på Eina. Området er relativt lite, men kan egne seg for et mindre utbyggingsprosjekt dersom støy løses på en god måte. Ligger innenfor arealbruksstrategi.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

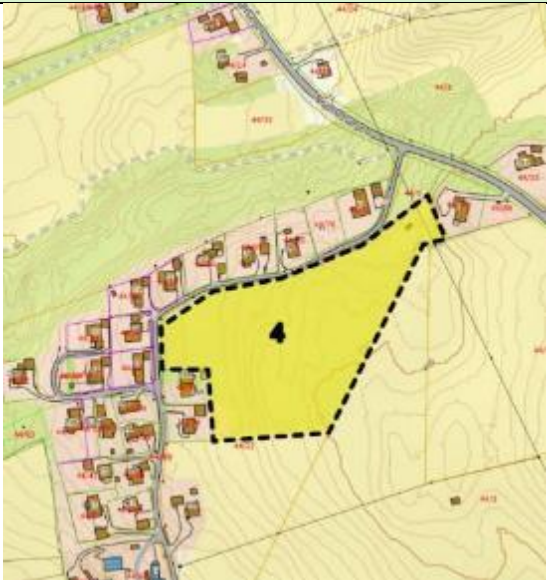
BE2 Villavegen nord - Eina		
Forslagsstiller:	Grunneier Anders Sveen	
Gbnr:	146/1	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	Ca. 75 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Skogarealer øst for rv. 4 ved Eina sentrum, mellom Villavegen og Blåvarpfeltet.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativ (-)	Lysløype gjennom område. Ellers ingen kjente registreringer, men nærhet til boligområder tilsier at området kan ha verdi for nærmiljøet
Naturmiljø	Negativ (-)	Dyp myr, ellers ingen registreringer/mangler kartlegging
Naturressurser	Negativ (--)	Dyrkbar jord, skog med middels bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Vil medføre en mer sammenhengende utbygging av Eina, øst for rv. 4
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp knyttet til utbygging av urørte arealer, spesielt til myr, går kraftledninger(høgspenn) i luftstrekk gjennom hele området
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Nær Eina, men på «feil» side av rv4, bilbasert område
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ca. 1,2-2 km til Thune skole. Ca. 1 km til barnehage. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Vil medføre behov for ny infrastruktur, bl.a. avkjørsel/kryss ved rv. 4, ligger VA i nærheten (Villavegen)
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Gul og rød støysone fra veg, buffersone mot bekk
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral/negativ (0/-)	Ligger mellom eksisterende boligområder, men nær rv. 4 og kraftledninger, kort avstand til sentrum med kafe og butikk
Arealbruksstrategi	Nøytral	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ligger i tilknytning til eksisterende boligområder på østsiden av rv. 4. Dagens adkomstveg til bebyggelse i Villavegen er lite heldig, og en utbygging av området kan gi mulighet til å kople denne bebyggelsen til eksisterende avkjørsel i Blåvarvegen/Nygårdsvegen. Arealets størrelse må sees i sammenheng med byggeområdet Strømstad på vestsiden av Eina, som samtidig tas ut av kommuneplanen. Etter 1. gangs høring er arealet sett på i forhold til størrelse og grunneier ønsket et smalere areal langs rv.4. Etter politisk behandling er området tatt ut med begrunnelse støy og den planreserven Eina allerede har.		
Konklusjon:		
Området tas ikke inn i sin helhet. Et redusert areal tas med ved denne revisjonen. Etter 1. gangs høring tas området ut.		

BRE1 Markvegen- Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Nabo Alf N. Nereng	
Gbnr:	43/83	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Vegformål	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	0,4 daa	
Beskrivelse	Restarealer mellom boligbebyggelse og veg	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjent bruk
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer, ikke kartlagt
Naturressurser	Nøytral (0)	Grøntareal
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ikke relevant, lite endring
Forurensning, energi og klima	Nøytral/negativ (0/-)	Naturlig vegetasjon binder karbon, ved anleggelse av hage forringes dette
Areal- og transportplanlegging	Nøytral/negativ (0/-)	Lavere tomteutnyttelse
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ikke relevant, øker ikke boenheter
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral/positiv (0/+)	Større boligtomt
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger i utkanten av tettstedsona for Reinsvoll. Arealet ønskes som tilleggsareal, og har følgelig begrenset samfunnsnytte.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRE2 Røstøen vest - Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Bent Frøsaker	
Gbnr:	39/7	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	35,5 daa	
Beskrivelse:	Skogsarealer mellom bebyggelsen på Røstøen og Gjøvikbanen	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt (0)	Ingen kjente registreringer eller kjent bruk
Naturmiljø	Nøytralt (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt. Grenser til myr
Naturressurser	Negativt (---)	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt (0)	Ligger sør-/vestvendt, men tett ved Gjøvikbanen
Forurensning, energi og klima	Nøytral/negativ (0/-)	Nedbygging av skog/dyrkbar jord gir utslipp
Areal- og transportplanlegging	Negativ (-)	Det er store tomtereserver i Reinsvoll sentrum, som bør utnyttes før det tas inn nye områder, ligger utenfor arealbruksstrategi.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Ca. 1,5 km til barnehage, skole, idrettsanlegg m.m. på Reinsvoll. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Positiv (+)	Eksisterende kommunalt VA i området
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Gul støysone, aktsomhetsområde flom øst i området mot eksisterende bebyggelse, dreneringslinjer
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Sør- og vestvendt, men nærhet til Gjøvikbanen og rv. 4, utenfor arealbruksstrategi, lite tilgang på service/kultur
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger utenfor/i utkanten av definert tettstedsone på Reinsvoll. Store arealreserver bør bygges ut, før nye områder vurderes.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRE3 Røssholt - Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Ronny Amundstuen Frøsaker	
Gbnr:	41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNF (kommuneplan og reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	2,1 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Restarealer mellom eksisterende boligbebyggelse og rv. 4. Ønsker ny boligtomt.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente interesser
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Vil verken påvirke negativt eller positivt, ingen spesielle kvaliteter
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp knyttet til nedbygging av skog/dyrkbar jord
Areal- og transportplanlegging	Negativ (-)	Ca. 1,5 km fra togstasjon. Kortere til busstopp. Overkant av 1,5 km til skole/barnehage
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Ca. 1,5 km til barnehage, skole, idrettsanlegg m.m. på Reinsvoll. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Eksisterer kommunalt VA i nærheten
Risiko og sårbarhet	Nøytral/negativ (0/-)	Gul og rød støysone, ikke gang/sykkelveg langs veg
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Tett ved rv. 4, støy. Ligger utenfor arealbruksstrategi. Lite service/kulturtilbud
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Nøytral Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger utenfor arealbruksstrategi på Reinsvoll. Området bør prioriteres for næring/industri, framfor nye boligområder. Gul/rød støy sone.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRE4 Sagvegen - Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Anders Østvold, på vegne av grunneiere Linda og Bård Roar Østvold	
Gbnr:	44/22	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	24 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Skogsarealer ved eksisterende boligbebyggelse i Sagvegen.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer. Det er satt av areal til lekeplass ved Sæther sag, ca. 200 meter vest for arealet
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (---)	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord. Grenser mot jord av svært god kvalitet, sammenhengende område.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ligger vestvendt, inntil eksisterende bebyggelse og dyrka mark.
Forurensning, energi og klima	Negativ (--)	Bilbasert, knyttet utslipp til nedbygging av skog/dyrkbar jord.
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Sattelittbosetning utenfor tettstedszona på Reinsvoll, langt til kollektivtransport
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (-)	Ca 2,3 kilometer fra Reinsvoll barneskole, barnehage m.v. Behov for tiltak på skoleveg
Teknisk infrastruktur	Negativ (-)	Behov for fortau/GS-veg langs Nils Juls gate, jfr. Trafikksikkerhetsplan, usikker kapasitet på kommunalt VA
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente, dreneringslinjer i randsonen til området
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral/negativ (0/-)	Vestvendt, inntil eksisterende bebyggelse i Sagvegen, manglende service/kulturtilbud i nærhet
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger utenfor definert tettstedsone på Reinsvoll. Utbygging vil kreve investering i ny gang- og sykkelveg. Noe lang avstand til kollektiv og skole/barnehage.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRE5 - Gamle Reinsvoll ungdomsskole		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune	
Gbnr:	42/52	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Offentlig/privat tjenesteyting	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	20 daa	
Beskrivelse: Skole med tilhørende uteområder (planlegges revet)		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral/ negativ (0/-)	Deler av området rundt skolen brukes til bl.a. frisbeegolf og turområde
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Nøytral (0)	Hovedsakelig nedbygde arealer. Noe skog med middels bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positiv (+)	Framstår som forfallent/rivningstomt, utvidelse av eksisterende bebyggelse
Forurensning, energi og klima	Nøytral (0)	Utslipp knyttet til nedbygging av skog
Areal- og transportplanlegging	Positiv (++)	Innenfor definert arealbruksstrategi, kort avstand til kollektivtransport og andre tjenester
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (++)	Ligger svært nær eksisterende barneskole m.v
Teknisk infrastruktur	Positiv (+)	Eksisterende VA i nærområdet
Risiko og sårbarhet	Nøytral/ negativ (0/-)	Økt trafikk i et boligområde med barnehage og skole, ingen andre kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (++)	Ligger på høydedrag over Reinsvoll sentrum, innenfor arealbruksstrategien, nær servicetilbud og kollektivtilbud
Arealbruksstrategi	Positiv	Jordvern: Positivt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger innenfor definert tettstedsone på Reinsvoll, og egner seg godt til boligformål da det støttet oppunder de strategier kommunen har for boligutvikling.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

BRAU1 Breiskallen - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneiere Ole J., Geir og Kirsten Schjerven	
Gbnr:	9/15, 41, 60, 62	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF/eksisterende boligbebyggelse	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	29 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Bebygde arealer og skog mellom Gjøvikvegen, Skumsjøvegen og Hunnselva.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente interesser. Ligger nær Breiskallen idrettspark (Gjøvik kommune)
Naturmiljø	Negativ (--)	Nærhet til Hunnselva, naturverdier av nasjonal forvaltningsinteresse (elvemusling og fugl)
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av høy bonitet og noe dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (-)	Ligger på markert høydedrag, tett ved Hunnselva. Vil bli svært synlig
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Tett ved Hunnselva, utslipp knyttet til nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Negativ (---)	Midt mellom Gjøvik og Raufoss. Sattelittbosetning, lite kollektivtransport, lang skoleveg
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (---)	Langt til Raufoss sentrum og nærmeste skole (ca. 3,5-4 km). God skole- og barnehagekapasitet. Nærhet til Breiskallen idrettspark
Teknisk infrastruktur	Negativ (---)	Nærhet til renseanlegg (lukt). Nærhet til Skumsjøvegen (ny potensiell utkjøring for Raufoss industripark) Ikke kommunalt VA
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Rød og gul støysone, aktsomhetsområde for flom over store deler av området
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (---)	Nærhet til Breiskallen renseanlegg og Gjovikvegen, lite kollektivdekning, ingen service/kulturtilbud, langt til skole/barnehage
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger i randsona til Raufoss, mot Gjovik kommune. Nærhet til Hunnselva, Breiskallen renseanlegg, trafikkert veg m.v. tilsier at arealet ikke skal tas inn.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU2 Roset skog vest - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneier Odd Håvard Larsen, på vegne av sameiet	
Gbnr:	142/2	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	87 daa	
Beskrivelse: Skogeiendom vest for Sagvollvegen, sør for eksisterende bebyggelse og byggeområder ved Lønnberget.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av høy/middels bonitet og dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Blir eksponert fra vestre del av Raufoss
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging av skog og dyrkbar mark
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Utenfor arealbruksstrategi. Satelittbosetning mellom Raufoss og Sagvoll. Overkant av 2 km til togstasjon og buss.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Ca. 1,5-2 km til Raufoss barneskole og nærmeste barnehage. God kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Kommunal VA i nærheten, usikker kapasitet.
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Rød og gul støysone, dreneringslinjer og støysone Bradalsmyra
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (--)	Nærhet til Bradalsmyra(støy), ingen service/kulturtilbud i nærhet, bilbasert.
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger i randsona til Raufoss, nær Bradalsmyra. Det er store tilgjengelige arealreserver f.eks. i Lønnberget.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU3 Gamlevegen - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneier Odd Håvard Larsen	
Gbnr:	12/44	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	29 daa	
Beskrivelse: Skog og dyrka mark øst for Gamlevegen.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral/negativ (0/-)	Ingen kjente registreringer innenfor området. Turløype i området, lysløype i grensen til foreslått området i sør
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med svært god jordkvalitet. Dyrkbar jord/skog med høg bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Området ligger høyt og sør/vestvendt, ny bebyggelse vil være synlig og noe ruvende
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging av skog og dyrka jord, området vil være bilbasert
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Utenfor arealbruksstrategien for Raufoss, på feil side av rv. 4. Satelittområde, legger opp til bilkjøring
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (-)	Ca. 2,3 km til Korta barneskole, som har begrenset kapasitet. Behov for skoleskyss til Raufoss barneskole. Bilbasert område
Teknisk infrastruktur	Negativ (--)	Behov for GS-veg langs Øverbyvegen, må bygges ut VA
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (--)	Kan gi gode boligtomter, men disse blir omkransa av dyrka mark. Blir en satelittbosetning, ingen service/kulturtilbud, langt til kollektiv/skole/barnehage
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor arealbruksstrategien. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

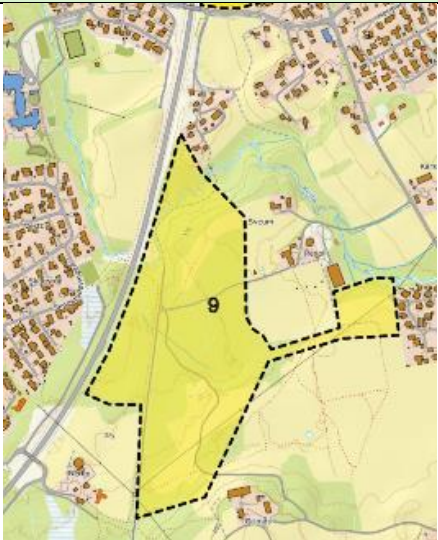
BRAU4 Kortabakken hageby - Raufoss		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris eiendom AS på vegne av grunneier Turid Aa. Grøtberg	
Gbnr:	14/1	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	Grønnstruktur (k-plan), naturvernområde (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	17 daa	
Beskrivelse:	Skog og våtmark langs Korta. Regulert til naturvernområde.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativ (---)	Turområde/grøntområde i Raufoss sentrum
Naturmiljø	Negativ (--)	Ingen kjente/ikke kartlagt. Nærhet til Korta, som renner ut i Hunnselva. Regulert til naturvernområde
Naturressurser	Negativ (--)	Skog med høy bonitet og dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (--)	Bygger ned grøntdrag gjennom deler av Raufoss. Viktig for klima/skjerming
Forurensning, energi og klima	Negativ (--)	Utbygging gir utslipp og vil være negativt for overvannshåndtering nedstrøms. Tar til seg og demper mye vann
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+++)	Sentrumsnært, kort veg til skole/barnehage
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (++)	Ca. 0,5 km til Korta barneskole. Denne har begrenset kapasitet per i dag, gode turmuligheter og gangavstand til møteplasser
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Kommunalt VA, kryss mot Øverbyvegen er overbelastet, overvann er utfordrende
Risiko og sårbarhet	Negativ (---)	Store deler av området ligger i aktsomhetssone for flom, dreneringslinjer kommer fra nord, sør og øst. Området er viktig for overvannshåndtering for Raufoss
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (+)	Ligger i elvedal. Bygger ned grøntområder for nærområdet. Kort veg til skole/barnehage, servicefunksjoner og kulturtilbud.
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Nøytral Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området langs Korta er viktig som blågrønn struktur i Raufoss. Området består av skog med høy bonitet som er dyrkbar. Området ligger innenfor arealbruksstrategien, men planreserven i Raufoss er tilstrekkelig, det er ikke behov for å ta i bruk arealer som kan kunne gi store negative konsekvenser som for eksempel utfordringer med overvann/flom, også videre nedstrøms.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU5 Karsrud øst - Raufoss		
Forslagsstiller:	Utbygger Nordbohus Innlandet AS, på vegne av grunneier Ole Magnus Hafton	
Gbnr:	15/6	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	26 daa	
Beskrivelse:	Fulldyrka jord øst for rv. 4 ved Karsrud/Østvoll.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer i nærområdet. Kort vei til uteområder ved bl.a. Korta skole
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med svært god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Ligger sør-/vestvendt, men tett ved rv. 4
Forurensning, energi og klima	Nøytral/negativ (0/-)	Utslipp ved nedbygging av dyrka jord
Areal- og transportplanlegging	Nøytral/negativ (0/-)	I randsona til Raufoss, bilbasert. Kort veg til skole/barnehage
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (+)	Ca. 0,5 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har dårlig kapasitet. Gode turmuligheter
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Eksisterende kommunalt VA i nærheten, må se på avkjøring
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Rød og gul støysone, dreneringslinjer
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Kan gi solfylte boligtomter, men tett ved rv. 4 med støy. Nærhet til landbruk
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern, utbyggingsmønster og landskapsbilde.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

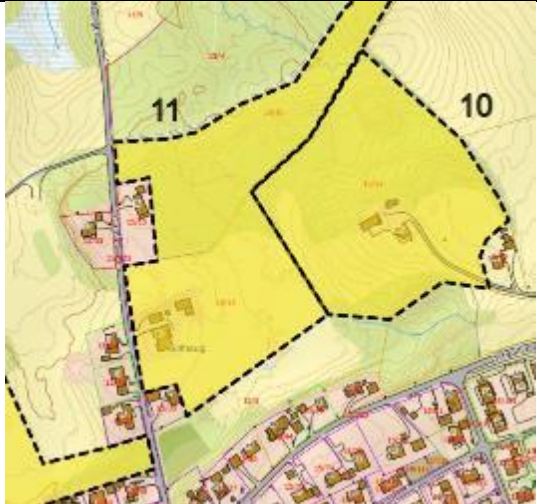
BRAU6 Nedre Napstad - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneiere Arild Nyjordet m.fl.	
Gbnr:	10/21	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	17 daa	
Beskrivelse: Restarealer av landbrukseiendom mellom Gjovikvegen og Hunnselva.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Negativ (---)	Ligger inntil Hunnselva. Deler av arealet ligger i hensynssone naturmiljø. Elvemusling, gråorheggskog inntil området
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av høy/middels bonitet og dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ligger ned mot Hunnselva, tett ved Raufoss industripark
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging, helt inntil elva
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Ligger i utkanten av sentrumssona på Raufoss, men tett ved Raufoss industripark.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Ca. 1 km fra nærmeste barnehage og 2,5 km fra barneskoler. God kapasitet. støyutsatt
Teknisk infrastruktur	Positiv (++)	Eksisterende kommunal VA gjennom området
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Området ligger i sin helhet innenfor gul støysone, rød langs Gjovikvegen. Aktsomhetsområde for flom i vest
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Ligger svært tett på Raufoss industripark, støyutsatt
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ligger tett ved Raufoss industripark og Hunnselva, lite egnet som boligområde.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU7 Skundbergjordet øst - Raufoss		
Forslagsstiller:	Utbygger Systemprosjekt Innlandet AS, på vegne av grunneier Johan Skundberg	
Gbnr:	15/1	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	86 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Dyrka mark øst for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer innenfor området. Turløype i området
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med hovedsakelig svært god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Området ligger høyt og sør/vestvendt
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp knyttet til nedbygging av jord, opptak av vann svekkes
Areal- og transportplanlegging	Negativ (-)	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4, bilbasert.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ca. 1 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har dårlig kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Behov for GS-veg langs Østvollvegen, eksisterende VA i området, usikker kapasitet
Risiko og sårbarhet	Nøytral/negativ (0/-)	Dreneringslinjer, eller ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Kan gi gode boligtomter når det gjelder sol/luft, men ingen service/kulturtilbud i nærhet
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert tettstedsona for Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU8 Breiskallengen - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneier Kai R. Kristiansen	
Gbnr:	9/6, 9/17, 9/30, 10/16	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNf og eksisterende/framtidig boligområde	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	24 daa	
Beskrivelse: Dyrka mark, skog og boligbebyggelse mellom Gjøvikvegen og Hunnselva.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Negativ (--)	Naturtyper langs Hunnselva med stor verdi
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med svært god jordkvalitet, skog med høy bonitet som er dyrkbar
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ligger mot Hunnselva, tett ved Raufoss industripark
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging, ett på elva
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Ligger i utkanten av sentrumssona på Raufoss, men tett ved Raufoss industripark.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ca. 1 km fra nærmeste barnehage og 2,5 km fra barneskoler. God kapasitet. Støyutsatt fra veg og industri
Teknisk infrastruktur	Positiv (++)	Eksisterende VA i nærhet
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Gul støysoner fra industri og veg, aktsomhetsområde for flom over store deler av arealet
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Ligger svært tett på Raufoss industripark
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Dette området lå fram til 2014 som boligområde i reguleringsplan fra ca. 1980. Ettersom det var lite press/interesse for utbygging, ble vestre del av planområdet tatt ut ved kommuneplanrevisjonen i 2014, og erstattet med andre områder. Østre del (mot Gjøvikvegen) ligger som framtidig byggeområde i gjeldende plan.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med. De deler som ligger som boligområder i gjeldende plan videreføres.		

BRAU9 Grimås - Raufoss		
Forslagsstiller:	Utbygger og grunneier i felleskap (Amund Forset, Jon Anders Midtun, Ole A. Wetten)	
Gbnr:	36/1, 36/67	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	185 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Skog og dyrka mark mellom Grimås, Hellandfeltet og rv. 4.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Turløyper i området. Kort vei til uteområder ved bl.a. Korta skole
Naturmiljø	Negativ (---)	Naturtype Gråor-heggeskog, naturbeitemark, arter av stor forvaltningsinteresse nordøst, rik gransumpskog med stor verdi, dyp og grunn myr i vest
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med svært god jordkvalitet, dyrkbar jord, skog av høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Ligger sør-/vestvendt, tett ved rv. 4. landskapet vil endre seg, tiltaket vil være synlig da det ligger skrånet
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Nedbygging av skog, myr og dyrka mark gir utslipp. Myr og karbonlagring, samt demping av flom
Areal- og transportplanlegging	Nøytral/negativ (0/-)	I randsona til Raufoss, på feil side av rv. 4. bilbasert
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (++)	Ca. 0,5 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet, gode turmuligheter
Teknisk infrastruktur	Negativ (-)	Noe eksisterende VA ved Hellandfeltet. Behov for ny infrastruktur; VA, kryssningspunkt for rv. 4, GS-veg til Østvoll
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Rød og gul støysone fra veg, dreneringslinjer
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Kan gi gode boligtomter, solrikt og noe utsikt, avstand til servicefunksjoner, bilbasert
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt i forhold til jordvern, naturmiljø og utbyggingsmønster. En utbygging kan generere et betydelig behov for ny infrastruktur, bl.a. kryssningspunkt for rv. 4.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU10 Østvollvegen 105 - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneier Rolf Arne Solbakken og utbygger Dag A. Olsen	
Gbnr:	15/16	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	31 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Småbruk med dyrka mark og skog nord for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer innenfor området
Naturmiljø	Negativ (--)	Naturbeitemark med middels verdi
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrka mark med svært god jordkvalitet. Skog av høy/middels bonitet hvor noe er dyrkbart
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Området ligger høyt og sør/vestvendt
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Negativ (-)	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4. bilbasert
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Under én km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet, turmuligheter, lite/ingen sosiale møteplasser i gangavstand
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Eksisterende kommunalt VA i nærheten, behov for ny infrastruktur som G/S-veg
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Kan gi gode boligtomter, men som del av satellittbosetning
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt i forhold til jordvern og utbyggingsmønster.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

BRAU11 Solhaug/Nordhågan - Raufoss		
Forslagsstiller:	Grunneiere Mari og Roger Bjerkvold	
Gbnr:	15/13,81	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	37 daa	
Beskrivelse: Småbruk med dyrka mark og skog nord for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer innenfor området
Naturmiljø	Negativ (--)	Registrerte arter i området av nasjonal forvaltningsinteresse
Naturressurser	Negativ (----)	Dyrkbar og dyrka mark. Skog av høy/middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Området ligger sør/vestvendt
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Negativ (-)	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Under én km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet, turmuligheter, lite/ingen sosiale møteplasser i gangavstand
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Eksisterende kommunalt VA i nærheten, behov for ny infrastruktur som G/S-veg
Risiko og sårbarhet	Nøytral/negativ (0/-)	Dreneringslinjer, ellers ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Kan gi gode boligtomter, men som del av satellittbosetning. Bilbasert.
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt i forhold til jordvern og utbyggingsmønster.
Konklusjon:
Området tas ikke med.

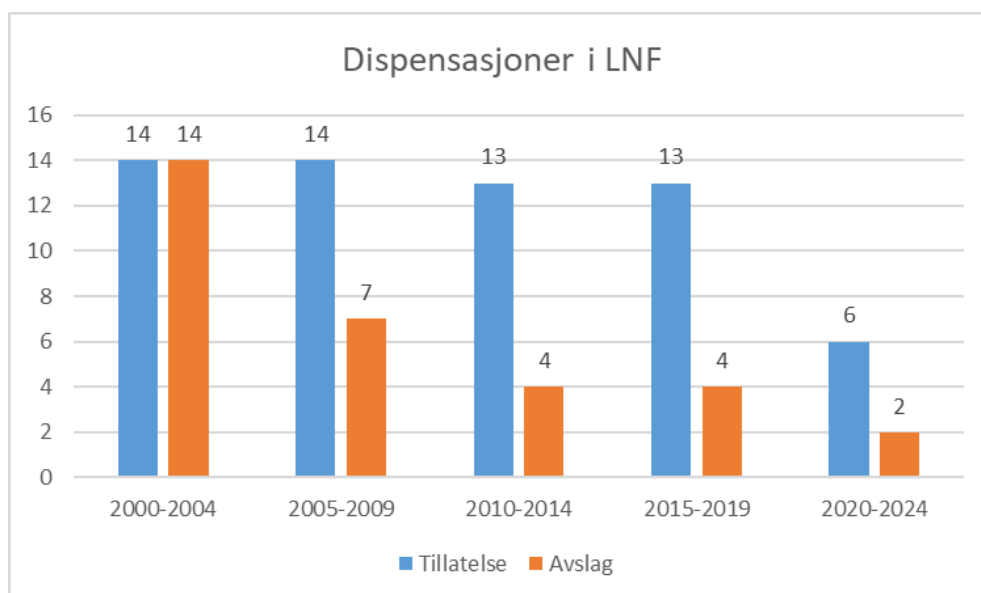
Reinsvoll – Røstøen Østre		
Forslagsstiller:	Grunneier Maj Ingebjørg Tollefsrud	
Gbnr:	41/42	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	6,6 daa	
Beskrivelse: Området ligger nord for fv. 246 og består av skog med middels bonitet.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer innenfor området
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (--)	Dyrkbar mark. Skog av middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Området ligger sørvendt, består av skog og ligger mellom eksisterende bebyggelse og dyrka mark
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Utenfor arealbruksstrategi, relativt kort vei til skole, barnehage og dagligvare
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (+)	Gode turmuligheter, ca. 1 km til barneskole og barnehage, samt idrettshall.
Teknisk infrastruktur	Positiv (+)	Eksisterende kommunalt VA i nærheten
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Gul støysone veg som berører området i sør, større dreneringslinje i vest
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Kan gi gode boligtomter, kort veg til dagligvare, skole/bhg og idrettstilbud
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Nøytral/Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Reinsvoll. Negativt i forhold til naturressurser og utbyggingsmønster. Planreserven i Reinsvoll er tilstrekkelig for kommende periode.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

LNF spredt – tillate nye boenheter i områdene Ihle og Solvoll

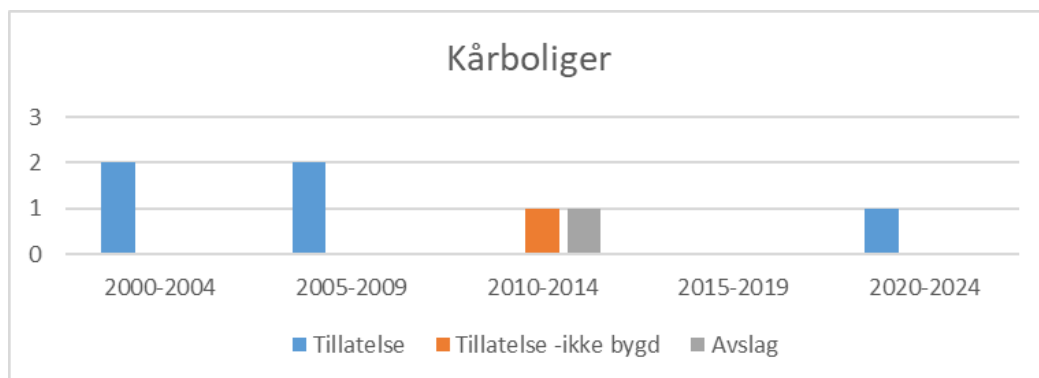
Veilederen *Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder)* klargjør forutsetningene for spredt boligbebyggelse. Bl.a. forutsettes det at det er lite utbyggingspress i området, og lokale myndigheter vurderer spredt bebyggelse som ønskelig for å øke attraktiviteten for bosetting.

Den generelle befolkningsutviklingen i Vestre Toten viser en nedgang i folketallet utenfor tettstedene, noe som tilsier lite utbyggingspress i LNF-områdene.

Kommunen har i forbindelse med forarbeidene til kommuneplanrevisjonen gått gjennom sin dispensasjonspraksis i LNFR-områdene. Denne viser at antallet dispensasjonssaker til boligformål i LNF-områdene i kommunen generelt er lavt. Tallene er knyttet til fradeling av gårdstun, kårboliger og tomter, samt omdisponering av eksisterende hytter til bolig, i hver 5-årsperiode. I gjennomsnitt innvilges det to til tre dispensasjoner til boligformål per år i kommunen.



Antall nye kårboliger i landbruket er også gjennomgått, og viser at det bygges svært få nye kårboliger i kommunen.



Ihle og Solvoll:

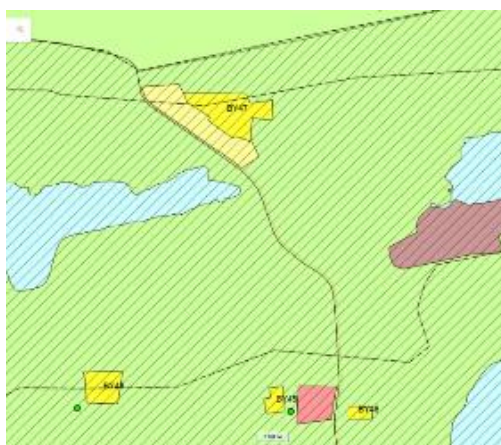
Ved forrige kommuneplanrevisjon ble det konsekvensvurdert og innarbeidet flere nye boligområder på Ihle. Dette ble gjort med tanke på å bygge opp under bosetningen i grenda, herunder sikre barneskole, nærbutikk m.v.

	Ihle			
42	Ersrudlia	Regulert	Opparbeidet	2
43	Løkenlia	Uregulert	Nytt	3
44	Sillongen sør (Demn.vika)	Må omreg.	Nytt	3
45	Ihle skole vest	Uregulert	Nytt	3
46	Myrvang	Uregulert	Nytt	2
47	Helsetlia	Uregulert	Nytt	21
48	Gaukom	Uregulert	Nytt	12
49	Toten Hotell	Må omreg.	Nytt	6
	Sum			52

Tabell 2: Byggeområder på Ihle (henta fra kommuneplan for Vestre Toten 2012-2023, s. 20).

Området Ersrudlia er regulert, men det er ikke bygd nye boliger her siden forrige kommuneplanrevisjon. Områdene *Løkenlia*, *Sillongen sør* og *Toten Hotell* ble regulert i 2016, og det er ferdigstilt én enebolig innenfor området siden forrige kommuneplanrevisjon.

Det er knyttet rekkefølgekrav til gang- og sykkelveg for området Helsetlia, og det har derfor ikke vært økonomisk mulig å utvikle dette området. Ihle barneskole ble nedlagt i 2017.



Figur 2 viser byggeområder på Ihle i gjeldende kommuneplan.



Figur 3 viser forslag til nye områder for LNF spredt boligbebyggelse tillatt. Områdene vil også inkludere en del eksisterende boligbebyggelse.

Ved Solvoll ble det utarbeidet reguleringsplan for et mindre byggefelt i 1987. Planen inkluderer noe eksisterende bebyggelse, og det er kun bygd én ny bolig i planområdet siden 1987. Det er til gjengjeld gitt flere dispensasjoner for ny boligbebyggelse rett utenfor planområdet.

Områdene *Ihle skole vest*, *Myrvang*, *Helsetlia* og *Solvoll* foreslås omgjort fra boligområder til LNF spredt boligbebyggelse tillatt i ny kommuneplan.

Planbestemmelsene vil inneholde en ytre ramme for hvor mye som kan bebygges innenfor disse områdene, uten krav til reguleringsplan.

5.1.3 Prioritering av nye boligområder

Vestre Toten kommune har allerede en stor planreserve, vi har totalt regulert for mellom 1066 og 1366 boenheter, og avsatt eksisterende byggeområde i kommuneplanen som ikke er utbygd til ca. 330 boenheter. Med bakgrunn i dette tas det inn beskjedne arealer til nye utbyggingsområder:

Område	Størrelse daa
BRE5	20
BE1	2,3

5.2 Fritidsbebyggelse

5.2.1 Lokalisering og behov

Det ble i planprogrammet prioritert hvilke tema det var behov for å jobbe med i revisjonen. Fritidsbebyggelse var ikke ett av temaene for denne revisjonen, arealer for ny fritidsbebyggelse har dermed ikke vært prioritert i denne revisjonen. Det er likevel valgt å konsekvensutrede innspillet.

5.2.2 Vurdering av nye områder

H1 Fiskevollberget - Eina		
Forslagsstiller:	Grunneiere Sissel Treverket og Tor Even Iversen	
Gbnr:	113/1	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Fritidsbolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse Skogarealer vest på eiendommen Fiskevollen gnr. 113/1. Det er sendt inn innspill i 2018 og 2020 på hhv. fire og to hyttetomter, som til dels overlapper.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer. Arealene ligger innenfor strandsona langs Einafjorden/Hunnselva
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt. Nærhet til Hunnselva med kjente registreringer, elvemusling
Naturressurser	Negativ (--)	Skog med høy/middels bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Østvendt skråning mot Hunnselva
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Nedbygging gir utslipp
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Bilbasert
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Ikke gangavstand til servicefunksjoner, gode muligheter for friluftsliv
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Evt. tilkøpling til offentlig nett må avklares
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytral Tettstedutvikling: Nøytral Utbygging: Nøytral Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Det legges ikke opp til ny fritidsbebyggelse i planarbeidet, jf. vedtatt planprogram.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

5.3 Forretning

Det ble i planprogrammet prioritert hvilke tema det var behov for å jobbe med i revisjonen. Fritidsbebyggelse var ikke ett av temaene for denne revisjonen, arealer for ny fritidsbebyggelse har dermed ikke vært prioritert i denne revisjonen. Det er likevel valgt å konsekvensutrede innspillet.

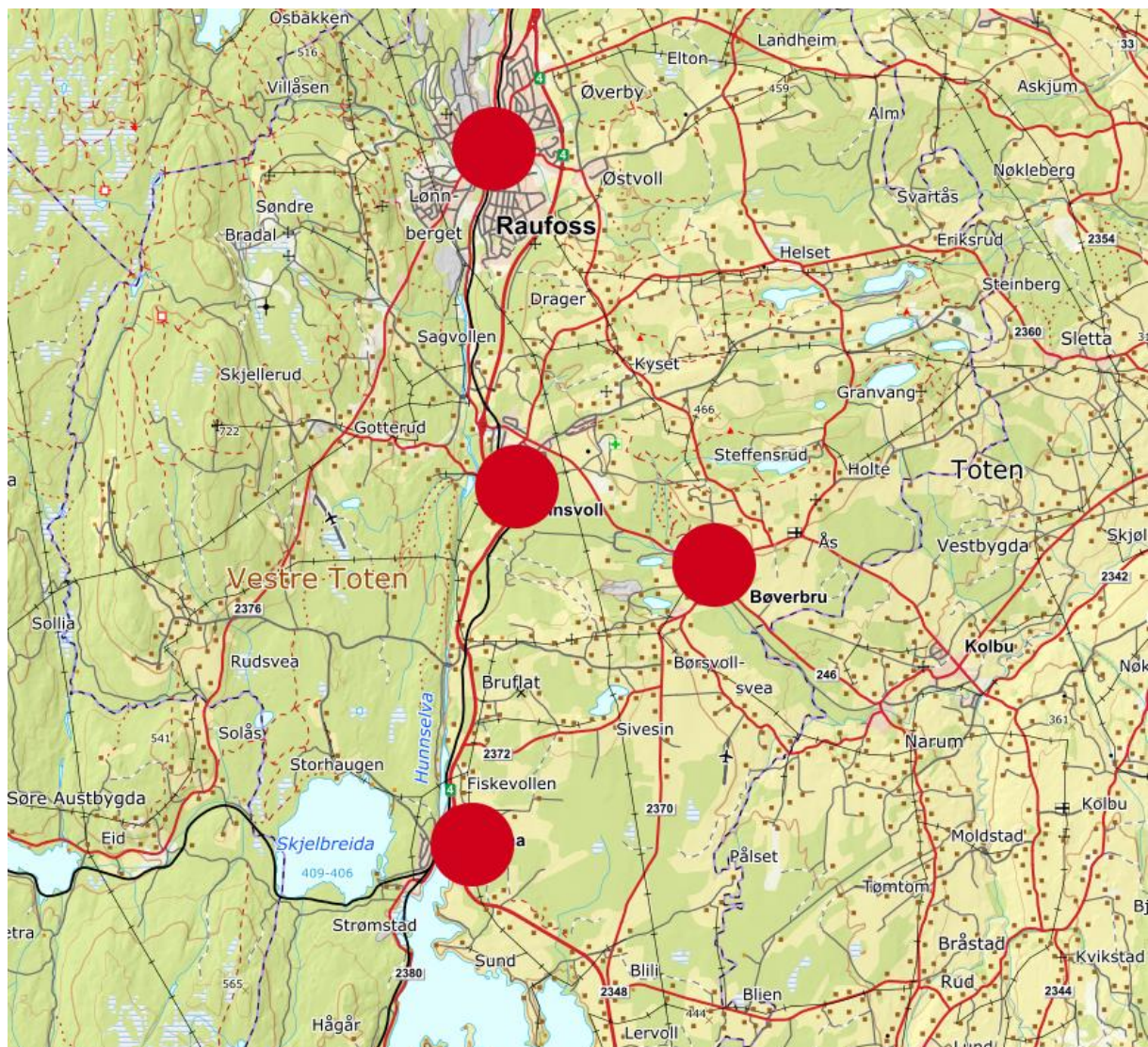
5.3.1 Vurdering av nye områder

Detaljvarehandel - Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Vestre Toten Arbeiderparti, partilag Reinsvoll	
Gbnr:	40/29	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Regulert til næring	
Foreslått formål:	Forretning	
Arealstørrelse:	5,9 daa	
Beskrivelse: Regulert næringsområde mellom rv.4, Bøverbruvegen og Gjøvikbanen.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Naturmiljø	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Naturressurser	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Nedbygging gir utslipp
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Samfunnsdelen har vedtatt mål om at tettstedsutvikling skal skje slik at innbyggere kan nå sine gjøremål innen en liten radius, dette er utenfor definert sentrumsområde
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (-)	Bilbasert plassering
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Avklart i vedtatt reguleringsplan
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Forretning i drift (her tenkt dagligvare) genererer svært mye trafikk, gir økt sannsynlighet for trafikkuulykke. Gul og rød støysone, samt buffersone bekk/flom
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ligger utenfor arealbruksstrategien og utenfor sentrumssone for Reinsvoll
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Innspillet om detaljvarehandel utenfor Reinsvoll sentrum og utenfor arealbruksstrategien er ikke i tråd med kommunens egne vedtatte mål eller regionale eller nasjonale føringer for lokasjon av detaljvarehandel. Uheldig å legge til rette for handel på steder som kan tappe kommunens sentrum for aktivitet.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

5.4 Sentrumsformål

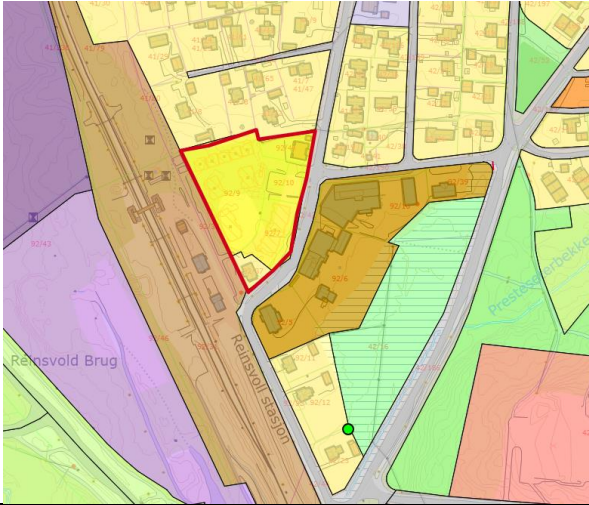
5.4.1 Behov og utstrekning

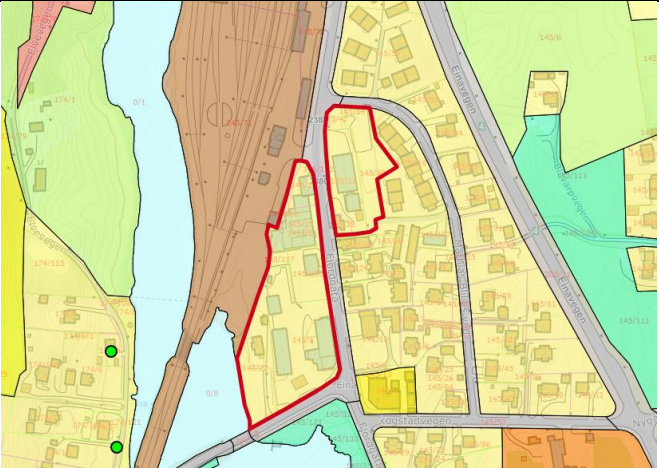
Vestre Toten består av en liten by og 3 tettsteder (Fig.2) der vi har som mål å ha levende sentrum med plass til alle. For å oppnå dette er bruken av sentrumsformål forsøkt begrenset, slik at vi får styrt forretninger og virksomheter til selve sentrum, og ikke sprer det over et større område. Det er ikke avsatt nye områder med sentrumsformål siden 1. gangs høring, sentrumsformål i 2. gangs høring samsvarer i hovedsak med vedtatt kommuneplan fra 2014, med unntak av Eina. Der lå hele sentrum som boligformål, noe som var en feil. Dette er rettet opp og i tråd med den utviklingen som skjer gjennom reguleringsplan. Arealformålsendringer er konsekvensutredet.



Figur 2 viser beliggenheten av våre sentrumsområder

5.4.2 Vurdering av endrede områder

S1 Sentrumsformål - Reinsvoll		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune	
Gbnr:	92/37, 92/7, 92/9, 92/10 og 92/44	
Beliggenhet:	Reinsvoll sentrum	
Dagens formål:	Boligformål	
Foreslått formål:	Sentrumsformål	
Arealstørrelse:	9,8 daa	
Beskrivelse: Området ligger ved Reinsvoll stasjon og det som kan defineres som Reinsvoll sentrum.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Det er ingen kjent bruk i dag
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Nøytral (0)	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Gult SEFRAC helt syd, eksisterende enebolig
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Med sentrumsformål vil det kunne bli noe tettere, men dette kan bidra positivt for å danne en sentrumsfølelse
Forurensning, energi og klima	Nøytral/positiv (0/+)	Positivt å samle sentrum, og beliggenheten er rett ved jernbanestasjon og buss
Areal- og transportplanlegging	Nøytral/positiv (0/+)	Positivt å samle sentrum, og beliggenheten er rett ved jernbanestasjon og buss
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/positiv (0/+)	Barneskole og barnehage i nærhet, nærmiljøanlegg i gangavstand
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Kapasitet på VA
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Nærhet til jernbane, ellers ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (++)	Med et sterkere sentrum vil det kunne bli mer attraktivt å bo og oppholde seg
Arealbruksstrategi	Positiv	Jordvern: Nøytral Tettstedutvikling: Positiv Utbygging: Positiv Bærekraft: Positiv
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Det er ønskelig å definere sentrum tydeligere, dette for å kunne få et sentrum med opphold- og bolyst, for alle.		
Konklusjon:		
Området tas med		

S2 Sentrumsformål - Eina		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune	
Gbnr:	145/42, 145/59, 145/11, 145/88, 145/38, 145/38, 145/16, 145/18, 145/15, 145/117, 145/105, 145/4, 145/22	
Beliggenhet:	Eina sentrum	
Dagens formål:	Boligformål	
Foreslått formål:	Sentrumsformål	
Arealstørrelse:	Ca. 15 daa	
<u>Beskrivelse</u> Området er i dag Eina sentrum, består av servicefunksjoner som bensinstasjon, kafe, kontorer, dagligvare mm.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Området er sentrumsområde i dag og brukes av innbyggere i alle aldre
Naturmiljø	Nøytral (0)	Det er elvemusling og flere sårbare fugler registrert i Einafjorden, ikke relevant. Reguleringsplan ivaretar hensynet
Naturressurser	Nøytral (0)	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Flere registrerte SEFRAK gule bygg
Landskapsbilde	Nøytral/positiv (0/+)	Det kan bli et tettere og mer konsentrert sentrum, det påvirker siktlinjer for bakenforliggende boligbebyggelse, kan definere sentrum bedre
Forurensning, energi og klima	Positiv (+)	Beliggenheten er rett ved jernbanestasjonen, får samlet sentrum og kortere avstand mellom funksjoner
Areal- og transportplanlegging	Positiv (++)	Beliggenheten er rett ved jernbanestasjonen, får samlet sentrum og kortere avstand mellom funksjoner
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Skole ligger utenfor sentrum, barnehage i sentrum, begge med kapasitet. Tilrettelagt for sosiale møteplasser
Teknisk infrastruktur	Positiv (++)	Utbygd kommunal VA
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Aktsomhetsområde for flom over store deler av Eina sentrum, gul støysone
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (++)	Med et sterkere sentrum vil det kunne bli mer attraktivt å bo og oppholde seg
Arealbruksstrategi	Positiv	Jordvern: nøytralt Tettstedutvikling: positivt Utbygging: positivt Bærekraft: positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Det er ønskelig å definere sentrum tydeligere, dette for å kunne få et sentrum med opphold- og bolyst, for alle.		
Konklusjon:		
Området tas med		

5.4.3 Prioritering av områder

Begge foreslåtte områder tas med, det er i tråd med kommunens ønske om styrkning av sentrumsområdene og i tråd med utviklingen som skjer, spesielt på Eina. Det blir dermed endret i underkant av 25 da boligformål til sentrumsformål, rent teknisk.

Område	Størrelse daa
S1	9,8
S2	15

5.5 Næringsområder

5.5.1 Lokalisering og behov

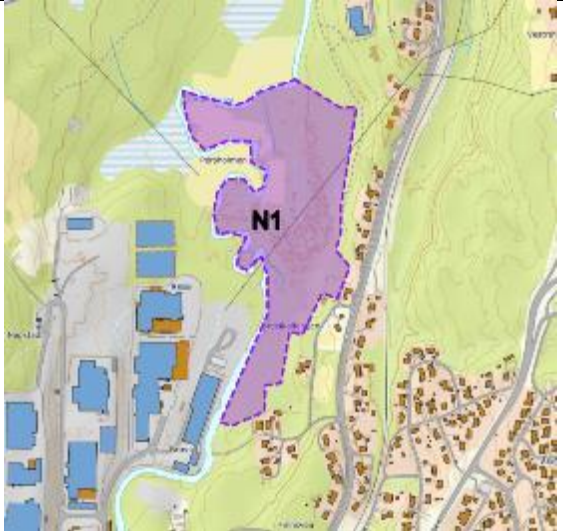
Vestre Toten er i stor grad en industrikommune, der virksomheter innenfor eller i tilknytning til Raufoss industripark dominerer. Åtte av de ti største bedriftene i kommunen – både i antall ansatte og i omsetning, er lokalisert innenfor industriparken.

Arealbehov for nye næringsområder må vurderes på bakgrunn av byggeaktivitet de siste årene, tendenser i markedet og den alminnelige samfunnsutviklingen.

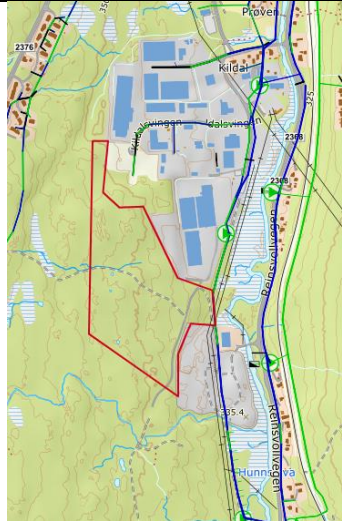
Området Prøven er fullt ut utbygd, og det er press på mer arealer i området.

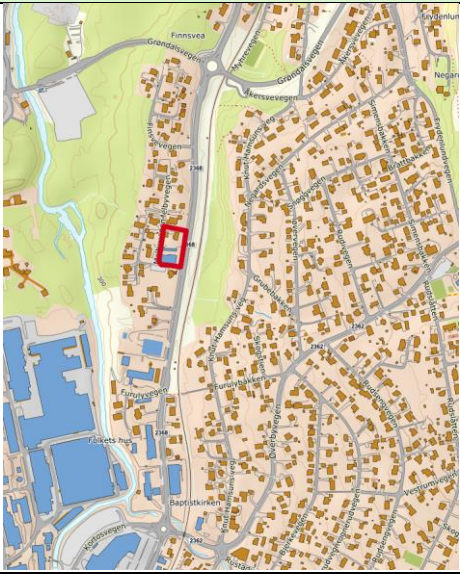
Vestre Toten er del av en større arbeidsmarkedsregion, der det er mye pendling over kommunegrensene. Særlig nabokommunene Gjøvik og Østre Toten er viktige her, men det er også etter hvert en del pendling over større avstander.

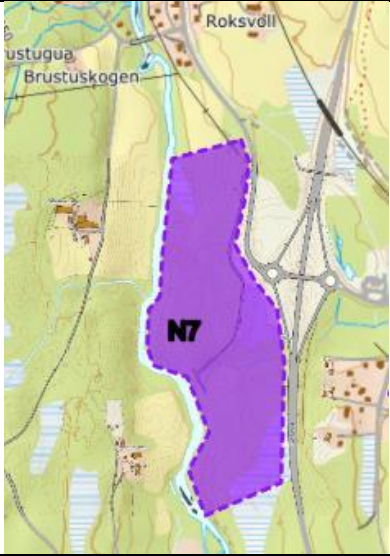
5.5.2 Vurdering av nye næringsområder

N1 Breiskallengen vest		
Forslagsstiller:	Grunneiere Torill Sogn Haug	
Gbnr:	9/12, 10/2	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF, hennynssone bevaring naturmiljø	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	112 daa	
Beskrivelse Skog og elveslette mellom bebyggelse langs Gjøvikvegen og Hunnselva.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente interesser
Naturmiljø	Negativ (---)	Området i sin helhet berører viktig naturtype
Naturressurser	Negativ (---)	14 daa fulldyrket jord og noe skog med høy bonitet, dyrkbar jord på skogen
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Ligger på elveslette langs Hunnselva
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+)	Nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral/negativ (0/-)	Genererer mer støy i forhold til boligområder
Teknisk infrastruktur	Negativ (-)	Vanskelig adkomst. Behov for ny adkomstveg eller bru
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Området som helhet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, støysoner
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Negativ Utbygging: Negativ Bærekraft: Negativ
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger tett ved Hunnselva, og har store naturverdier. Arealet er trolig uegnet til utbygging pga. flomfare, vanskelig adkomst m.v.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

N2 Røsshholm		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Ronny Amundstuen	
Gbnr:	41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Bolig	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	5 daa	
Beskrivelse: Ubebygd del av mindre landbrukseiendom, som grenser til regulerte næringsarealer (Roksvoll øst). Avsatt til bolig i gjeldende kommuneplan.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente interesser
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Negativ (-)	Skog av middels bonitet. Dyrbær jord. Avsatt til bolig i gjeldende plan
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positiv (+)	Ligger inntil eksisterende næring, samt veg/infrastruktur
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+)	Ligger inntil Reinsvoll og eksisterende næring, og sentralt mhp. Adkomstveger, tett på rv.4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Støy i forhold til boligbebyggelse
Teknisk infrastruktur	Positiv (+)	Ligger inntil eksisterende infrastruktur
Risiko og sårbarhet	Negativ/nøytral (-/0)	Gul støysone, liten dreneringslinje
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (--)	Det er uheldig å legge til rette for nye næringsområder tett ved eksisterende boligområde
Arealbruksstrategi	Positiv	Jordvern: Nøytral Tettstedutvikling: Positiv Utbygging: Positiv Bærekraft: Positiv
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger utenfor definert tettstedsone på Reinsvoll. Området bør prioriteres for næring, framfor som nytt boligområde.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

N3 Prøven sør		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune (grunneier på deler av arealet)	
Gbnr:	142/1, 30, 253	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Næring	
Arealstørrelse:	120 daa	
<u>Beskrivelse</u> Skogsområder sør for Prøven industriområde. Mulig utvidelse av industriområdet, samt ny adkomstbru over Hunnselva.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente
Naturmiljø	Negativ (-)	Ikke kartlagt. Elgtrekk øst-vest, viktig, eneste forbindelse mellom Breiskallen og Reinsvoll
Naturressurser	Negativ (--)	Skog med høy og middels bonitet, for det meste middels
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (--)	En vesentlig utvidelse av Prøven industriområde vil ha betydelig innvirkning på landskapsbildet i nærområdet. Terrenget har en høydeforskjell på 33 meter fra øst til vest.
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved nedbygging av skog
Areal- og transportplanlegging	Positiv (++)	Nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Mer næring kan gi økt trafikk og støy for omkringliggende boligbebyggelse
Teknisk infrastruktur	Negativ (--)	Dagens adkomst til Prøven industriområde er uheldig. Det vil være behov for ny adkomstveg over Hunnselva
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Dreneringslinjer. Økt risiko ved mer trafikk, eventuell ny utkjøring. Ved nedbygging av viltkorridor gjennom planområdet vil andre kryssingspunkter (Reinsvoll) få økt risiko for påkjørsler.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Nøytral	Jordvern: Negativ Tettstedutvikling: Nøytral Utbygging: Positiv Bærekraft: Nøytral
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Det er fordeler med å sikre nye næringsarealer på Raufoss, da dette vil sikre arbeidsplasser og dekke et behov fra næringslivet. En utvidelse kan også sikre kommunens egne behov, knyttet til miljøstasjon, snødeponi m.v. Nye næringsområder kan også være med på å sikre areal og finansiering til en ny adkomstveg til Prøven. Det er likevel viktig at en utvidelse ikke hindrer at logistikk- og lagervirksomhet knyttet til Raufoss industripark på sikt flyttes fra Prøven. Etter interne vurderinger og drøftinger reduseres området i forhold til første utkast. <u>Etter 1. gangs høring:</u> området er foreslått mindre		
Konklusjon:		
Området tas med.		

N4 Melbyvegen		
Forslagsstiller:	Plankonsulent Feste Kapp AS, på vegne av grunneier Elite Bil eiendom AS	
Gbnr:	10/44 og 10/133	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	Bolig	
Foreslått formål:	Næring	
Arealstørrelse:	2 daa	
<u>Beskrivelse:</u> Tomt med eldre enebolig og bilforretning.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjente interesser
Naturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Nøytral (0)	Arealet er bebyggt
Kulturminner og kulturmiljø	Negativ (-)	Eksisterende bebyggelse er SEFRAK-registrert
Landskapsbilde	Positiv (+)	Ligger inntil eksisterende næring, samt veg/infrastruktur
Forurensning, energi og klima	Nøytral/positiv (0/+)	Innspillet legger opp til endret arealbruk, og økt utnyttelse av nedbygde arealer, men også økt støy for omkringliggende boliger og nye boenheter
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+)	Det legges opp til ny virksomhet/boliger innenfor by/tettstedsavgrensingen til Raufoss
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Bilforretning/verksted vil være til ulempe for boligbebyggelse, trafikk og støy. Gangavstand til servicefunksjoner for boliger
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Behov for avklaringer rundt kjøremønster/trafikk til eksisterende boliger og utvidet næringsvirksomhet
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Rød og gul støysone, forurenset grunn, dreneringslinje. Viktig å ivareta sikkerhet ved felles uteareal/lekeplass
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Det er knyttet ulemper til at virksomheten allerede i dag, ligger i etablert boligområde. Bokvalitet for nye boenheter over bilforretning og verksted må løses
Arealbruksstrategi	Nøytral	Jordvern: Nøytral Tettstedutvikling: Nøytral Utbygging: Positiv Bærekraft: Nøytral
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Innspillet må sees i sammenheng med kommunens eget arbeid knyttet til byutvikling på Raufoss, og hvilke arealer som skal avsettes til ulike formål. Raufoss har allerede i dag et langstrakt sentrumsområde, og innspillet kan forsterke dette. Samtidig dreier dette seg om en godt etablert virksomhet (bilforretning), som ikke nødvendigvis passer inn i et sentrumsområde. Området er bl.a. støyutsatt, og det må ivaretas støy ift. nye boenheter og deres utearealer på en god måte. Det er politisk ønsket område til næring.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

N5 Åklevoll		
Forslagsstiller:	Plankonsulent Feste Kapp AS, på vegne av grunneiere Benedikte N. Jenssen, Bjørnar Jenssen og Ronny Amundstuen)	
Gbnr:	40/1,15 og 41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	118 daa	
<u>Beskrivelse</u> Skogsarealer og resten av tidl. idrettsplass (Åklevoll) mellom rv. 4 og Hunnselva, vest for Reinsvoll.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativ (--)	Hunnselva som fiskeelv
Naturmiljø	Negativ (---)	Svært nær Hunnselva. Naturtype med stor verdi (gammel høgstaudegråorskog), naturtype med middels verdi (viktig bekke­drag). Dyp myr
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av middels bonitet. Dyrbær jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Heller nedover mot Hunnselva. Røstønbekken deler området i to
Forurensning, energi og klima	Negativ (--)	Utslipp knyttet til nedbygging, spesielt myrområdene med dyp myr
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+)	Nærhet til eksisterende industriområde og rv. 4
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Næringsdrift kan øke trafikk og støy
Teknisk infrastruktur	Nøytral (0)	Usikkert om det er egnet adkomst til rv. 4
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Rød og gul støyso­ne, aktsomhetsområde flom, dreneringslinjer og bekk
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger tett ved Hunnselva, og har store naturverdier. Store deler av arealet er trolig uegnet til utbygging pga. flomfare, terrengforhold m.v.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

5.5.4 Prioritering av nye næringsområder

Område	Størrelse daa
N2	5,2
N3	120
N4	1,95

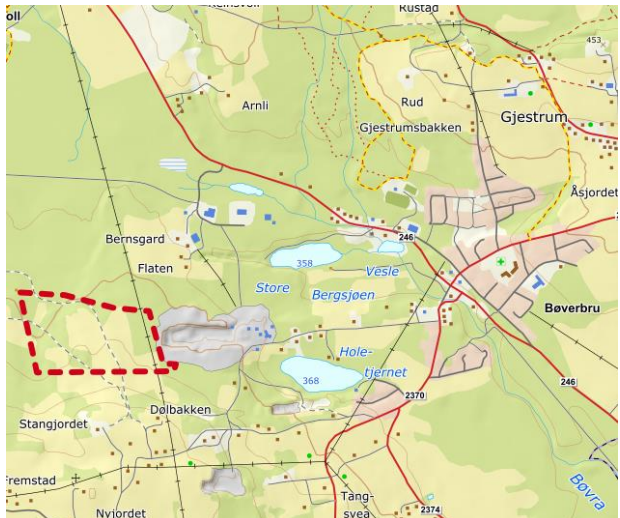
5.6 Råstoffutvinning

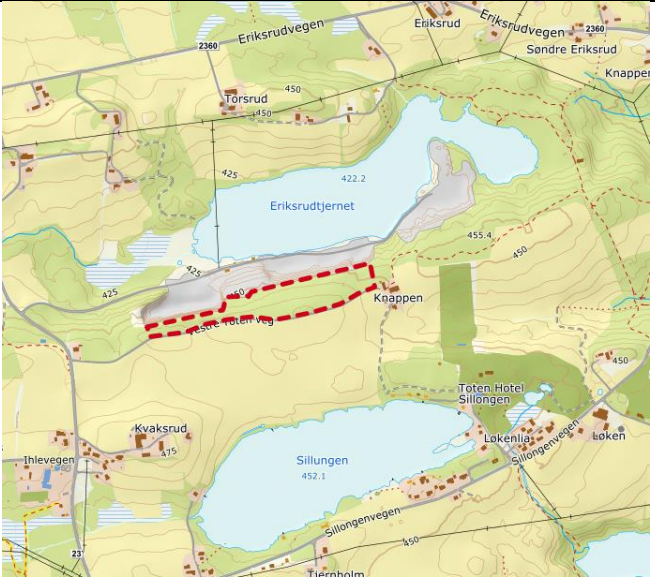
5.6.1 Lokalisering og behov

Vestre Toten har rike kalk-årer, som har vært utnyttet som råstoff i århundrer. I dag er det aktivitet knyttet til dette i Hole og Nord-bruddet. Hole kalkverk ble regulert i 2015, og det er senere etablert ny adkomstveg og nye mølleanlegg ved dette bruddet. Kalkressursene har stor betydning lokalt. Det er fra kommunens side ønskelig at virksomheten samles rundt ett brudd. Dette vil særlig være viktig, dersom det skal åpnes for framtidige utvidelser av Hole.

Det ble igangsatt et reguleringsarbeid for en større utvidelse av Støen pukkverk ved Eina i 2016, men dette arbeidet ble stoppet etter stor lokal motstand. Det har ikke kommet innspill knyttet til dette pukkverket som del av kommuneplanarbeidet.

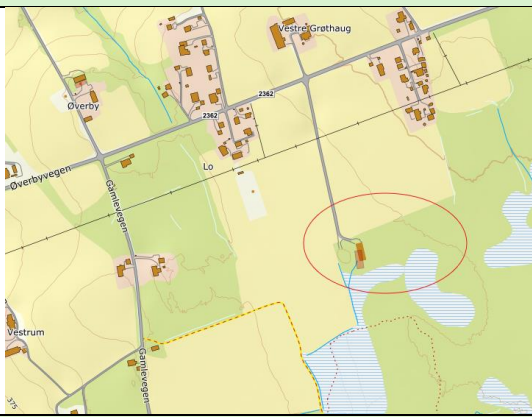
5.6.2 Vurdering av nye områder

R1 Hole kalkverk vest		
Forslagsstiller:	Franzefoss minerals AS	
Gbnr:	88/9, 88/39, 91/1, 0/0	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse:	335 daa	
Beskrivelse Dyrka mark og skog vest for eksisterende del av Hole kalkverk.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativ (--)	Vil legge beslag på store arealer avsatt til LNF, turaktivitet innenfor planområdet
Naturmiljø	Negativ (---)	Naturtype med svært stor verdi (naturbeitemark), naturtype med stor verdi (frisk kalkgranskog)
Naturressurser	Negativ (----)	Betydelige arealer med dyrka mark med svært god jordkvalitet, samt dyrkbar jord/skog av høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (---)	Vil medføre betydelige endringer i landskapet
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp ved avskoging og framtidige CO2 opptak forsvinner fram til avslutning av brudd og tilplanting
Areal- og transportplanlegging	Nøytral (0)	Nærhet til eksisterende forekomst
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (-)	Støy, støv og økt drift
Teknisk infrastruktur	Positiv (+)	Ligger inntil eksisterende brudd, med tilhørende infrastruktur
Risiko og sårbarhet	Negativ (-)	Aktsomhetsområde for flom nordvest, dreneringslinjer
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Nøytralt/negativt Bærekraft: Nøytralt/negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Store fordeler og store ulemper ved å videreføre/utvide Hole kalkverk. Det anbefales å ta med utvidelsen i planforslaget, men samtidig vurdere rekkefølgekrav knyttet til avslutning av Nordbruddet, før det foreslåtte området kan tas i bruk. Etter 1. gangs høring: Området tas ut, innsigelse knyttet til området og hensynet til jordvern står sterkt.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med (endret etter 1. gangs høring)		

R2 Nordbruddet		
Forslagsstiller:	Rettighetshaver Franzefoss minerals AS	
Gbnr:	26/1,2, 27/1	
Beliggenhet:	Ihle	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse:	38 daa	
Beskrivelse Skogsarealer sør for eksisterende del av Nordbruddet. Arealene ligger innenfor konsesjonsområdet, men ble tatt ut ved forrige revisjon av kommuneplanen.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativ (-)	Viktig som friluftsområde
Naturmiljø	Negativ (-)	Området ligger tett ved kalksjø, avrenning
Naturressurser	Negativ (--)	Skog av høy bonitet, noe dyrkbart i sør
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (-)	Vil ytterligere forsterke inngrep i landskapet
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Fare for skade på kalksjø, utslipp knyttet til endret arealbruk
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Ligger ikke i tilknytning til annen virksomhet. Behov for transport til Hole for bearbeiding
Sosial infrastruktur og folkehelse	Negativ (-)	Økt støy, støv og drift for omkringliggende boligbebyggelse
Teknisk infrastruktur	Negativ (-)	Behov for uttransport av masser. Kryssutbedring/trafiksikkerhetstiltak ved evt. økt aktivitet
Risiko og sårbarhet	Nøytral (0)	Ingen kjente
Attraktivitet og bokvalitet	Negativ (-)	Støy og forringelse av friluftsområde for nærområdet
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ble tatt ut ved forrige kommuneplanrevisjon, og det foreligger ikke reguleringsplan for området, som definerer arealbruken nærmere. Innspillet er vurdert sammen med innspill om R1 (utvidelse av Hole). Dersom det åpnes for utvidelse av Hole, bør Nord-bruddet først avvikles. Dersom forslagsstiller likevel mener at Nord-bruddet bør utvides, må dette i så fall avklares gjennom et privat planforslag med tilhørende utredninger.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

5.7 Offentlig eller privat tjenesteyting

5.7.1 Vurdering av nye områder

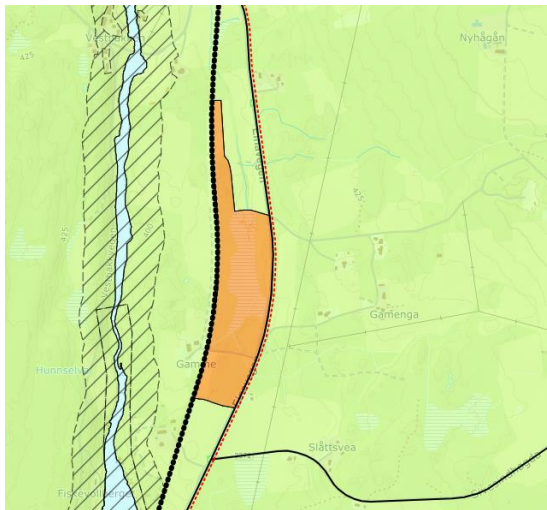
OPT 1 - Rideanlegg Raufoss		
Forslagsstiller:	Henning Solberg	
Gbnr:	7/2	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Offentlig eller privat tjenesteyting	
Arealstørrelse:	Usikkert behov og plassering	
Beskrivelse	Området ligger øst for rv.4, relativt sentrumsnært.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Ingen kjent bruk av området, men det går turstier rett sør for området
Naturmiljø	Negativ (--)	Myr sør og øst i området. Flere truede arter i nærområdet som kan påvirkes. Kommunen utførte en miljøvurdering i 2023.
Naturressurser	Negativ (--)	Skog med middels bonitet og dyrkbar jord. Adkomst over dyrka jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytral/negativ (0/-)	Ridehall med tilhørende anlegg vil endre landskapsbilde, men topografien og vegetasjonen i området demper dette
Forurensning, energi og klima	Negativ (-)	Utslipp knyttet til nedbygging, myrområde
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+)	Området ligger om lag 2 km fra Storgata, i nærhet av et stort nedslagsfelt med boligbebyggelse. I gå/sykkelavstand fra sentrum
Sosial infrastruktur og folkehelse	Positiv (+)	Rideanlegg som kan brukes av innbyggere kan bidra med folkehelse i alt, særlig dersom brukere går/sykler til anlegget
Teknisk infrastruktur	Nøytral/Negativ (0/-)	Begrenset kapasitet på vann, antas 20 l/s eller mindre
Risiko og sårbarhet	Nøytral/negativ (0/-)	Ikke gang/sykkelveg langs fylkesveg
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt/negativt (0/-)	Mer trafikk/støy for omkringliggende boligbebyggelse.
Arealbruksstrategi	Nøytral	Jordvern: nøytral/negativ Tettstedutvikling: nøytral/positiv Utbygging: nøytral/positiv Bærekraft: nøytral
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Det er mye uavklart knyttet til området og hvilke omfang tiltaket vil ha. På bakgrunn av det og at innspillet kom sent i planprosessen er det ikke prioritert som byggeområde inn i kommuneplanens arealdel.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

OFT 2 – Blå Kors		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune	
Gbnr:	159/16	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Offentlig eller privat tjenesteyting	
Arealstørrelse:	Ca. 30 daa	
<u>Beskrivelse</u> Består i dag av Blå Kors klinikk Innlandet, består av 30 langtidsplasser i dag. Historisk drift tilbake til 1906, ikke landbruksdrift i dag		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytral (0)	Lite bruk av området, utenom klinikkens pasienter og besøkende
Naturmiljø	Nøytral (0)	Einafjorden har stor verdi som kulturlandskapssjø, ellers ingen registreringer/ikke kartlagt
Naturressurser	Nøytral (0)	Bebygd areal i dag
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente
Landskapsbilde	Nøytral (0)	Vil bli noe mer bebygd, landskapsbilde sett fra Einafjorden kan påvirkes
Forurensning, energi og klima	Nøytral (0)	Ingen kjente, avløp må løses på tilfredsstillende måte
Areal- og transportplanlegging	Negativ (--)	Ligger langt fra Eina sentrum (11,3 km) og kommunesentret (23 km), begrenset kollektivtransport. Bilbasert.
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ingen sosiale møtepunkter utover klinikken, tilgang på turområder og bruk av nærturarealer og Einafjorden
Teknisk infrastruktur	Negativ (--)	Ikke kommunalt avløp, avløpsanlegg er fra 80-tallet, utfordrende utkjøring til rv.4
Risiko og sårbarhet	Negativ (--)	Aktsomhetsområde flom, dreneringslinjer, mangler sløkkevann
Attraktivitet og bokvalitet	Positiv (+)	For pasienter på Blå Kors er beliggenheten fin med sikte på rekreasjon og ro
Arealbruksstrategi	Negativ	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ble tatt ut som eksisterende byggeområde ved forrige kommuneplanrevisjon, dette var en feil. Området har blitt brukt, og skal fortsette bruken som Blå Kors klinikk, et viktig tilbud for spesialisert rusbehandling. Positivt at bygningsmassen blir gjenbrukt og ivaretatt gjennom bruk.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

5.7.2 Prioritering av nye områder for offentlig eller privat tjenesteyting

Område	Størrelse daa
OFT 2	30
Totalt	30

5.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

ABA1 Kombiterminal Fiskevoll		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune m.fl.	
Gbnr:	97/1, 95/1, 95/4	
Beliggenhet:	Eina/Fiskevoll	
Dagens formål:	LNF/Jernbane	
Foreslått formål:	Andre typer bebyggelse og anlegg	
Arealstørrelse:	105 daa	
Beskrivelse: Hovedsakelig skogsareal på flere landbrukseierdommer, mellom Gjøvikbanen og rv. 4.		
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt (0)	Ingen kjente interesser
Naturmiljø	Negativ (----)	Det er dyp myr i området hvor øvre lag er lite omdanna. Nøkkelbiotop (MiS-livsmiljø, urørt). Naturskog langs jernbanespor (Miljødirektoratet, naturskog). Det er ikke sett på klimaregnskap opp mot formål og nedbygging, dette må vurderes i videre planprosess.
Naturressurser	Negativ (---)	Skog av hovedsakelig middels bonitet. Dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytral (0)	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativ (--)	Ligger inntil eksisterende jernbane, samt veg/infrastruktur. Påvirker landskapsbildet negativt, store arealer som blir opparbeidet og endret.
Forurensning, energi og klima	Nøytral (0)	Legger til rette for gods på jernbane, store utslipp knyttet til nedbygging. Vanskelig å vurdere uten klimaregnskap knyttet til tiltaket og de positive konsekvensene.
Areal- og transportplanlegging	Positiv (+++)	Legger til rette for gods på bane
Sosial infrastruktur og folkehelse	Nøytral (0)	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Negativ (--)	Ligger inntil eksisterende infrastruktur. Vil kreve betydelige investeringer i nytt kryss på rv. 4. GS-veg til Eina
Risiko og sårbarhet	Negativ (---)	Aktsomhetsområde flom, bekk og dreneringslinjer gjennom området. Risiko ifb. med økt bruk av jernbane og bruk av arealer til godsterminal. Sikkerhetsklasse som krever

		sikkerhet for 1000 års flom må vurderes nærmere. Støy for omkringliggende bebyggelse.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytral (0)	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Positiv (+)	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Kombiterminal som kan få gods over på jernbane er svært positivt for næring og miljøet, det veier opp for eventuell omdisponering av skog og dyrkbar jord. Området består av dyp myr, noe som vil gi et stort klimagassutslipp ved nedbygging. Det vil kreves kartlegging og konsekvensutredning tidlig i en planprosess.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

5.9 Oversikt over nye byggeområder

Navn	Størrelse (daa)
BE1	2,3
BRE5	20,1
N2	5,2
N3	120
N4	1,95
ABA1	105
OFT 3	30
Totalt	284,55

6 Samlet konsekvensutredning

Hovedtrekk

Målsetninger og hovedtrekk for arealbruksutviklingen videreføres delvis fra gjeldene kommuneplan (KPA 2014), og er styrket gjennom kommuneplanens samfunnsdel (2023). Dette samsvarer med nasjonale og regionale mål for utviklingen.

Revisjonen av arealdelen følger opp disse målsettingene, og viser en arealbruk som tilrettelegger for en god hverdag for innbyggerne gjennom satsing på sentrumsnære utbyggingsområder og fortetting etter fortettingsstrategien.

Boligpotensialet i planen dekker planbehovet i perioden, vi har også en stor buffer fra tidligere revisjoner.

Det satses på et større utbyggingsområde innenfor næring gjennom Prøven og noen mindre som nord i Raufoss og på Reinsvoll. Dette er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel og utviklingen Vestre Toten kommune både er i, og kommer til å fortsette med. Konsekvensen ved tilretteleggingen for næringslivet slik planforslaget ligger er knyttet til klima og natur ved å bygge ned skog, men også at det sikres varierte arbeidsplasser bynært.

Planforslaget gir klarere rammer for utbygging i byen vår Raufoss og tettstedene gjennom planbestemmelser og veileder for fortetting. Disse rammene vurderes som nødvendige for å nå kommunens mål og må sees i sammenheng med helhetlig innsatstrapp. Konsekvensene er noen flere krav til prosess og utredninger, men også større forutsigbarhet og bedre kvalitet.

Samfunnssikkerhet har større fokus i planforslaget enn vedtatt plan. Bestemmelser og plankart sikrer naturfarer og andre risiko- og sårbarhetstema, dette ivaretas gjennom plan- og byggesaksbehandlingen.

Temavis vurdering av konsekvensene

6.1 Nærmiljø og friluftsliv

Planforslaget har en nøytral til negativ effekt for nærmiljø og friluftsliv. Det er kun ett nytt byggeområde som har påvirkning, dette er BE1 på Eina som tar i bruk avsatt areal for grønnstruktur i gjeldene kommuneplan. For øvrig påvirkes nærmiljø og friluftsliv i liten grad av planforslaget.

6.2 Naturmiljø

Naturmangfoldlovens §§ 8-12: For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet. Videre skal det fremgå hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Planforslaget har liten negativ effekt på naturmiljøet. Innenfor området N3 Prøven sør (foreslått næring) ligger i nærhet til Hunnselva med elvemusling og elgtrekk, mens for ABA1 blir myr berørt.

Utover dette berører planforslaget i liten grad naturmiljøet.

6.3 Naturressurser

Planforslaget har liten til middels negativ effekt for naturressursene. Av områder som tas i bruk til nye utbyggingsområder er netto avgang av skog på 228,6 daa, hvorav 33,2 daa er høy bonitet og 194,4 daa er middels bonitet. Av dette er 72,1 daa dyrkbart.

Avgang på fulldyrka mark er 7,8 daa, dette gjelder området avsatt til kombiterminal (ABA1).

6.4 Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget har svært liten til ingen effekt på kulturminner og kulturmiljøer. Sikring av viktige verdier skjer gjennom planbestemmelser, retningslinjer og hensynssoner.

6.5 Landskapsbilde

Planforslaget innebærer en endring av landskapsbildet, det vurderes liten til middels negativ effekt. Dette gjelder spesielt for avsatt område for næring sør for Prøven. Det vil bli en naturlig forlengelse av eksisterende næringsområde. Vegetasjonen langs Hunnselva vil dempe fjernvirkningene fra fylkesvegen.

Videre vil kombiterminal på Eina endre landskapet.

De andre avsatte byggeområdene er i stor grad allerede bebygde eller består av opparbeidet areal eller ligger nær tilknytning til eksisterende bebygde areal.

6.6 Forurensning, miljø og klima

Planforslaget har middels negativ effekt på forurensning, miljø og klima. Gjennom avsatte byggeområder på skog og fulldyrket jord, samt myr, vil klima påvirkes negativt. Planforslaget er ellers i tråd med nasjonale og regionale føringer i forhold til plassering av nye funksjoner.

6.7 Areal- og transportplanlegging

Planforslaget vil ha en liten, men positiv effekt på areal- og transportplanlegging.

Planforslaget legger vekt på fortetting, nye utbyggingsområder i sentrum eller nært sentrum med kollektiv og servicefunksjoner.

6.8 Folkehelse og sosial infrastruktur

Planforslaget har en positiv effekt på folkehelse og sosial infrastruktur. Planforslaget er vesentlig styrket når det gjelder krav til nye utbyggingsprosjekter, for å skape aldersvennlig og inkluderende samfunn. Sentrumsformålene rundt både byen vår og tettstedene er styrket i planforslaget, et grep for å definere og styrke sentrum.

6.9 Teknisk infrastruktur

Planforslaget vil gi både positive og negative konsekvenser når det gjelder teknisk infrastruktur. Med utvidelsen på næringsområde sør for Prøven kan det bli sett på mulighet for en ny adkomst fra området og ut til Reinsvollvegen. Dersom det realiseres kan

gjennomgangstrafikk gjennom Raufoss med tungtransport bli redusert, dersom ny adkomstveg blir lagt langt nok sør, slik at det er naturlig å kjøre ut på rv.4.

Med økt fokus på høyere arealutnyttelse og fortetting vil trafikkmengden øke på allerede svært belastet vegsystem, den mest sårbare og belastede er fylkesvegen gjennom Raufoss sentrum.

6.10 Risiko- og sårbarhet

Planforslaget har en liten positiv konsekvens for risiko- og sårbarhet. Det er i planforslaget lagt inn tydeligere bestemmelser og hensynssoner som skal ivareta farer og andre hensyn.

6.11 Attraktivitet og bokvalitet

Den samlede konsekvensen for attraktivitet og bokvalitet er middels til stor positiv. Det tilrettelegges for noen nye boområder, i sentrum og svært tett på sentrum, alle innenfor tettstedsavgrensingene gjort i arealbruksstrategiene. Det er gjennom planbestemmelsene satt tydelige krav og rammer for nye utbyggingsprosjekter som sikrer sosial bærekraft for framtida. Det er utarbeidet strategi som skal sikre kvalitet i fortettingsprosjekter.

7 Arealregnskap

7.1 Arealregnskap dyrket og dyrkbar mark 2014-2023

7.2 Arealregnskap nye utbyggingsområder

Nedenfor vises arealregnskapet til de områdene som foreslås omdisponert til utbyggingsformål.

Beskrivelse av skjema nedenfor:

o Dyrka mark:

- F= fulldyrket jord
- O= overflatedyrket jord
- I= innmarksbeite

o Skog:

- HB= høy bonitet
- MB= middels bonitet
- LB= lav bonitet
- U= uproduktiv skog

o Myr:

- M=myr

o Bebygd:

- A= annet
- S= samferdsel

o Dyrkbar jord

- D= Dyrkbar jord

ID	Daa	Dyrket mark			Skog				Myr	Bebygd		Dyrkbar jord
		F	O	I	HB	MB	LB	U	M	S	A	D
BE1	2,3				2,3							2,1
BRE5	20,1				4,3	4,2					11,6	
S1	9,8											
S2	15										15	
N2	5,2					5,2						
N3	120				26,6	92,4	1					
N4	1,95										1,95	
ABA1	105	7,8				92,6			28	0,8	3,7	70
Blåkors	30									2	28	
=		7,8			33,2	194,4	1		28	2,8	60,25	72,1

7.3 Arealregnskap for områder som er tilbakeført

Boligområder som tas ut av kommuneplanen

Med bakgrunn i arbeidet med arealbruksstrategier – herunder arbeidet med å definere tettstedssoner/tettstedgrenser, samt de konkrete innspillene til nye byggeområder, er det også sett på hvilke områder som kan være aktuelle å ta ut fra gjeldende kommuneplan. Dette arbeidet er en videreføring fra forrige kommuneplanrevisjon, der det ble gjort en betydelig jobb knyttet til å ta gamle områder som anses uaktuelle for utbygging.

I vurderingen er det i tillegg til de ovenfor nevnte forholdene, også vektlagt om det er igangsatt reguleringsplan og annen prosjektering for områdene. Kommunen kan i prinsippet ta ut områder fra kommuneplanen, selv om det pågår et reguleringsarbeid for disse. Hensynet til langsiktighet for næringsliv og utbyggere tilsier likevel at lista skal ligge høyt for å gjøre dette.

Ved forrige kommuneplanrevisjon lå det inne i alt 49 områder med ledige utbyggingsarealer i kommunen (BY1-49). Dette omfatter både regulerte og uregulerte områder, samt en rekke konkrete fortettingsprosjekter som var under planlegging i 2014.

I ny kommuneplan legges ikke ferdig regulerte utbyggingsområder inn som framtidige byggeområder. Heller ikke konkrete fortettingsprosjekter legges inn, da disse vil inngå i det generelle fortettingspotensialet til kommunens tettsteder. Mange av områdene fra forrige kommuneplan vil følgelig falle ut av statistikken.

Flere store områder er tilnærma ferdig utbygd i perioden. På Raufoss gjelder dette *BY1 Bergsland, BY3 Kortabakken, BY4 Nærbykroken, BY6 Skundbergjordet, BY9 Stadionløkka, BY 11 Dragarskogen nord og BY13 Prøvenlia*.

På Reinsvoll er *BY26 Presteseterfeltet og BY31 Røstøen* i stor grad utbygd. På Eina er *BY33 Sisselberg og BY 34 Skogstadvegen* utbygd, mens *BY 35 Vadlia* er under utbygging. På Bøverbru er store deler av byggeområdet *BY38 Gjestrumfeltet* under utbygging.

I tabell 2 nedenfor vises kun de områdene som per 1.1.2023 ikke er regulert. Disse er vurdert mhp. hvilke områder som skal videreføres som framtidig arealreserve for boligbygging:

Nr.	Navn	Areal	Vurdering
BY5	Roset skog, Raufoss	29,3 daa Skog med høy bonitet	Tas ut. Området ligger utenfor definert tettstedsone, og tas ut av kommuneplanen (til LNF).
BY12	Dragerskogen sør, Raufoss	Uregulert	Videreføres, men bør vurderes tatt ut dersom det ikke er igangsatt utbygging ved neste kommuneplanrevisjon.
BY14	Prøven vest, Raufoss	Uregulert	Videreføres. Reguleringsplan er igangsatt.
BY16	Lønnberget sør, Raufoss	Uregulert	Videreføres. Reguleringsplan er igangsatt.
BY29	Einervegen, Reinsvoll	62 daa (det som tas ut) 54 daa av dette er dyrkbar mark 41 daa myr, hvorav 32 er dyp myr	Hoveddelen tas ut (til LNF). Resterende del, ca. 18 dekar, videreføres.
BY36	Strømstadfeltet, Eina	58,5 daa Skog med middels bonitet	Tas ut. Erstattes med Blåvarp
BY28	Furusetfeltet, Solvoll	Gammel reguleringsplan (1987)	Tas ut. Erstattes med LNF spredt boligbygging.
BY45	Ihle skole vest	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNF spredt boligbygging.
BY46	Myrvang, Ihle	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNF spredt boligbygging.
BY47	Helsetlia, Ihle	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNF spredt boligbygging.

Tabell 2: Vurdering av boligområder

Det betyr at 149,8 daa tilbakeføres til LNF i denne revisjonen.

Av dette er 54 daa dyrkbar mark.