

971028300
Vestre-Toten Kommune
Kirkevegen 8
Postboks 84
2831 RAUFOSS
Norway

12.4.2023

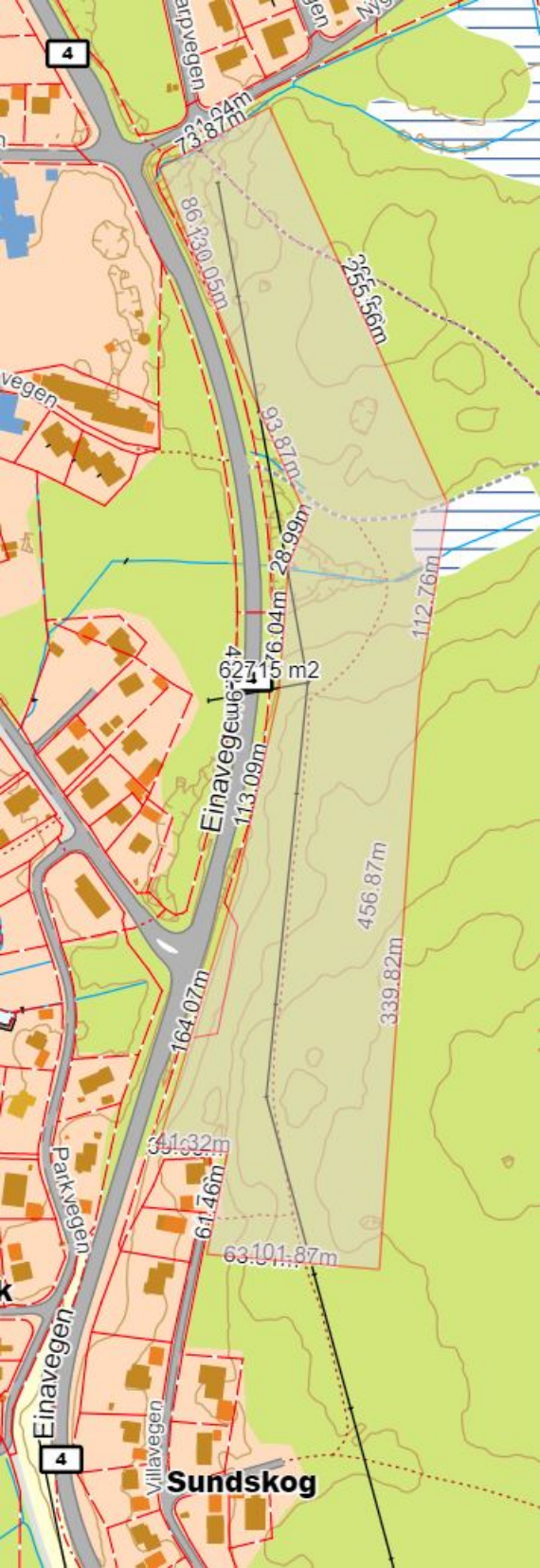
Tilbakemelding på Forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune - høring og offentlig ettersyn - svar på innspill

Hei, må si jeg blir litt overrasket når jeg ser arealet som er avtegnet på kartet vedrørende Eina BE2 Villavegen nord. Opprinnelig var tanken å få til en husrekke på høyden nord for eksisterende bebyggelse i Villavegen.

Lysløypa eksisterer for øvrig ikke lenger.

Legger ved et kart som illustrerer litt hva som kan være aktuelt mht. fremtidig boligutbygging. Fremtidig utbygging avhenger av at dagen høyspent blir lagt i bakken sammen med ny infrastruktur (veg og VA)
Ring meg gjerne dersom noe er uklart så kan vi ta en prat.

//A. Sveen



1 brev till til Planarv

Raupss den 26/4- 2023.

Håper dere kan lett på rekstrisponn.ang
strand sona på Eina så vi kan få sikket
eiendommen for erosjon. De vannet kan hver
veldig skipt til liden. Sump på det, hver
litt runder i kanten. Det vil alle tjene på
Husk for men eiendommen blir hvert. So
mer. Kommer enn i kommunen Rossa.

Å herre Sieghorn Tellevik gikk ut på
nighen i se et kommunen over skjøtt regjeringen
Hvis det må til en regulering så for det
nå. Det er nå det må skje nå.

Å det er ikke bare ved Einarvannet dere
bør se på tingens tilstand. Se litt på hva
folk opplever om. Prøv å ikke si så mye nei.
Hver litt runder i kanten, enn det den har
hvert de siste åren. Så blir ting mye triveligen
lode for de som sitter i kommunen. Å
innteggerne Takk.

PS. vi vil vel ikke være den vanskelige
Kommunen.

Ann B. Hellum
2834 Raupss

Vestre-Toten Kommune
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Dato: 13.06.2023
Saksref: 202306696-2
Deres ref.: 2020/1291-108
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Dag Terje Jenssen
Telefon:
Mobil: +47 91656226
E-post: dag.terje.jenssen@banenor.no

Vestre Toten kommune - Høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023-2035. Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev datert 12.04.2023.

Bane NOR som jernbanemyndighet mener:

Rammebetingelsene for jernbanen er i endring, og det kan derfor være vanskelig å forutse hvilke behov som kan oppstå. Bane NOR er derfor opptatt av å sikre mulighetene for utvidelser senere. Kommuneplanen viser jernbane både som formål jernbane, og som streksymbol. Helt nord i planen mangler streksymbol jernbane. Vi ber om at all jernbane vises som formål jernbane, også Raufoss stasjonsbygning som i dag vises som offentlig/privat tjenesteyting.

Bestemmelsen 2-1 har plankrav. Bane NOR ber om at drift, vedlikehold og fornyelse av dagens jernbane unntas fra plankravet.

Kombiterminal for gods og tømmer ved Fiskvoll. Evt. fremtidig tilknytning til Gjøvikbanen vil måtte skje som privat sidespor.

Det er ønskelig fra Bane NORs side at det kan inntas i bestemmelsene at bygge- og anleggsarbeider nærmere jernbanen enn 30 m regnet fra nærmeste spors midtlinje, krever tillatelse fra Bane NOR.

Ved evt. spørsmål eller behov for samråd om ovennevnte, ber vi om at saksbehandler kontaktes.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Dag T. Jenssen
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Vestre Toten Kommune
v/Ola Tveiten Plan
Postboks 84
2831 Raufoss

Eina 05.06.2023

Høring – ny kommuneplan Vestre Toten. Innspill/innsigelse fra beboere på Blåvarpfeltet

Det vises til utkast til ny kommuneplan for Vestre Toten «KOMMUNEPLAN FOR VESTRE TOTEN KOMMUNE 2023 – 2035»

Forslaget til ny kommuneplan berører beboere i Blåvarpfeltet på Eina. Vi har tidligere gitt innspill til forslag om nye tomter/boenheter på Blåvarpfeltet. Vi registrerer at samme forslag vi påklaget sist nå kommer opp i forslag til ny kommuneplan.

Eina BE1 Blåvarp		
Forslagsstiller:	Utbygger Roy Strandbakken	
Gbnr:	145/111	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	Grønnstruktur	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse	Skogteig mellom eksisterende boligbebyggelse og RV4.	

Våre argumenter fra forrige runde er etter vårt syn fortsatt relevante. I tillegg vil forslaget til nytt boligfelt i Villavegen Nord ha innvirkning på Blåvarpfeltet. Vi gjør rede for dette senere i dette brevet.

Vårt standpunkt er ikke endret, og vi ønsker ikke bygging av boliger på den nevnte eiendom. Dette begrunnes med:

1) Det nevnte gårds og bruksnummer ligger på LNF område, og bygging av boliger er i strid med områdets arealformål. Pr i dag er det et vesentlig antall ledige tomter på Eina, og dette vil øke ved utvidelsen av Villavegen. Det må derfor være lite hensiktsmessig å omregulere et LNF-område til boligformål.

2) Som kommunen selv påpeker må adkomst til de nevnte boenhetene gå via den eksisterende gang og sykkelveien. Dette fremstår som svært uheldig. Dette vil skape en betydelig økt trafikk på en allerede uoversiktlig gangvei. Der tilkomsten må komme er det

lite sikt pga både sving og bakketopp. Vi antar at kommunen ikke ønsker å utsette myke trafikanter for en slik økt risiko.

3) Vi har vært i kontakt med Statens Vegvesen som kan bekrefte at tomtene ligger i rød støysone i forhold til Rv4. Et annet poeng er at tomtene er i grenseland i forhold til byggerensen på 50 meter langs riks og fylkesveier. Som kommunen er kjent med pågår det i disse dager diskusjon om utvidelse av Rv4. Dersom traseen forblir der den er i dag er det nærliggende å tro at veien vil kreve en betydelig større bredde enn i dag. I så henseende kan det ikke være hensiktsmessig å etablere boenheter som åpenbart kommer i konflikt med dette.

4) Flere av oss har fra kommunens side blitt fortalt at det ikke skal etableres boliger mellom Blåvarpvegen og Rv4, siden dette er LNF-område. For de berørte har dette vært et viktig poeng for å etablere oss nettopp her.

5) Magne Ottesen har ved to anledninger henvendt seg til kommunen med formål å kjøpe noen ekstra kvadratmeter i retning Rv4, for å anlegge garasje lengre unna huset. Begge ganger har svaret fra kommunen vært at dette ikke mulig, fordi arealet er LNF-område, som ikke kan omreguleres.

6) Dersom det etableres nye boenheter slik foreslått, så vil dette gi en betydelig økning i trafikken ut på Rv4 (krysset Nygårdsvegen/RV4)

7) Nytt boligfelt i Villavegen Nord vil etter alle solemerker medføre en økt andel myke trafikanter gjennom Blåvarpfeltet. For de myke trafikantene fra Villavegen vil det være naturlig å ta seg til sentrum via gangveien som går gjennom Blåvarpfeltet. Dette fordi man da slipper å krysse riksveien. Utbygging av de nevnte tomtene (se bilde forrige side) vil medføre økt biltrafikk som da vil være i direkte konflikt med et økt antall myke trafikanter.

8) For tiden foregår det et naturlig generasjonsskifte i Blåvarpfeltet, da en del av beboerne har nådd en høy alder. Det er sannsynlig at dette vil føre til flere familier med barn, som igjen betyr et økt antall myke trafikanter.

Mvh

Berørte naboer

Arild Øystein	Henry Espeland
Magne Ottesen	Gudbrand Gressrud
Mona Foslien	Inger Anita Faranelli

[Du mottar ikke ofte e-post fra hanswpb@icloud.com. Finn ut hvorfor dette er viktig på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei.
Jeg ønsker at ny kommuneplan skal tillate 70m² garasje uten ansvarsrett.

Mvh Hans W Brunsgaard

Det er ikke ofte du mottar e-post fra thesnowballfromhell@hotmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei

Jeg ønsker at begrensningen på garasjer og uthus økes fra 50m² til 70m² så vi får samme muligheter som i våre nabokommuner.

Mvh

Dag Christian Bakken

Notat

Til: Vestre Toten Kommune, Plan

Fra: Dag Grøndalen

Kopi:

Dato: 27.5.23

SV: Innspill ny kommuneplan

Plankrav §2-1

I områder avsatt til bebyggelse og anlegg kan tiltak som nevnt i PBL § 20-1 første ledd bokstav a, b, d, e, k, l og m, ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.

Både nasjonalt og regionalt blir det lagt føringer for at fortetting er ønskelig i stedet for utbygging av nye områder. Slik dette forslaget er stilt nå vil fortetting bli kostbart og bare for de større aktørene i bygge bransjen. Selv ved en mindre utbygging (for eksempel en boenhet på en stor tomt) stilles krav til en reguleringsplan. Det vil kanskje i tillegg stilles krav fra kommunen til at et helt kvartal blir regulert samtidig. Kostnadene og tiden det tar å få en plan klar og godkjent vil da trolig ende med at de fleste mindre prosjekter ikke blir gjennomført.

Punkt C

I eksisterende boligområde kan det etableres en ny boenhet. Boenheten kan ikke være frittliggende, men skal knyttes til eksisterende bolig.

Hvorfor må etablering av ny boenhet knyttes til eksisterende? En ny boenhet vil ha samme krav innvendig/utvendig i forhold til PBL om den er knyttet sammen eller frittstående. Et krav om at det skal knyttes sammen vil på ingen måte fremme hverken bokvalitet eller annet.

Retningslinje for plankrav:

1. Kommunen kan kreve reguleringsplan der det etter kommunens skjønn er snakk om større tiltak som sammen eller hver for seg

Dette er jo helt mot det som står innledende i plan krav. Først står det at reguleringsplan kreves for det meste og så i dette avsnittet står det at kan kreve reguleringsplan?

Når en eiendom ønskes fortettet skal det vektlegges at eiendommen utnyttes godt. Minimum utnyttelse bør være BYA=30 % når et område tas opp til regulering. Der det ikke er krav om reguleringsplan bør utnyttelsesgraden begrenses til maksimum BYA=30%.

Her kommer det igjen senere i planen. Hvorfor den siste setningen så lenge det er krav til reguleringsplan uansett?

Reguleringsplan ved bruksendring

Slik forslaget er i dag stilles det krav til reguleringsplan for bruksendring uansett hva den gjelder. Det kan vel ikke være meningen at en bruksendring fra garasje til soverom skal måtte gjøres via en reguleringsplan?

Kapitel 2 i forslaget framstår slik det er nå som en voldsom og unødvendig innstramming i forhold til dagens kommuneplan. De retningslinjer som brukes i dag (uten at de nødvendigvis er med i gjeldene plan) fungerer helt bra og bør videreføres. En kommuneplan med retningslinjer som er klare og forutsigbare, med lite behov for dispensasjoner bør være mulig å få til

Universell utforming og tilgjengelighet

b) Nye boliger skal ha alle hovedfunksjoner på inngangsplanet.

Boligbebyggelse

1. *Det skal tilstrebes et høyt antall tilgjengelige boenheter.*

Slår ikke de to setningene over i hjel hverandre? Først er det krav til tilgjengelig boenhet på alle nye boliger og så noen sider senere bør det tilstrebes. Hva er kravet?

1 *Garasjer og uthus kan hver oppføres på inntil 50 m² bebygd areal. Maksimum gesimshøyde på 3,0 meter over planert terreng. Garasjer og uthus skal klart være underordnet hovedbygningen i høyde og volum. Denne bestemmelsen gjelder framfor eldre reguleringsplaner der forholdene ellers tillater det.*

Hvor mange garasjer uthus kan oppføres? Hva med dem som har en tomt der det ikke er plass, ikke er riktig estetisk eller av andre grunner ikke kan bygges flere bygg. Det kan for eksempel være et sameie med behov for 3 parkeringsplasser (56m²) eller en enebolig med 2 biler og lagring/sportsbod (50-80m²). Skal disse måtte søke om dispensasjon? Forskriftene i PBL regulerer jo veldig greit type garasjebygg over 50m² både med avstandskrav, brannkrav, ansvarsrett m.m. Kommuneplanen tar for seg estetikk og at garasje/uthus skal være underordnet bolig. Er det egentlig behov for en regel om 50m²?



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Dato: 02.06.2023
Vår ref: 21/04877-5
Deres ref: 2020/1291-108

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av kommuneplan for Vestre Toten kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 12. april 2023.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen

Vestre Toten har oversendt kommuneplanens arealdel og samfunnsdel på høring og offentlig ettersyn. Samfunnsdelens overordnede mål er å:

1. Legge til rette for en god oppvekst og gode levekår for alle
2. Kommunen skal utmerke seg og oppleves som en innovativ kommune
3. Skal ha en robust infrastruktur som sikrer viktige samfunnsfunksjoner.

Arealdelen skal forene ønsket om å ta vare på natur- og miljøverdiene med behovet for bruk og utbygging til gavn for den enkelte og samfunnet.

Uttalelse fra DMF

Vi viser til våre innspill til varsel om oppstart og høring av planprogram datert 15.07.2021, der vi ga innspill til registrerte forekomster og uttak, utnyttelse av mineralske ressurser, eksisterende uttak og utvidelse av masseuttak avsettes til formålet råstoffutvinning, og bruk av hensynssone H590. Vi nevnte også at ny arealbruk som berører mineralske ressurser må inn i konsekvensutredningen, og kom med forslag til planbestemmelser.

Planbeskrivelsen



Kommunen har ifølge planbeskrivelsen fokus på bærekraftig utvikling, som skal sikre befolkningsvekst. Det legges opp til økt bolig og næringsvekst. DMF kan ikke se at kommunen har gjort vurdering om tilgangen til byggeråstoff og eventuelle ressurser som følge av bearbeiding av overskuddsmasser vil være dekkende for behovet i den kommende planperioden. Kommunen legger opp til en utvikling med både bebyggelse og infrastruktur som vil kreve tilgang på masser. I den forbindelse viser vi til vårt levetidskart som ble utarbeidet i 2022 for byggeråstoff på våre hjemmesider¹. Kartet for Vestre Toten viser at kommunen har en estimert tilgang på knust fjell mellom 20 til 50 år. Kommunen har ingen uttak med sand og grus, og behovet for disse ressursene må derfor komme fra uttak utenfor kommunen.

Plankart

DMF har registrert tre uttak i Vestre Toten, som har levert driftsrapport de siste årene: Hole kalkverk, Støen masseuttak og Elvely Ind. Område

Hole kalkverk er avsatt til formålet råstoffutvinning. Samtidig er det lagt til rette for utvidelse av kalkverket med formålet framtidig råstoffutvinning. DMF ser også at Støen masseuttak og Elvely Ind. Område er videreført som råstoffutvinning i planen. Å avsette områder der det drives masseuttak til råstoffutvinning synliggjør hvilken type aktivitet som skal tillates på området, og gi forutsigbarhet for næringen og kommunen.

Kommunen har også videreført Nor-bruddet som råstoffutvinning. DMF har ikke registrert at det har vært drift i uttaket. I planbestemmelsene er det stilt krav om at Nor-bruddet skal avsluttes før det tillates utvidelse av Hole kalkverk. Det er uklart om kommunen ønsker å legge til rette for videre drift i uttaket eller om intensjonen er å legge til rette for avslutning av uttaket. Dersom kommunen ønsker å fortsatt sikre muligheten for å utnytte gjenværende ressurser, det er hensiktsmessig og avsette uttaket til råstoffutvinning. Om kommunen ønsker å legge til rette for istandsettelse av området bør området avsettes til etterbruksformålet, med bestemmelser som legger føringer for bruken av arealet.

DMF minner også om at det er registrert flere gamle gruver/gruveåpninger rundt Hole kalkverk.

Planbestemmelser

Under punkt 5-1 *Rekkefølgekrav til konkrete byggeområder punkt a)* står det at før det tas i bruk nye arealer til masseuttak på Hole kalkverk RU1 skal massedeponi i eksisterende brudd utredes. DMF anbefaler at det tas inn en bestemmelse under punkt 8-8 *områder for råstoffutvinning* som sikrer at det ikke tillates deponering som er til hinder for uttak av ressursene som skal tas ut i områder avsatt til råstoffutvinning.

I tillegg anbefaler DMF at det settes inn en planbestemmelse med krav om massehåndteringsplan for bygge- og anleggsprosjekter som genererer overskuddsmasser. Et krav om massehåndteringsplan kan bidra til en bedre håndtering av overskuddsmasser og oppfyllingsmasser. På den måten kan masser

¹ Levetidskart for byggeråstoff: <https://dirmin.no/tema/ressursforvaltning/levetidskart-byggerastoff>



gjenbrukes lokalt og føre til at man slipper å åpne ytterligere masseuttak, samtidig som man reduserer transport av masser og minker miljøutslipp.

Konsekvensutredning (KU)

DMF har gått igjennom konsekvensutredningen og ser at ingen arealer der det er foreslått ny arealbruk kommer i berøring av mineralske forekomster eller masseuttak i drift.

Hole kalkverk

Under punkt «*Vurdering av innspill til nye områder for næring og råstoffutvinning*» er det vurdert at Hole kalkverk skal utvides. Det er nevnt at kalkforekomsten i Hole kalkverk er av regional/nasjonal interesse. Det er uklart hvilket datagrunnlag som er lagt til grunn for denne vurderingen. I NGUs Malm-, industrimineral- og natursteindatabase framgår det at kalkforekomsten er vurdert å ha lokal betydning². I Hole kalkverk er det også registrert en pukkeforekomst med samme navn vurdert av NGU til å ha lokal betydning³. Det framkommer ikke om det skal tas ut kalk som industrimineral eller kalk som pukk. Ulik bruk av kalken kan få ulik verdivurdering av forekomsten.

DMF vurderer at en utvidelse av uttaket for å sikre tilgang til kalkstein som industrimineral ofte vil ha et større, gjerne regionalt, marked for salg av ressursene. Samtidig vil kalkstein som industrimineral ha en høyere salgsverdi enn kalkstein som byggeråstoff. Det framgår av vår driftsrapportering at dagens uttak leverer betydelige volum av begge ressurstypene. At kalksteinen har flere bruksområder, kan sikre en god og helhetlig ressursutnyttelse av forekomsten. DMF legger derfor til grunn at vurderingen av forekomsten er av regional/nasjonal interesse, bygger på at det tas ut kalkstein til et regionalt/nasjonalt marked og at det er kvaliteter som gjør ressursene særlig egnet, ut over lokal bruk som byggeråstoff. Denne vurderingen framgår ikke av omtalen i konsekvensutredningen. Utvidelsen av uttaket kunne med fordel vært utdypet og begrunnet nærmere. Begrunnelsen bør inneholde en redegjørelse for behovet for de ulike ressurstypene og en begrunnelse, basert på de geologien i området. Dette bør danne grunnlag for valget med å utvide uttaket vestlig retning.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

² Malm-, industrimineral- og Natursteindatabase for Hole Kalkverk:
https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=8649&p_spraak=N

³ Pukkdatabasen for Hole kalkverk:
https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusPukkDeponiOmr.php?objid=76473



Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonssjef

Kristine Bye
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristine Bye

Mottakere:

Vestre Toten kommune	Postboks 84	2831 RAUFOSS
----------------------	-------------	--------------

Kopi til:

Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604 LILLEHAMMER
------------------------------	--------------	------------------

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
14.04.2023
Deres dato

Vår referanse
2022/19236 THMO
Deres referanse
2020/1291

VESTRE TOTEN KOMMUNE
Att.Kjersti Flatråker
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Automatisk tilbakemelding - Forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023 - 2035 - høring og offentlig ettersyn

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkivseksjonen

Erik Vesterhus Rasmussen
seksjonssjef

Monica Drage Thorbjørnsen
Arkivar

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Besøksadresse
Rambergveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035

Innspill fra styret i Eina Almenning i forhold til bestemmelser vedrørende Pilgrimsleden (10-Bevaring kulturmiljø, H570_1-1)

Styret er kritisk til hvordan disse bestemmelsene (hensynssoner) påvirker almenningens aktivitet i skogen. Slik styret ser det, så er dette inngripende i prinsipielle grunneierrettigheter og kan ha påvirkning på almenningens næringsutvikling. Styret ønsker derfor en bedre utredning og forklaring på hva dette innebærer i praksis.

Kopi: Styreleder Åge Martin Kløvrud

For styret
Rolf Børstad/sek.

Eina 06.06.2023

Innspill og svar på «Høring av Kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035»

Eina Bondelag og Eina Grunneierlag har hatt gjennomgått planen og har følgende innspill til forslaget.

I innledning til planen er det fokusert på by og stedsutvikling.

Vi mener at det er viktig å fokuseres på at man skal tilrettelegge for boliger på bygda.

Vestre Toten kommune er en landbruks og industri kommune, da er det også viktig også å ivareta bygda. Mange liker å bo på bygda og mange yngre ønsker å etableres seg på bygda.

- «Strategi» Vi mener derfor at det under strategi må det stå «by, **bygd** og stedsutvikling»

Det er et behov for fornyelse av boligmassen på bygda og det må derfor legges til rette for spredt boligbygging i vår kommune.

Begrepet «Den funksjonelle strandsona» må beskrives med underpunkter, for å unngå utfordringer ved behandlinger og utøvelse av lovverket. Utrykket er svevende og må konkretiseres.

Vi ønsker å innføre punkt for Den funksjonelle strandsona fra den eksisterende kommuneplanen

- Punkt 3.3 og 3.4 fra eksisterende plan må videreføres i ny plan. (Se vedlegg 1)
- Punkt for bebyggelse innenfor 50/100 m-beltet langs vassdrag; tillegg til overnevnte bestemmelser må videreføres.
- Vi mener at «Den funksjonelle strandsona» må endres til 30 meter.
- Strandsona må ses på som en mulighet og ikke en utfordringer.

Vi forventer at RV4 gjennom Vestre Toten kommune blir et tema i oppfølging av politisk vedtatt kommuneplan, det er som vi har påpekt meget viktig at evt utvidet RV4 ikke vil rasere all bebyggelse, og store deler av matjorda på Einas Østside. Beregninger gjort av Geoplan 3D, viser en nedbygging på ca 3.000 dekar med motorveg og lokalveger.

Det kommer nye NTP planer i denne perioden og det er stor sjans for at trassen gjennom vår kommune blir valgt i denne perioden. I Eina Bondelag sitt planforslag er trasse valget lagt langs Einas vestside, slik at bebyggelse eller matjord ikke blir berørt. Trasse valget går kun gjennom produksjonsskog og berører ikke verneområder eller verneverdig områder.

Vi forventer at det i samfunnsdelen må tas inn utvikling av internett og nett tilgang også utvikles på bygda. Vi har mange områder med næringsvirksomhet og boliger i kommunen, som har store mangler på den digitale utviklingen.

Barriere mot utvasking av Einafjorden må tas inn i planen med krav til regulanten av vassdraget. Utvaskingen i strandsona rundt Einafjorden har de senere årene blitt formidabel og synes spesielt godt hos de med hage/plen/uteareal ned mot fjorden i Eina sentrum.

Vi mener at store deler av Einafjorden er tilrettelagt for allmenheten og at det ikke er begrensninger for allmenheten, noe som bekrefter at eksisterende planer har fungert.

Som grunneiere i LNF områder, ønsker vi å tilrettelegge i rimelig grad for alle som bor i kommunens by, tettsteder og bygdelag, derfor er det viktig at en kommuneplan legger opp til at folk både kan bosette seg, trives og ha arbeidsplasser.

Boliger som ligger på bygda med utsikt til fjorden, er populære eiendommer i vår kommune. Barn og ungdom som vokser opp på bygda er «god beredskap» for å ivareta kunnskap om matproduksjon, noe vi mener fører til økt matsikkerhet og befolkningsvekst.

«Viktig at intensjonen med lovverket er for å ivareta og ikke sette begrensninger for utvikling»

Med hilsen
Eina Bondelag
v/ Erlend Amlie

Eina Grunneierlag
v/ Lars Arne Mjørland

Vedlegg 1

Frå eksisterende plan:

Bebyggelse på landbrukseiendom:

§ 3 Landbruks-, natur- og friluftsområder, jf. PBL § 11-11

§ 3-1 Eksisterende, spredt bolig-/ fritidsbebyggelse (jf. PBL 11-7 nr. 5 b)

For påbygg/tilbygg/endring/rivning av eksisterende (pr. vedtaksdato) spredt bolig- og fritidsbebyggelse og oppføring av tilhørende uthus/garasjer gjelder følgende vilkår:

Bebyggelse på boligeiendommer

- Tilbygg/påbygg til eksisterende bolig uten utvidelse av antall boenheter og inntil % BYA 30 %. Eksisterende takformer skal beholdes ved utvidelse.
- For eksisterende boligeiendommer skal grad av utnyttning pr. eiendom være maks. % BYA 30 %, men bebygd areal (NS 3940) skal likevel ikke overstige 400 m² for noen eiendom, parkeringsareal inkludert.

Bebyggelse på fritidseiendommer

- Tilbygg/påbygg til eksisterende fritidsbebyggelse kan oppføres dersom samlet areal for bebyggelsen ikke overskrider BRA=120 m².
- Bebyggelsen kan inneholde 1 bygning for opphold og 2 uthus, hvor uthusenes samlede areal ikke kan overstige BRA=30 m². Bebyggelsen kan oppføres med maksimum gesimshøyde 3 meter og mønehøyde 5 meter. Takvinkel skal være mellom 22- og 30°. Synlig del av grunnmur kan maksimum være 0,5 meter. Takflatene skal være matte.
- Uthusene skal ha samme utvendig fargesetting som fritidsboligen. Rekkverk på uteplasser eller terrasser skal ikke males i kontrastfarger.

Landbrukstiltak

- Nødvendige driftsbygninger og kårboliger skal ikke legge beslag på dyrka mark så lenge alternativ lokalisering er mulig.
- Av hensyn til de store kulturlandskapsverdiene skal alle nybygg og tilbygg tilknyttet landbruket tilpasses eksisterende bygningsmiljøer og landskapet.

- Som **landbruksbebyggelse** defineres våningshus, nødvendig kårbolig og driftsbygninger. Driftsbygninger i landbruket er bygninger som er nødvendige for tradisjonelt jord-, skog- og hagebruk og gartneri. Anlegg for sortering av egenprodukter inngår.
- Før overgang til annen bruk må det søkes om bruksendring.
- Det bør bare tillates fradeling av kårboliger dersom det ikke forventes å være behov for kårbolig på eiendommen i framtida, og der fradeling kan skje uten store ulemper for resteiendommen. Kårbolig skal fortrinnsvis plasseres i tilknytning til tunet.
- Ved oppføring av driftsbygninger og andre bygninger tilknyttet utøvelse av stedbunden næring – samt ved vedlikehold av eksisterende bebyggelse – bør det tas hensyn til kulturlandskap, estetikk og byggeskikk.

Bebyggelse innenfor 50/100 m–beltet langs vassdrag; tillegg til overnevnte bestemmelser

- Utvidelse av eksisterende bebyggelse skal ikke oppføres nærmere vassdrag enn den eksisterende bebyggelsen.
- Det tillates ikke oppført båthus og brygger.
- Nødvendige bygninger og anlegg i tilknytning til landbruksvirksomhet kan oppføres i 100-metersbeltet langs vassdrag, dersom bygning/anlegg blir plassert i tilknytning til eksisterende gårdstun. Ved plassering og utforming skal det tas spesielt hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, jordvern, landskap og andre allmenne interesser, jf. § 1-8.
- Gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann, ulykke eller naturskade kan foretas i 100-metersbeltet langs vassdrag uten at det søkes dispensasjon for tiltaket. Det samme gjelder for ombygging av eksisterende byggverk slik at byggverkets funksjonalitet ivaretas.

Innspill til kommuneplan fra Eina Partilag
Og Vestre Toten Arbeiderparti

Innspill/endringer i *kursiv*

Byggegrenser mot vassdrag (PBL § 1-8)

b. Det er ikke tillatt å igangsette bygge- og anleggstiltak, eller fradele til utbyggingsformål innfor funksjonell strandsone langs innsjøer og vassdrag, *nødvendig vedlikehold av bygninger og anlegg er tillatt*

Nytt punkt d)

Det tillates ikke oppført brygger og båthus. Unntaket er flytebrygger og båtfester der det er bebygde tomter, samt fellesbrygger

Nytt punkt e)

Nødvendige bygninger og anlegg i tilknytning til landbruksvirksomhet kan oppføres i 100-metersbeltet/funksjonell strandsone, dersom bygning/anlegg blir plassert i tilknytning til eksisterende gårdstun. Ved plassering og utforming skal det tas spesielt hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, jordvern, landskap og andre allmenne interesser.

Nytt punkt f)

Bebyggelse innenfor 100 m beltet langs vassdrag;

Utvidelse av eksisterende bebyggelse skal ikke oppføres nærmere vassdrag enn den eksisterende bebyggelsen.

Retningslinjer for dispensasjonspraksis langs vassdrag:

h) Å gjenoppføre en bygning er formelt å anse som nybygg. Å gjenoppføre bygg etter brann vil normalt kunne tillegges stor vekt i dispensasjonssammenheng. Ved gjenoppføring av bygning etter brann, riving eller lignende, må det søkes å oppnå en best mulig løsning ut ifra de hensynene som plan- og bygningsloven skal ivareta. Flytting av bebyggelsen til bedre egnet/skjermet sted skal alltid vurderes.

Hele dette punktet fjernes og erstattes med:

Gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann, ulykke eller naturskade kan foretas i 100-metersbeltet langs vassdrag uten at det søkes dispensasjon for tiltaket. Det samme gjelder for ombygging av eksisterende byggverk slik at byggverkets funksjonalitet ivaretas.

k) Kantsoner mot vassdrag må bevares. Den inngrepsfrie sonen med kantvegetasjon bør minimum være på 10 meter fra naturlig strandlinje i vassdrag med årsikker vannføring. Der en slik sone mangler bør den søkes reetablert. Der jordbunns-, helnings-, eller andre forhold tilsier det bør bredden vurderes økt. *Dette gjelder ikke for bebygde tomter*

Innspill til kommuneplan fra Eina Partilag

Einafjorden er viktig for bygda vår. Det er ønskelig med liv på fjorden og at flest mulig skal kunne nyte av denne perla. Vi har flere flotte arealer til benyttelse for allmennheten rundt hele fjorden. Det er derfor relevant å mene noe fra oss om følgende bestemmelser i kommunedelplan:

Innspill/endringer i *kursiv*

Byggegrenser mot vassdrag (PBL § 1-8)

b. Det er ikke tillatt å igangsette bygge- og anleggstiltak, eller fradele til utbyggingsformål innafor funksjonell strandsone langs innsjøer og vassdrag, *nødvendig vedlikehold av bygninger og anlegg er tillatt*

Nytt punkt d)

Det tillates ikke oppført brygger og båthus. Unntaket er flytebrygger og båtfester der det er bebygde tomter, samt fellesbrygger

Nytt punkt e)

Nødvendige bygninger og anlegg i tilknytning til landbruksvirksomhet kan oppføres i 100-metersbeltet/funksjonell strandsone, dersom bygning/anlegg blir plassert i tilknytning til eksisterende gårdstun. Ved plassering og utforming skal det tas spesielt hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, jordvern, landskap og andre allmenne interesser.

Nytt punkt f)

Bebyggelse innenfor 100 m beltet langs vassdrag;

Utvidelse av eksisterende bebyggelse skal ikke oppføres nærmere vassdrag enn den eksisterende bebyggelsen.

Retningslinjer for dispensasjonspraksis langs vassdrag:

h) Å gjenoppføre en bygning er formelt å anse som nybygg. Å gjenoppføre bygg etter brann vil normalt kunne tillegges stor vekt i dispensasjonssammenheng. Ved gjenoppføring av bygning etter brann, riving eller lignende, må det søkes å oppnå en best mulig løsning ut ifra de hensynene som plan- og bygningsloven skal ivareta. Flytting av bebyggelsen til bedre egnet/skjermet sted skal alltid vurderes.

Hele dette punktet fjernes og erstattes med:

Gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann, ulykke eller naturskade kan foretas i 100-metersbeltet langs vassdrag uten at det søkes dispensasjon for tiltaket. Det samme gjelder for ombygging av eksisterende byggverk slik at byggverkets funksjonalitet ivaretas.

k) Kantsoner mot vassdrag må bevares. Den inngrepsfrie sonen med kantvegetasjon bør minimum være på 10 meter fra naturlig strandlinje i vassdrag med årsikker vannføring. Der en slik sone mangler bør den søkes reetablert. Der jordbunns-, helnings-, eller andre forhold tilsier det bør bredden vurderes økt. *Dette gjelder ikke for bebygde tomter*

Med vennlig hilsen

Eina Partilag

v/ Leder Anne Linn Dambråten

Deres dato

Vår dato

2023-06-14

Deres referanse
2020/1291-108Vår referanse
14092054

Vestre Toten kommune

Vår saksbehandler
Ida Kristin Amb

Kopi til

Uttalelse til arbeid med kommuneplanens arealdel i Vestre Toten kommune

Elvia AS («Elvia») viser til forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune. Elvia har fått utvidet frist til 21. juni 2023 og uttalelsen er dermed innen fristen.

1. Innledning

Elvia har etter energiloven anleggskonsesjon (regionalnett) og områdekonsesjon (høyspennings og lavspennings distribusjonsnett) i Vestre Toten kommune. Dette innebærer at nettselskapet eier, etablerer og drifter strømnettet i kommunen.

Elvia er som netteier opptatt av at kommuneplanen tar høyde for og hensyn til de nettanlegg som skal etableres og driftes innenfor kommunens arealer. Nedenfor følger merknader og innspill som Elvia ber om blir hensyntatt i det videre arbeidet med kommuneplanen.

2. Innspill til plankartet

2.1 Hensynssoner, kraftledninger i regionalnettet

Kraftledninger har byggeforbudsbelter som innebærer restriksjoner for arealbruken. Byggeforbudsbeltet er summen av den horisontale avstanden målt til hver side av senter av ledningen og kan variere for de forskjellige ledningene. Hensynssone/faresone må minst ha samme bredde som byggeforbudsbeltet.

For å sikre at det ikke oppføres boliger eller andre bygg og innretninger i hensynssoner for kraftledninger, må opplysninger om disse hensynssonene være lett tilgjengelige. Det gjelder både i forhold til grunneiere, utbyggere og kommunens saksbehandlere.

Elvia ber om at traséene med byggeforbudsbeltene for de regionale kraftledningene innarbeides i plankartet som en hensynssone med kode 370 – høyspenningsanlegg jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften. Hensynssoner er ved siden av arealformål og bestemmelser viktige elementer i kommuneplanens arealdel. Rettighetene, herunder byggeforbudsbeltet til kraftledningene, er ervervet gjennom skjønn og avtaler. Områdene som bes tatt inn som hensynssoner har strenge begrensninger i arealbruken, og det er blant annet ikke anledning til å oppføre boliger i denne sonen. Plansystemet legger opp til at hensynssoner skal inngå i reguleringsplaner. Dersom hensynssonen er innarbeidet i kommuneplanens arealdel, kan den enkelt videreføres i nye reguleringsplaner.

Spenningsnivået til kraftledningene må ikke påføres i planen, herunder plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallelle ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Høyspenningskabler under bakken skal ikke tegnes inn på kartet. Vi viser i denne sammenheng til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (beredskapsforskriften) § 6-2, og NVEs Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9.

Kraftledningene med tilhørende byggeforbudsbelter i kommunen er vist i tabellen nedenfor:

Kraftledning	Byggeforbudsbeltet	Merknad
Raufoss - Fall	Totalt 28 meter, 14 meter til hver side fra senterlinje	Går vestover ut fra Raufoss transformatorstasjon
Raufoss - Kongsengen	Totalt 28 meter, 14 meter til hver side fra senterlinje	Går øst fra Raufoss transformatorstasjon
RNVA - Bjugstad	Totalt 20 meter, 10 meter til hver side fra senterlinje	Linjen starter øverst i næringsparken (nord) og går nordover.
Trafo nord - Gjøvik	Totalt 20 meter, 10 meter til hver side fra senterlinje	Linjen starter øverst i næringsparken (nord) og går nord-østover.

Informasjon om bredden på byggeforbudsbeltet til den enkelte høyspente kraftledning er også tilgjengelig via WebApp*:

<https://elvia.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=32281a9fee024a7c9c5a9f76cfb716a7>

*Finn kraftledningen ved å søke på området, spesifikasjon om bredden på byggeforbudsbeltet fås ved å peke og markere på kraftledningen. Det gjøres oppmerksom på at det kan ha skjedd endringer i byggeforbudsbeltene som ikke er ajourført i kartet, og at det er byggeforbudsbeltene som er oppgitt i dette brevet som er gjeldende.

ArcGIS kart kan også benyttes dersom kommunen ønsker å legge kartlagene i egne løsninger:

<https://elvia.maps.arcgis.com/home/item.html?id=6a3a5b9d5d05495f9d50fe4823e84023>

2.2 Arealformål transformatorstasjoner

Transformatorstasjoner er store anlegg, og svært viktige komponenter i strømnettet. For å sikre nødvendig drift og vedlikehold av disse må Elvia ha tilgang til anleggene 24 timer i døgnet, og adkomsten må til enhver tid være fremkommelig for lastebil med svanehenger (lang og bred spesialtransport). Basert på transformatorstasjoners samfunnskritiske funksjon, dens særlige krav til robust og sikker adkomst og at bruken avviker fra annen type bebyggelse, er det viktig at kommuneplanens arealdel angir riktig informasjon om arealbruken. Dette er også svært viktig for de som eventuelt skal etablere seg inntil stasjonen.

Erfaringsmessig kan det oppleves noe støy fra slike transformatorstasjoner. Eventuelle ulemper og avbøtende tiltak for planlagt bebyggelse i denne forbindelse er ikke nettselskapet sitt ansvar. Utbygger må ta hensyn til støy fra transformatorstasjonen ved utforming av ny bebyggelse.

Nettselskapet har 4 transformatorstasjon[er] i kommunen, hvor 3 av disse ligger på næringsparken på Raufoss:

Transformatorstasjon	Gnr	Bnr	Flere gnr/bnr	Arealformål
Raufoss	37	182	142/146	Andre type bebyggelse og anlegg
RNVA	13	1		Ligger på industrieiendommen til Raufoss næringspark
Trafo vest	13	1		Ligger på industrieiendommen til Raufoss næringspark
Trafo nord	13	1		Ligger på industrieiendommen til Raufoss næringspark

I kommuneplans arealdel er arealformålet på Raufoss transformatorstasjon angitt som «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510. Dette viser at kommunen allerede er kjent med kravene knyttet til arealbruken for eiendommen, og vi ber om at kommunen viderefører dette arealformålet for eiendommen.

3. Innspill til kommuneplanbestemmelsene

3.1 Anlegg etter anleggskonsesjon

Ved bygging av større nettanlegg (transformatorstasjoner, luftledninger og jordkabler over 24 kV) søkes det NVE om anleggskonsesjon etter energiloven. Anlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra plan- og bygningsloven. Disse sakene følger et løp med offentlig høring, med tilhørende vedtak av NVE. Dette er saksbehandling som har likhetstrekk med behandling av reguleringsplaner.

3.1.1 Hensynssoner, kraftledninger i regionalnettet

Kraftledninger har byggeforbudsbelter som innebærer restriksjoner for arealbruken. Elvia ber om at det legges inn i planens bestemmelser:

«ny bebyggelse og anlegg skal ikke oppføres innenfor hensynssone høyspenningsanlegg H370».

3.2 Anlegg etter områdekonsesjon

Etablering av nettanlegg med spenning mindre enn 24 kV omfattes av Elvia sin områdekonsesjon, gitt av NVE etter energiloven. Typiske anlegg er nettstasjoner, luftledninger, jordkabler og fordelingsskap. I tillegg til etablering av nye nettanlegg omfatter områdekonsesjonen også fornying/omlegging av eksisterende anlegg. Hensynssoner for kraftledninger omfatter kun regionale luftledninger og har ikke med høyspennings luftledninger i distribusjonsnettet. Elvia har flere høyspennings luftledninger i kommunen hvor det også er restriksjoner mot bygging.

Anlegg som er bygd iht. områdekonsesjonen er unntatt de fleste byggesaksreglene i plan- og bygningsloven, men må følge lovens plandel. De følger et saksbehandlingsløp der de forelegges kommunen, fylkeskommunen, statsforvalter og eventuelt fagmyndigheter som Statens vegvesen, Riksantikvar og Bane NOR. På generell basis er det viktig at kommuneplanbestemmelsene ikke er til hinder for drift, vedlikehold, fornying, ombygging samt etablering av nye nettanlegg når det er nødvendig.

3.2.1 Nettanlegg iht. områdekonsesjonen i LNF-område

En del av Elvias tiltak utføres i LNF-områder som f.eks. i landbruksbebyggelse, spredt bebyggelse, næringsbebyggelse og fritidsbebyggelse. Også i disse områdene vil det være behov for å bygge ut eller fornye strømforsyningen for å tilrettelegge for økt elektrifisering. Vi ser at planbestemmelsene 8-15 til 8-17 regulerer spredt bebyggelse. Vi tillater oss derfor å foreslå at følgende planbestemmelser legges inn i planens bestemmelser:

«Etablering av nettanlegg, inkludert nettstasjoner tillates oppført i forbindelse med fremføring av strøm til eksisterende og godkjent bebyggelse i LNF-områder, samt i areal regulert til utbyggingsformål»

4. Avsluttende kommentar

Elvia ser frem til en konstruktiv dialog og håper at kommuneplanen også blir et verktøy som bidrar til en hensiktsmessig saksbehandling av nettsakene i Vestre Toten kommune. Dersom det er behov for ytterligere informasjon, eller det skulle være spørsmål eller uklarheter - ta kontakt.

Med vennlig hilsen

Elvia AS

Ida Kristin Amb

Rådgiver

Avdeling Rettigheter

Ida.kristin.amb@elvia.no

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei,

Jeg må bare si meg enig med Hans Martin i at det er overraskende at kommuneplanens arealdel fremmes i planutvalget med en for oss så alvorlig og vesentlig endring, uten at det har vært noe kommunikasjon rundt dette i forkant. Signaleffekten av dette er veldig negativ både for oss og for våre omgivelser.

Det er ikke uvanlig at det kommer innsigelser fra statsforvalteren for arealplaner der mineralressurser ligger under landbruksarealer. Dette var også tilfellet for vår kalkforekomst i Tromsdalen i Verdal. Svaret på denne utfordringen var dialog mellom kommunen, statsforvalteren, Dirmin og oss. Løsningen ble rekkefølgekrav i kommunedelplan og etterfølgende reguleringsplan (vedtatt i juni 2020) som sikrer at dyrkamarka blir drevet så lenge som mulig der den ligger. Når utvidelsen av bruddet tilsier det, skal matjorda flyttes og brukes til matproduksjon i nærområdet rundt bruddet, etter en plan som skal godkjennes av kommunens landbruksavdeling. På dette grunnlaget ble innsigelsen fra statsforvalteren trukket tilbake.

Det finnes dyrkbare arealer i nærheten av bruddet på Hole og matjorda er flyttbar. Kalkforekomsten må utnyttes der den ligger. Den virksomheten vi driver på Hole er også viktig for landbruket og for samfunnet for øvrig. Derfor må også den langsiktige ressurstilgangen for anlegget sikres i overordnet planverk.

Vi må uansett gjennomføre konsekvensutredning og detaljregulering før en eventuell utvidelse. Det er likevel viktig at kommunen også synliggjør hvilke områder som er aktuelle for vår type virksomhet i et langt tidsperspektiv som kommuneplanens arealdel tross alt skal ivareta. Det blir svært vanskelig både for oss og berørte grunneiere å gjennomføre prosesser for å finne gode løsninger, dersom det aktuelle tiltaket vi planlegger, er i strid med kommunens overordnede arealplan.

Vi ber om å få tilsendt de innkomne høringene til planen og at det tas initiativ fra deres side til et avklaringsmøte om denne saken.

Med vennlig hilsen
for **Franzefoss Minerals AS**

Håkon Mork
Plan- og Ressurssjef
+47 911 944 84 | hamo@kalk.no | www.kalk.no



Fra: Ole Tveiten <ole.tveiten@vestre-toten.kommune.no>

Sendt: tirsdag 29. august 2023 10:51

Til: Hans Martin Slåtsveen <Hans.Martin.Slatsveen@kalk.no>

Kopi: Håkon Mork <Hakon.Mork@kalk.no>; Jan Olav Ryan <Jan.Olav.Ryan@kalk.no>; Kjersti Flatråker <Kjersti.Flatraaker@vestre-toten.kommune.no>

Emne: SV: Utvidelse vest Holebrud

Hei

Kjersti Flatråker har hatt hovedansvaret for prosessen rundt kommuneplanen, men hun slutter nå den 31. 8. Vi er ikke ferdige med merknadsbehandlingen, og endelig beslutning om hvilke områder som evt. skal tas inn eller ut av kommuneplanen vil uansett ligge til kommunestyret. Jeg legger ved høringsuttalelsene fra Dirmin. og Statsforvalteren som de mest relevante, men utelukker ikke at flere andre innspill kan berøre Hole.

Med vennlig hilsen

OLE TVEITEN

Arealplanlegger

Vestre Toten kommune

Postboks 84, 2831 Raufoss

Telefon/mobil: +47 469 26 386

E-post: ole.tveiten@vestre-toten.kommune.no



VESTRE TOTEN KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Kommunebrosjyre](#)

[Facebook](#) • [Instagram](#)

Fra: Hans Martin Slåtsveen <Hans.Martin.Slatsveen@kalk.no>

Sendt: tirsdag 29. august 2023 08:26

Til: Ole Tveiten <ole.tveiten@vestre-toten.kommune.no>

Kopi: Håkon Mork <Hakon.Mork@kalk.no>; Jan Olav Ryan <Jan.Olav.Ryan@kalk.no>

Emne: Utvidelse vest Holebrud

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei.

Vi fikk høre at utvidelsen vest for bruddet var foreslått tas ut i forbindelse med revidering av ny kommuneplans arealdel.

Dette var får oss litt rart, da vi snakkes sammen sist på Håkonshall hadde du fått noen innsigelser på utvidelsen. Men du nevnte ikke noe om å ta den ut.

Du snakket også på å sende over innsigelsene, kan du sende disse over til oss i dag? Og vi vil ta et møte med dere angående utvidelsen av masseuttaket.

- fastsettelse av byggeforbudssone langs vassdrag og foreslått hensynssone Rauf industripark
- legge inn bestemmelser angående støy
- sjekke om foreslåtte boligområdene BE1 og BE2 (øst for rv4 på Eina) kan bygge med tilfredsstillende støyforhold
- ta ut foreslåtte arealer til nytt masseuttak på Hole

Med vennlig hilsen

for **Franzefoss Minerals AS**

Hans Martin Slåtsveen
Driftssjef

+47 958 29 744 // hasl@kalk.no // www.kalk.no // Facebook: [FranzefossMinerals](https://www.facebook.com/FranzefossMinerals)



Arkivreferanse: 2021/13327-20
Arkivkode: 141
Saksbehandler: Christer Danmo
Annbjørg Backer
Magnhild Bergljot
Apeland
Irene Skauen Sandodden
Mari Olsen
Bjørn-Arild Sveen
Adm.enhet: Samfunnsutvikling -
Kommunal veiledning
plan
Dato: 09.06.2023

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Fylkesutvalget	20.06.2023	101/23

Kommuneplanens arealdel for Vestre Toten kommune 2023-2035

Fylkesutvalgets behandling av sak 101/2023 i møte den 20.06.2023:

Vedtak:

1. Fylkesutvalget slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
2. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen.
3. Fylkesutvalget vil oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
4. Fylkesutvalget ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer,

kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

5. Fylkesutvalget vurderer at forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.

6. Fylkesutvalget anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mer byliv.

7. Fylkesutvalget ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.

8. Fylkesutvalget forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Behandling:

Fylkeskommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Fylkeskommunedirektørens innstilling til vedtak:

1. Fylkesutvalget slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
2. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen.
3. Fylkesutvalget vil oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
4. Fylkesutvalget ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

5. Fylkesutvalget vurderer at forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.
6. Fylkesutvalget anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mer byliv.
7. Fylkesutvalget ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.
8. Fylkesutvalget forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Tron Bamrud
Fylkeskommunedirektør

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 ROS-analyse
- 4 Konsekvensvurdering
- 5 Faglig uttalelse - forholdet til kulturminner

Bakgrunn:

Revisjonen av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel er på offentlig ettersyn, og har høringsfrist 10.06.2023. På grunn av behandling i fylkesutvalget 20.06.2023 er det gitt utsatt høringsfrist.

Vestre Toten kommune vedtok i sin planstrategi for inneværende kommunestyreperiode å revidere kommuneplanen, både samfunnsdel og arealdel. Begrunnelsen for behov om revisjon var at gjeldende plan var vedtatt i 2014 og mye har skjedd siden det, selv om kommuneplanen i stor grad har fungert godt.

Følgende dokumenter følger planforslaget til arealdelen:

- Plankart
- Planbestemmelser
- ROS-analyse
- Konsekvensutredning

Det er i forslag til samfunnsdelen gitt arealbruksstrategier som arealdelen skal følge opp.

Endringene i arealdelen er i stor grad avgrensning og fortetting av Raufoss og tettstedene, plankrav i alle byggeområder (med unntak for noen enkle tiltak), LNF spredt boligbebyggelse på områder i Ihle, Solvoll og Helset, hensynssone for funksjonell strandlinje rundt Einafjorden, nedbørsfelt kalksjøer der det manglet, støysone rundt Raufoss næringspark, utvidelse av næringsområdet Prøven i Raufoss og følgende nye byggeområder:

- Boligområder
 - o Gjestrum nord på Bøverbru
 - o Villavegen nord på Eina
 - o Reinsvoll gml ungdomsskole
- Næringsområder
 - o Prøven sør på Raufoss
- Råstoffutvinning
 - o Hole kalkverk, utvidelse, Bøverbru
- Samferdselsanlegg
 - o Kombiterminal for omlasting av gods og tømmer fra bil til jernbane, Eina

Vurdering opp mot FNs bærekraftsmål:

Forslaget til kommuneplanens arealdel tar flere arealstrategiske prioriteringer og valg. Dette innebærer blant annet økt fokus på fortetting i tettstedene, ikke legge ut nye boligområder på matjord og ivareta strandsonen. Plangrepene medfører i stor grad at Raufoss og tettstedene blir mer robuste og bærekraftige, og bygger opp under FNs bærekraftsmål 11 «Bærekraftige byer og lokalsamfunns».

Medvirkning fylkeskommunale råd:

Ikke relevant i denne saken.

Generell vurdering:

Uttalelsen er begrunnet ut fra vårt helhetlige ansvar som samfunnsutvikler i Innlandet fylke. Dette omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn innen områder som kulturarv, samferdsel, stedsutvikling, friluftsliv, barn og unges interesser, vilt, villrein, vannmiljø, ferskvannsfisk og universell utforming.

Innlandet fylkeskommune har et generelt ansvar regionalt for trafikksikkerhet, kollektivtrafikk, tilrettelegging for gåing og sykling, samt å ivareta føringene i de Statlige planretningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Som vegeier og forvalter av fylkesvegene i Innlandet, uttaler vi oss til forhold som berører fylkesvegene konkret.

Overordnet

På generelt grunnlag vurderer fylkeskommunedirektøren at det er tydelig samsvar mellom forslaget til samfunnsdelen arealbruksstrategier og de plangrepene som er tatt i forslaget til arealdelen. De prioriteringer som er tatt i arealbruksstrategiene har i stor grad preget arbeidet med arealdelen og det er satt tydelig fokus på blant annet samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

I følge Plan- og bygningsloven § 4-2 skal «Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området». Dette følges opp i § 11-5, der det spesifiseres at kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det fremgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivarettatt.

Fylkeskommunedirektøren kan ikke se å ha mottatt eller klart å finne planbeskrivelsen til arealdelen. Kommunen har også per telefon opplyst om at det ikke er utarbeidet en egen planbeskrivelse. Det har av den grunn til tider vært svært krevende å sette seg inn i planforslaget, forstå intensjonen bak og virkningene av flere av plangrepene som kommunen har tatt.

Bestemmelser kontra retningslinjer

Fylkeskommunedirektøren vil på generelt grunnlag bemerke at en betydelig del av planbestemmelsene i arealdelen er gitt som retningslinjer. Retningslinjer har en fordel ved at de er retningsgivende og gir rom for tolkning og tilpassing til de konkrete planene og byggesakene. De vil også derfor være mindre bestemmende og i mindre grad sikre de hensyn de er ment å sikre, og derav kunne medføre et svakere styringsdokument for kommunen.

Det er ikke gitt hva som er riktig fordeling mellom bestemmelser og retningslinjer, men i denne revisjonen, gitt mengden foreslåtte retningslinjer, bør det vurderes om det er hensiktsmessig om noen av disse skal være bestemmelser.

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Innlandet fylkeskommune er en av partene i areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss, gjennom prosjektet *Raufoss 2040*. Dette i et samarbeid med Vestre Toten kommune, Statens vegvesen og Bane NOR. Hensikten er at Raufoss skal styrkes som by med et bredt og variert tilbud av arbeidsplasser, boliger, handel, kultur, opplevelser og offentlig og privat tjenesteyting. Byen skal gjøres enda mer attraktiv for bosatte, næringsliv og besøkende. Transportsystemet skal være miljøvennlig, trafikksikkert og legge til rette for at veksten i persontransporten skal tas med kollektivtrafikk, sykkel og gange.

Det viktigste arealgrepet i ny kommuneplan er at tettstedene defineres tydeligere, i form av en tettstedsgrænse («byggrænse»), og noe utvidede sentrumssoner. Utenfor tettstedene er det bevisst utelatt «satelittbosetting», med unntak av en svært beskjeden boligutbygging i

grendene, for å ivareta attraktive bomiljøer her. Fylkeskommunedirektøren vurderer foreslått utbyggingsmønster som forbilledlig sett opp mot føringer gitt i ATP-samarbeidet, og at det er en god sammenheng mellom samfunnsdelen og arealdelen. Fylkeskommunedirektøren ser at kommunen prioriterer en kompakt arealbruk som bl.a. legger til rette for mindre bilavhengighet og at flere skal kunne sykle, gå og ta kollektivtransport i hverdagen. Et kompakt utbyggingsmønster gir god tilgjengelighet til daglige gjøremål for flere innbyggere, og medfører både sosiale og miljømessige fordeler. Med tanke på samfunnsøkonomi kan det i større grad prioriteres utbygging av gang- og sykkelveger og tilrettelegging av et kollektivtilbud som når mange brukere.

Definisjon av Raufoss sentrum – inndeling i en indre og ytre sentrumssone

Ved fortetting innenfor tettstedene er det viktig å ivareta bo- og opplevelseskvalitet, slik at det oppleves attraktivt å bo og besøke stedene. Det bør være en blanding av funksjoner i sentrumsområdene som ivaretar innbyggernes daglige behov, slik det også er lagt opp til i arealdelen. På Raufoss er det definert en indre og en ytre sentrumssone, der indre sone knyttes til Storgata, Brubakken og kjøpesenteret, der det legges til rette for detaljvarehandel. Ytre sone er en fortettingssone, der det skal være fokus på høy utnyttelse og kvartalsvis planlegging, men der det åpnes for tettere boligutbygging, men også andre formål, blant annet offentlige institusjoner med mer.

Inndelingen i en indre og ytre sentrumssone er vist i kartutsnitt i kommuneplanens samfunnsdel, men i plankartet er det ikke mulig å se avgrensningen av indre sentrumssone. Fylkeskommunedirektøren savner en tydelig illustrasjon av hva som faktisk er tatt inn i plankartet. Fylkeskommunedirektørens vurdering er derfor basert på skissene i samfunnsdelen.

Fylkeskommunedirektørens vurdering er at intensjonen med inndeling i en indre og ytre sentrumssone på Raufoss er god, og også i tråd med føringer gitt i areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss. Det fylkeskommunedirektøren stiller spørsmål ved er om det er behov for en så stor sentrumssone på Raufoss som det er lagt opp til her, eller om dette heller kan føre til spredning av sentrumsfunksjoner som vil svekke sentrum i stedet for å bygge opp om et kompakt og levende sentrum? Eller er ytre sentrumssone her ment som en randsone rundt sentrum med et visst innslag av sentrumsfunksjoner?

Fylkeskommunedirektøren mener lokalisering av ulike typer virksomheter først og fremst må avklares ved å definere arealformål i arealdelen. Intensjonene er gode og de støttes, men det skorter noe på gjennomarbeiding av plankart og bestemmelser.

Fylkeskommunedirektøren mener planforslaget slik det er utformet vil kunne gi for dårlig styring av utviklingen av Raufoss sentrum og kan medføre uventede og negative konsekvenser, herunder blant annet lokalisering av støyende og/eller trafikkgenererende bedrifter i boligområder.

Fylkeskommunedirektørens vurdering er at det spesielt er satt av et for stort areal til rent sentrumsformål. I ytre sentrumssone er det tatt med et stort omfang av eksisterende boligområder. Fylkeskommunedirektøren savner en planbeskrivelse som forklarer nærmere hva som er ment med utviklingen av disse arealene. Det kan være mer hensiktsmessig at størstedelen av disse arealene fortsatt avsettes til boligformål og at det kan tillates høy utnyttelsesgrad med tanke på fortetting. Eventuelt at det også åpnes for å tillate noen andre arealformål, men da mer definert og avgrenset. En annen mulighet for å gi bedre styring kan være å gi en tydelig begrensning på antall kvadratmeter detaljvarehandel i ytre sentrumssone. Eller at det defineres konkret i hvilke deler av ytre sentrumssone det tillates ulike funksjoner ut over boligformål.

Beverting og detaljvarehandel bør lokaliseres til sentrum, og i størst mulig grad til indre sentrumssone, slik planforslaget legger opp til. For ytre sentrumssone er det ikke gitt

begrensninger på type forretningsformål, slik at plass- og transportkrevende varehandel vil være tillatt. Fylkeskommunedirektøren mener dette er en type virksomhet som ikke er egnet for sentrumsområder. Men det er som nevnt noe uklart for oss om ytre sentrumssone heller er ment som en randsone rundt sentrum (?). Hva som tillates av arealformål i det som i plankartet er vist som ytre sentrumssone bør defineres tydeligere.

Nytt næringsformål – NÆ 1, Prøven sør

Det er lagt inn et nytt næringsformål, NÆ1, som en utvidelse av Prøven industripark, som utgjør ca. 225 daa. Kommunen har vurdert nytt næringsareal som positivt ved at det er nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4. Under temaet *forurensning, energi og klima* i konsekvensutredningen har kommunen kommentert på at tilrettelegging for ny næring sør for Raufoss er utfordrende, ettersom det i dag er en del varetransport mellom Prøven industriområde og Raufoss Næringspark. I en reguleringsplan mener kommunen det må legges føringer knyttet til transport- og lagervirksomhet, samt se på muligheter for å lede tungtrafikken sørover til rv. 4 ved Reinsvoll.

Fylkeskommunedirektøren støtter kommunens vurdering av utfordringen med næringstransport mellom Prøven industriområde og Raufoss Næringspark, som medfører tungtransport gjennom Raufoss sentrum. Dette har også vært et tema ved utarbeidelse av nylig vedtatt reguleringsplan for Raufoss Næringspark, og i det pågående areal- og transportsamarbeidet (ATP). Fylkeskommunedirektøren er derfor skeptiske til en utvidelse av Prøven industriområde og konsekvenser for trafikkavvikling i Raufoss sentrum. Fylkeskommunedirektøren forstår at kommunen har intensjoner om å redusere dagens transportarbeid fra Prøven og gjennom Raufoss sentrum. Det blir et spørsmål om hvordan dette kan håndteres når det samtidig legges opp til en ytterligere næringsvirksomhet i det samme området.

Som kommunen peker på, er dette et forhold som må avklares i en reguleringsprosess, der det må gjøres nødvendige trafikale utredninger og stilles krav til trafikale tiltak. Fylkeskommunedirektøren er likevel usikre på hvilke virkemidler som kan brukes for å styre ny næringstransport utenom Raufoss sentrum. Det er ikke mulig å forby kjøring på offentlige veger, og heller ikke totalforby kjøring med større kjøretøy gjennom Raufoss sentrum. Det kan settes begrensninger på type virksomhet som tillates i industriområdet og man kan gjøre det mer tungvint å kjøre med større kjøretøy gjennom sentrum. En eventuell ny adkomst til Prøven industripark lengre mot sør kan om mulig gjøre det mer naturlig å kjøre ut på rv. 4 i sørlig retning. Men vi har likevel en bekymring for at en større utvidelse av Prøven industriområde kan gjøre det vanskelig å oppnå ønsket trafikkutvikling for Raufoss sentrum.

Vestre Toten er i stor grad en industrikommune. Fylkeskommunedirektøren ber kommunen likevel å vurdere en begrenset utvidelse av Prøven industriområde, og samtidig se på om næringsarealene i Raufoss Næringspark heller kan dekke noe av behovet. Dersom noe av logistikk- og lagervirksomheten ved Prøven skal flyttes nordover til næringsparken, bør dette f.eks. kunne frigjøre næringsareal.

LNFR spredt boligbygging

Områdene Ihle skole vest, Myrvang, Helsetlia og Solvoll foreslås omgjort fra boligområder til LNFR spredt boligbebyggelse tillatt i ny kommuneplan, der hensikten er å redusere terskelen for mindre byggeprosjekter. Til sammen er det åpnet for å bygge 12 boenheter i planperioden i de fire delområdene, til «erstatning» for 52 boenheter i avsatte boligområder i dagens kommuneplan. Fylkeskommunedirektøren vurdering er at det bør kunne aksepteres en beskjedent boligbygging i de fire delområdene som foreslått, uten plankrav eller rekkefølgekrav om gang- og sykkelveg. Det er stilt vilkår om vurderingskriterier, som bl.a. går på trafiksikkerhet, trygg skoleveg, avkjørsel og gangavstand til kollektivtransport.

Fylkeskommunedirektøren forståelse av intensjonen med arealformålet «LNFR spredt boligbebyggelse» er at det ikke skal være feltutbygging, men utbygging av enkelttomter over tid. Fylkeskommunedirektøren lurer på om forslaget til bestemmelse 8-16 bør justeres, slik at det ikke i teorien åpnes for å etablere 12 boenheter i ett av delområdene på en gang, slik det kan se ut til nå.

Barn- og unge

Noe av formålet med planrevisjonen er blant annet å fremme omforming og fortetting i Raufoss og de større tettstedene. Ved omforming og fortetting øker også viktigheten av gode uteoppholdsarealer og lekeplasser. Foreslått planbestemmelse 6-6 og 8-2 er viktig for å sikre areal og kvalitet, men er noe begrenset i sin form. Krav til minsteuteoppholdsareal (MUA), områdelekeplass og nærlekeplass er gitt som retningslinjer, og har ordlyden «bør».

Det er svært viktig å sikre godt bomiljø som har tilstrekkelig med leke- og uteareal av god kvalitet, både i nye utbyggingsområder og når fortetting skjer i etablerte boligområder. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at planbestemmelsene 6-6 og 8-2 utvides og spesifiseres i større grad som bestemmelser, herunder krav til MUA, områdelekeplass, nærlekeplass og tilhørende funksjonskrav.

Byggeforbudssonen langs sjø og vassdrag

Det er i plankartet angitt en byggeforbudssone gjennom bruk av hensynssone H560 for Einafjorden og en rekke andre vann og områder med bevaring naturmiljø. Til hensynssonen H560_19 «Funksjonell strandsone rundt Einafjorden» er det knyttet bestemmelser og retningslinjer, og hensynssonen er tilpasset eksisterende bebyggelse innenfor 100-meterssonen.

Fylkeskommunedirektøren mener at det å benytte hensynssoner er en visuell og forståelig måte for innbyggerne å forstå hvor byggeforbudssonen er. Plan- og bygningsloven § 11-8 punkt c. gir likevel ikke anledning å knytte bestemmelser til hensynssonen med formål om å styre hvilke tiltak som ikke tillates. Det bør derfor sees på andre muligheter for å definere forbudssonen langs sjø og vassdrag, herunder bestemmelse om antall meter forbudssone.

Råstoffutvinning – utvidelse av Hole kalkverk vest, N3

Det er foreslått en utvidelse av Hole kalkverk vest, N3. Før det eventuelt tas i bruk nye arealer til masseuttak på Hole kalkverk RU1 skal massedeponi i eksisterende brudd utredes. Det kreves en avslutting av Nor-bruddet, før en eventuell utvidelse av Hole kalkverk (rekkefølgegrav). Fylkeskommunedirektøren har ikke samferdselsfaglige innvendinger til framtidig utvidelse av uttaket, men forutsetter at det gjøres tilstrekkelige trafikale vurderinger i en reguleringsprosess og at det stilles krav til trafikale tiltak dersom det avdekkes behov.

Kombiterminal for omlasting av gods til bane ved Fiskevoll, Eina

Fylkeskommunedirektøren ser det som svært positivt at det er avsatt et areal for mulig framtidig omlasting av gods mellom veg og bane. Fylkeskommunedirektøren har en planteknisk kommentar til at formålsområdet i plankartet er vist som «annen type bebyggelse» mens det er definert som «samferdselsanlegg» i bestemmelsene. Det bes om at dette justeres slik at det blir samsvar mellom plandokumentene.

Tilrettelegging for sykkel og gange

I samfunnsdelen er det nevnt at det er utfordringer knytta til å utvikle et godt kollektivtrafikktilbud for hele kommunen. Det er også en utfordring å motivere til transport med gange, sykkel og mikromobilitet uten å et godt utbygd gang- og sykkelvegnett som gjør dette attraktivt. Strategiarbeid knyttet til transport og mobilitet, som ATP-Raufoss og Mjøsbyen, skal prioriteres i perioden og skal legges til grunn for kommunens videre

planlegging og utvikling, blant annet gjennom kommuneplanen, kommunedelplan for veg, trafikksikkerhetsplan og utvikling av hovednett for sykkel på Raufoss.

Til arealdelen savner vi en planbeskrivelse eller et temakart som redegjør for sammenhengen i sykkelforbindelser per i dag og hvor det er framtidige behov. Fylkeskommunedirektøren ser at det er lagt inn enkelte framtidige sykkelforbindelser i plankartet. I bestemmelsene for sentrumsformål 1 Raufoss er det gitt en retningslinje om at Raufoss skal utvikles som en gå- og sykkelby, og det skal legges til rette for gode løsninger for kollektivtrafikk. Dette er gode intensjoner, men gjerne ikke så egnet til å styre etter. Som kommunen selv viser til i samfunnsdelen, kan utvikling av et hovednett for sykkel være et godt styringsverktøy. Dette gjelder både med tanke på å prioritere utbygging av delstrekninger, og for å kunne sette av areal til framtidige sykkelanlegg når det planlegges nye byggeområder.

For at arealdelen skal følges opp slik intensjonene er gitt, må det etter vår vurdering følges opp med mer strategiske planer for sykkel, gange og kollektivtransport. Gjennom areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss har Innlandet fylkeskommune også forpliktet seg til å bidra her.

Planbestemmelser som styringsverktøy for trafikktutvikling

Med de tydelige intensjonene for trafikktutvikling som er lagt både i samfunnsdelen og arealdelen, ser Fylkeskommunedirektøren at bestemmelsene gjerne kunne vært enda mer tydelige. Det er gitt noen generelle bestemmelser og retningslinjer for å styre trafikktutvikling, f.eks. for indre sentrumssone på Raufoss: *Raufoss skal utvikles som en gå- og sykkelby, og det skal legges til rette for gode løsninger for kollektivtrafikken*. Statens vegvesens normaler skal legges til grunn og trafikksikkerhet skal prioriteres ved valg av løsninger.

Slik bestemmelsene er utformet i planforslaget legges det opp til stor grad av skjønn i hvilke krav som skal stilles til den enkelte reguleringsplan. Fylkeskommunedirektøren vil anbefale at det stilles mer konkrete krav til trafikale forhold som skal være forutsetninger eller avklares i videre reguleringsarbeid, slik som:

- trafikale virkninger av nye byggeområder
- trafikksikker skoleveg for nye boligområder
- vurdering av behov for nye -, eller oppgradering av eksisterende bussholdeplasser og sikring av trygg adkomst til bussholdeplasser fra boligene.

Kulturminner

Vestre Toten kommune skriver i høringsutkastet for kommuneplanens arealdel at den er en viktig del av kommunens langsiktige planlegging, at den skal samordne behov for vern og utbygging og være grunnlaget for mer detaljerte planer. I sin vurdering av konsekvenser av forslaget for kulturminner og kulturmiljø påpeker kommunen selv at økt fortetting kan medføre press på kulturmiljø og enkeltbygninger innenfor kommunens tettsteder og at dette forholdet må avklares gjennom reguleringsarbeid for konkrete utbyggingsprosjekter.

Fylkeskommunedirektøren støtter denne vurderingen. Det er mange faktorer som til sammen skaper gode byer og tettsteder, og kulturmiljø er anerkjent som en av disse. Ved at det legges opp til økt fortetting i tettstedene i arealdelen skapes en forventning i markedet, og dette gjør at det er uheldig å utsette en avklaring om forholdet til kulturmiljø og enkeltbygninger fram til det foreligger konkrete utbyggingsprosjekter. For å framskaffe et godt kunnskapsgrunnlag anbefales på det sterkeste at Vestre Toten kommune gjør en kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø parallelt med kommuneplanarbeidet. Dette kan gjerne gjennomføres som en kulturmiljøplan, som kommunen har fått midler til å gjennomføre i 2014. På bakgrunn av dette vil det være lettere

å konkretisere hvilke kvaliteter det er viktig å legge til grunn i videre arbeid for å ta vare på kommunens særpreg og identitet. Kulturarv i Innlandet bidrar gjerne inn i dette arbeidet..

Fylkeskommunedirektøren har gjennomgått KU. Ingen av de nye byggeområdene er i konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner, men flere av dem har potensial for automatisk fredete kulturminner (se vedlagte notat for en mer detaljert gjennomgang og vurdering).

Forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må forholdet til disse avklares. I utgangspunktet er det kommunen som må bære kostnadene ved en slik avklaring. Fylkeskommunen vil ta kontakt med kommunen for avtale om gjennomføring av denne.

Fylkeskommunedirektøren minner om at uregulerte byggeområder ikke er avklart når det gjelder forholdet til automatisk fredete kulturminner. Det er en forutsetning at alle forslag til reguleringsplaner oversendes kulturminnemyndigheten for uttalelse, jf. kml § 9. Det samme gjelder alle offentlige tiltak og større, private tiltak uten plankrav men som kan berøre kulturminner. Vi anbefaler at følgende tekst innarbeides i de generelle bestemmelsene:

Automatisk fredete kulturminner (pbl. § 11-9 pkt. 7) Dersom det under gravearbeider/ anleggsvirksomhet eller lignende støtes på automatisk fredede kulturminner i tillegg til de som er registrert, skal arbeidet umiddelbart stanses og de regionale kulturvern- myndigheter varsles i samsvar med kulturminneloven av 9. juni 1978, § 8.

Alle forslag til planer innenfor området må sendes fylkeskommunen til uttalelse, jf. kulturminneloven § 9. Ved all saksbehandling etter plan- og bygningsloven skal oppdatert datasett med kulturminner lastes ned fra Riksantikvarens kulturminnedatabase (Askeladden.ra.no) for å sikre at hensynet til kulturminner ivaretas.

Kulturminner i hovedkartet, bestemmelser og retningslinjer

Kun et utvalg av fredete kulturminner er vist i plankartet. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at alle fredede kulturminner, nasjonalt og regionalt verneverdige kulturminner synliggjøres med hensynssoner med tilhørende bestemmelser/retningslinjer enten i arealplankartet eller i et tematisk kartutsnitt, gjerne med en romslig buffer rundt som hensynssone c, for å sikre miljøet rundt disse.

Selv om kommunen velger å ikke vise alle kjente fredete kulturminner i kartet, vil fylkeskommunen anbefale følgende endring;

- det bør settes av en hensynssone H570 rundt gravminnene på Hågård (se vedlegg for forslag til avgrensing)
- hele fangstanlegget på Geitryggen bør legges inn i kartet som hensynssone H730 i samsvar med nye data i Askeladden (se vedlegg)
- avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg må rettes, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

For hensynssonene H570_1-4 bør retningslinjene i større grad beskrive hvilke hensyn som bør ivaretas.

Vassdrag

En overordnet strategi for arealforvaltningen i Vestre Toten kommune er å ivareta vassdrag og vassdragsnære områder. Dette er i tråd med vannforskriften og regional vannforvaltningsplan, der målet er å oppnå god økologisk og god kjemisk tilstand i alle vannforekomster. Arealbruk og arealbruksendringer kan ha store konsekvenser for vannmiljø, og det er derfor viktig at vannmiljø er et gjennomgående tema i kommuneplanens arealdel, da denne angir hovedtrekkene i arealdisponeringen og gir rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som skal settes i verk. Regional vannforvaltningsplan for Innlandet og Viken vannregion må derfor ligge som en regional føring i kommuneplanens arealdel, for å sikre at det ikke legges opp til tiltak som reduserer miljøtilstanden eller medfører at miljømålet ikke nås, men også for å sikre at vannforskriftens krav hensyntas i kommunens øvrige planverk.

I bestemmelsene er det tatt inn forbud mot lukking av vassdrag, ivaretagelse av kantvegetasjon og fastsettelse av konkret bredde på 6 meter, hensynssone rundt kalksjøer og byggegrense mot vassdrag. Det ligger også retningslinjer til flere av bestemmelsene som etter vår vurdering ivaretar vassdragsmiljø. Når det gjelder kantvegetasjon, kunne fastsatt bredde gjerne vært mer enn 6 meter, eksempelvis 10. Det er mulig å differensiere på dette, slik at de store vassdragene har bestemmelse om 10 meter, mens de små har 6 meter. Spesielt langs de store vassdragene er det behov for å sikre en bred og sammenhengende kantsone. Angående byggegrense mot vassdrag, ser vi ikke at det er spesifisert antall meter i bestemmelsen. Ved at det vises til pbl § 1-8 kan det forstås som at det er 100 meter, men fylkeskommunedirektøren mener likevel at antall meter må stå tydelig i bestemmelsen. Det må også komme klart fram om dette gjelder alle vassdrag, eller om det differensieres på store og små.

Fylkeskommunedirektøren kan ikke se at det i konsekvensutredningen er gjort vurderinger av om foreslått arealbruk vil påvirke miljøtilstand og oppnåelsen av fastsatt miljømål i vannforekomstene. Fylkeskommunedirektøren har likevel inntrykk av at vassdragsmiljø har hatt fokus og er ivaretatt i konsekvensutredningen, da flere områder som kunne hatt en negativ konsekvens er tatt ut. Fylkeskommunedirektøren har ikke merknader til konkrete områder i konsekvensutredningen bortsett fra Prøven sør, der det i videre arbeid må sikres god avstand/byggegrense og hensynssone mot Hunnselva.

Vilt

Fylkeskommunedirektøren støtter et redusert areal ved N6 Prøven sør, som er et område med østlig-vestlig elgtrekk. Bestandene av elg er generelt sett gode, og arten har i utgangspunktet mindre behov for særskilt oppfølging i arealplaner. Det er imidlertid viktig å ha oppmerksomhet om deres trekkruiter. Særlig i områder med mye kulturlandskap, åpne naturtyper og tidligere utbygginger, må en sikre tilstrekkelig lengde, bredde og kontinuitet på viltkorridorer.

Raufoss videregående skole

I forbindelse med byggesaken som pågår ved Raufoss videregående skole er det igangsatt et planarbeid med formål om å utarbeide en detaljreguleringsplan for skoleområdet. For å etablere en sikrere avkjøring og skape muligheter for en framtidig utvikling av skolen vedtok fylkestinget (PS 20/2021) at vi skulle kjøpe en del av tomta mot sør, som ligger utenfor

skoleområdet i gjeldene kommuneplanens arealdel. Dette betyr at planområdet i reguleringsplanen er utvidet med ca 3 daa. Behandlingen av reguleringsplanen er nå inne den siste fasen og siste frist for høring var 11. mai.

Fylkeskommunedirektøren forutsetter at planarbeidet sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet får riktig arealformål.

Konklusjon:

- Fylkeskommunedirektøren slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Fylkeskommunedirektøren anbefale kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen
- Fylkeskommunedirektøren vil sterkt oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.
- Fylkeskommunedirektøren anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mye byliv.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.
- Fylkeskommunedirektøren forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Vestre Toten kommune
Kirkevegen 8
2831 RAUFOSS

Deres ref.:

Vår ref.:
23/3815 - 2 / ARGHO

Dato:
12.06.2023

Høringsuttalelse til forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023 - 2035

Gjøvik kommune viser til Vestre Toten kommunens forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023 – 2035. Gjøvik kommune har gått igjennom planen og ønsker å gi uttalelse til planforslaget. Det presiseres at dette er en administrativ høringsuttalelse.

Vestre Toten kommune har valgt å behandle hele kommuneplanen, både arealdelen og samfunnsdelen, i samme runde.

Samfunnsdelen har bred omtale av rammer og føringer som er lagt til grunn for planarbeidet, og som videre er føringer Vestre Toten kommune har valgt som arbeidsmetodikk for sin utvikling. Vestre Toten kommune har lagt vekt på samarbeid på tvers av sektorer i utviklingsarbeid. Det har vært et strategisk grep fra kommunen å fokusere på målrettet omstillings- og forbedringsarbeid, samtidig med gjennomføring av investeringer for å tilrettelegge for økt kvalitet i tjenestetilbudet og vekst og utvikling i lokalsamfunnet.

Gjøvik kommune vil berømme Vestre Toten kommunes arbeid med kommuneplanen. Det fremstår som at arbeidsprosessen har vært basert på bred medvirkning- og dialogmøter for å sikre bred involvering i prosessen og arbeidet, bl.a. basert på bylab-metodikk. Tydelig fokus på medvirkning og involvering av innbyggere er et bevist grep i arbeidet, og det fremstår for Gjøvik kommune sin del at dette er fulgt opp på en god måte.

Vestre Toten har forankret kommuneplanen opp mot FNs bærekraftsmål, og målene i kommuneplanen er knyttet opp mot relevante bærekraftsmål. Gjennom mulighetene omtales det at samarbeid privat / offentlig / frivillig vil kunne løse oppgaver sammen med innbyggerne. Kommunen peker på at de må være villige til å løse oppgaver med innbyggerne, i stedet for å produsere tjenester. Videre vises det til at kommunen skal styrke samhandling og legge til rette for utvikling i næringslivet.

Samfunnsdelen løfter frem at Vestre Toten har befolkningsvekst og har lyktes med å utvikle boområder med gode tjenestetilbud. Det vises til at arbeidsmarkedet i regionen er godt.

Folkehelseoversikten trekker frem tre utfordringsområder: Kosthold og fysisk aktivitet, mental helse og ulikhet i sosial helse.

Samfunnsdelen trekkes frem fem utfordringer, som er fulgt opp med fem muligheter som underbygger utfordringene. Samlet sett har det landet på tre hovedmål med tilhørende strategier for utviklingen av Vestre Toten kommune. Målene og strategiene er knyttet sammen med FNs bærekraftsmål. Målene og strategiene er videreført inn i de tre arealstrategiene som ligger som føringer for kommuneplanens arealdel.

Gjøvik kommune mener at Vestre Toten har tydelig sammenheng fra utfordringer og muligheter til mål og arealstrategier.

Gjøvik kommune ser det som positivt at Vestre Toten kommune gjennom høring av planforslaget trekker frem at Vestre Toten kommune er opptatt av regional utvikling på områder innenfor samferdsel, veg og jernbane, kompetanse, næringslivet og reiseliv. Videre er det positivt at kommunen legger vekt på at de også skal underbygge og videreutvikle noen områder hvor regionen er sterke, som «musikkregionen». Gjøvik kommune har god dialog med Vestre Toten kommune, gjennom Mjøsbyensamarbeidet, fokus på kompetanse og teknologiutvikling og samarbeid. Videre med kompetansebygging og innovasjon rundt cyber- og informasjonssikkerhet. Det er viktig at samarbeidet rundt arbeidsplass- og næringsutvikling følges opp i et stadig viktigere regionalt perspektiv. Mjøsbyen vil kunne framstå som et attraktivt sted for både tilflytting og etablering, dersom kommunene samarbeider målrettet og godt. Gjøvik og Vestre Toten kommuner er del av felles bo- og arbeidsmarkedsregion, spesielt med tanke på kompetanse- og teknologiområdet tilknyttet industriparken og NTNU. Gjøvik kommune vil også legge til at det er positivt at samarbeidet i Gjøvikregionen omtales.

Varierte jobbmuligheter i nabokommuner gir grunnlag for bostedsattraktivitet på tvers av kommunegrensene. Vestre Toten har trukket frem at det vil være viktig og stimulere til et mer variert næringsliv som er mindre sårbart for konjunkturer. Videre trekkes det frem perspektivet om at næringsutviklingen må forholde seg til omstilling til det grønne skifte. Dette er omtalt i forslaget til kommuneplanen, og Gjøvik kommune vurderes dette som viktige områder som også vil ha betydning ut over kommunegrenser.

Arealstrategiene har sammenheng med kommunens overordna mål, og vil sånn Gjøvik kommune ser det, være med å utvikle Vestre Toten.

Det er lagt til grunn at utbygde områder skal fortettes og gjenbrukes. Tettstedene (Eina, Bøverbru og Reinsvoll) og byen Raufoss er angitt med ytre grense for tettsted hvor ny bebyggelse og nye tiltak bør skje innenfor. Gjøvik kommune mener det er et sentralt grep at tettstedsgrensene er tydeligere definert, og at dette vil være viktig for å nå målene. Det kan gjøre at innsatsen for fysiske tiltak vil omfatte større deler av befolkningen, slik at investeringer kan være rasjonelle, og utvikling er i tråd med samordnet areal- og transportplanlegging.

Gjøvik kommune er tilfreds med at det er lagt inn løsning for godsterminal i området ABA1. Dette hadde kommunen innspill om til planprogrammet og det settes pris på at det er fulgt opp. Det er viktig for hele regionen med tanke på miljøvennlig transport som vektlegges stadig sterkere av næringslivet i regionen, og for å sikre konkurransekraft for etablerte bedrifter som leverer i internasjonalt marked. Dette er også viktig for bedrifter i Gjøvik kommune.

Gjøvik kommune registrerer at det er lagt inn støysoner rundt Bradal testområde, som ikke ligger i gjeldende kommuneplan. Det fremgår gjennom konsekvensutredningen at det ikke er lagt inn nye eller utvidete områder for utvidet aktivitet i tilknytning til testområdet, og Gjøvik kommune legger

derfor til grunn at det ikke er åpnet for utvidet aktivitet innenfor testområdet som kan ha konsekvenser for f.eks. støy inn i Gjøvik kommune.

Vi kan ikke se at det er utarbeidet planbeskrivelse til kommuneplanens arealdel, og viser til at det et krav iht. plan- og bygningsloven. Generelt ønsker Gjøvik kommune å oppfordre til å vurdere å gjøre noen justeringer i strukturen til samfunnsdelen, slik at det blir noe mer tydelighet i plandokumentet.

Med hilsen

Kari Sollien
Kommunedirektør

Ragnhild Hoel
Samfunnsplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Mottakere

Vestre Toten kommune

Kirkevegen 8

2831

RAUFOSS

Det er ikke ofte du mottar e-post fra grete.paulsberg@hotmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei

Jeg synes at grensen for frittliggende uthus eller garasje bør økes fra 50m² til 70m². (Pkt 8.2 c) Jeg synes det i grunn er urettferdig at vi ikke kan bygge 70m² i Vestre Toten da dette er tillatt i omkringliggende kommuner. Hvorfor skal det være forskjell ?

Mvh
Grete Paulsberg

10 Bevaring av kulturmiljø H570 1-4

H5 - 70 1: Pilgrimsleden

Vi ser at for første gang er Pilegrimsleden lagt inn i plankartene som hensynsone i Vestre Toten kommune. Vi stiller oss spørrende til hva som er lagt til grunn for at Pilegrimsleden nå skal legges inn som en hensynssone i plankartene? Og hvorfor har ikke grunneier blitt orientert om en så alvorlig inngripen i vår råderett på egen eiendom?

Vi stiller oss igjen spørrende om H 5.70 -1: A,B og C i den nye kommuneplanen vil føre til restriksjoner for grunneiers gårdsdrift, særs der Pilegrimsleden krysser gårdstun? Som beskrevet på snl.no/hensynssone er hensynssoner rettslig bindene, noe som innebærer at det kan settes rammer for grunneiers adgang til nye tiltak på eiendommen. Som grunneier, men først og fremst gårdbruker, er vi under stadig endring og utvikling for å oppfylle kravene som legges til driften, hva gjelder utbygging, klimatiltak og generell dyrevelferd. Grunneier opplever at det på grunn av hensynssonen vil bli gitt restriksjoner og økte kostnader. Noe som vil kunne hindre videre utvikling av gårdsdriften om Pilegrimsleden legges inn under hensynssone i plankartet til kommuneplan. Med økte kostnader i form av økt søknadsplikt og mulig hensyn som er kostnadsøkende i selve bygging og utviklingsprosessen.

Allerede i dag får ikke grunneier med dyrehold utnyttet beiteene fullt da Pilegrimsleden går midt i beitelandskapet. Det tydeliggjøres at grunneierne i alle år har vært positive til pilegrimer som har vandret på eiendommen. Selv om det tidvis har vært opplevelser vi helst skulle vært foruten. I de siste årene oppleves det større trafikk av pilegrimer og andre som benytter Pilegrimsleden som tursti. I dag oppleves det at pilegrimer og turgåere fra mai-oktober er en del av den daglige aktiviteten på gårdstunet, og noe vi som grunneiere til enhver tid må ta hensyn til.

Knyttet til at Pilegrimsleden i økende grad blir brukt som tursti opplever vi at mennesker tar seg til rette i våre private hager, det sykles, gjerne flere i følge i høy fart over gårdstunet. Det oppleves som et stort problem at det er et stadig økende antall biler som parkerer rundt på gårdstunet uten tillatelse. Dette var ikke i tankene når det i sin tid ble sagt ja til Pilegrimsleden. På et gårdstun i drift stilles det strenge krav til HMS, og vi stiller oss spørrende til hvem som har ansvaret om en pilegrim/turgåer skal bli utsatt for en ulykke knyttet til gårdsdrift hva gjelder f.eks. traktor, dyr eller lignende når de ferdes over gårdstunet.

Vi som grunneiere har et sterkt ønske om at Pilegrimsleden ikke er underlagt hensynssone i den nye kommuneplanen.

Når grunneieren i sin tid sa ja til at Pilegrimsleden kunne gå over eiendommen, da spesielt over gårdstunet, rett forbi våre private hjem, var det med positivitet og en forståelse for at grunneier og kommunen skulle spille på lag. Men nå, på grunn av manglende orientering om det vi som grunneiere opplever som sterke restriksjoner, på grensen mot båndlegging av

egen eiendom, oppleves Pilegrimsleden som en unødvendig belastning. Denne erfaringen gjør at grunneiere kjenner på en negativitet i eventuell deltakelse i videre samarbeid med kommunen hva gjelder Pilegrimsleden og lignende prosjekter.

Hilsen

Grunneiere til Pilegrimsleden

Tom Ivar Lunn, gårdnummer 155/4

Ole Edvard Løken, gårdnummer 158/1

Åge Martin Kløvrud og Aina Haug Kløvrud, gårdnummer 159/2

Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 Raufoss
post@vestre-toten.kommune.no

JORDVERNALLIANSEN I INNLANDET
HØYVANGVEGEN 40, BLÆSTAD
2322 RIDABU
TLF: 62 55 53 10
EPOST: INNLANDET@JORDVERN.NO
NETT: WWW.JORDVERN.NO/INNLANDET

10.06.23

Kommuneplan for Vestre Toten kommune, høringsuttalelse

Jordvernalliansen i Innlandet er dannet av en rekke organisasjoner innen landbruk, miljø og fagbevegelse, og arbeider for bevaring av dyrket mark og matjord, og mot en stadig forverring av norsk sjølforsyningsgrad og matsikkerhet. Alliansen består blant annet av LO Innlandet, Naturvernforbundet, Bondelaget, Natur og Ungdom, Bonde- og Småbrukarlaget, Kokkenes Mesterlaug og Bygdeungdomslaget.

I Norge er kun 3 prosent av landarealet dyrket mark. Dermed er det nok av andre arealer å bygge på i Norge. Det tar minst 1000 år å danne et ti centimeters lag med matjord. Matjord er dermed i praksis en ikke-fornybar ressurs. Den gode matjorda danner grunnlag for jordbruket som vi har i dag. Nydyrking på dårligere arealer vil ikke gi samme grunnlag for matproduksjon. Med en voksende befolkning må vi både ivareta den gode matjorda vi har, og i tillegg drive aktiv nydyrking.

Stortinget strammet i juni 2021 inn det nasjonale jordvernmålet. Maksimalt 3000 dekar dyrket mark skal nå omdisponeres årlig, mens målet tidligere lå på maksimalt 4000 dekar. Omdisponeringen skal dermed ned med en firedel. Kommunene har en sentral rolle i oppfølgingen av strategien. Denne kraftige innstramningen må få konsekvenser for all kommunal og regional arealplanlegging, samt for overordnede kommunale og regionale planverk.

Dette fordrer en klar endring av praksis, noe regjeringen også har gitt kommunene tydelige meldinger om:

- Regjeringen ga i brev til alle landets kommuner 8. januar 2021 klar beskjed om å vektlegge jordvern i arbeidet med å nå FNs bærekraftsmål.
- I felles brev fra Landbruks- og matdepartementet og Kommunal- og distriktsdepartementet 23. mars i år oppfordret regjeringen alle landets kommuner til å vedta egne jordvernstrategier, og til å vedta egne nullvisjoner for omdisponering av dyrket mark.



JORDVERNALLIANSEN I INNLANDET

HØYVANGVEGEN 40, BLÆSTAD

2322 RIDABU

TLF: 62 55 53 10

EPOST: INNLANDET@JORDVERN.NONETT: WWW.JORDVERN.NO/INNLANDET

Vi synes det er positivt at Vestre Toten legger FNs bærekraftsmål til grunn for sitt planarbeid, dette tilsier nettopp en skjerpet vektlegging av jordvern.

Vi har sett på deres forslag til Kommuneplanen 2023-2035, der dere har tatt inn følgende punkt om jordvern.

«Kommunen har store produktive arealer til landbruk og skogbruk. For å bidra til å sikre matproduksjonen og bidra til å opprettholde nasjonale mål for jordvern skal Vestre Toten forvalte sine arealer på en bærekraftig måte»

Det er fint at dere har tatt inn dette i deres plan, men vi mener at det bør utvides til å ta med et avsnitt om at prioriteringer og mål for nye arealer til boligbygging, næringsbygg og fritidsbebyggelse ikke skal legges på dyrket mark. Vi oppfordrer Vestre Toten kommunen til å legge inn en nullvisjon om omdisponering av dyrket mark. Dere nevner at kommunen har et aktivt produksjonsjordbruk og dere har da et veldig viktig ansvar for å ta vare på dette.

Vi ser også at dere i Kommuneplanens ros analyse skriver om utvidelse av **Hole kalkverk vest**, der planen alene berører over 300 mål dyrket mark, uten at kommunen har nemt jordvern med et ord i sin ros analyse av planen. Dette viser tydelig at kommunen ikke tenker jordvern i sitt plan arbeid. Statistikken viser også at Vestre Toten kommune trenger å stramme inn: De siste 15 årene har Vestre Toten alene omdisponert 153 dekar dyrket mark.

Vi vil også oppfordre til en løpende, systematisk oppfølging av planverket i form av internkontroll og statistikk, slik at en sikrer at målene om å ikke omdisponere dyrket mark, blir fulgt opp i praksis.

Oppsummering:

Ved å følge opp innspillene fra Jordvernalliansen og de gode målsetningene som er nedfelt i strategier, vil Vestre Toten kommune kunne ta avgjørende grep for matjorda – og dermed en vesentlig del av selve eksistensgrunnlaget for kommende generasjoner.

Vi stiller gjerne dersom det skulle være behov for dialog om jordvernemaet i det videre planarbeidet, eller for å fremme jordvernet når planene er vedtatt.

Vi ønsker lykke til videre med planarbeidet – med oppfordring til å vedta en nullvisjon for omdisponering, og med mål om å unngå å omdisponere dyrket mark.

Med vennlig hilsen arbeidsutvalget i Jordvernalliansen i Innlandet,

DISSE ORGANISASJONENE DELTAR I JORDVERNALLIANSEN I INNLANDET REGIONALT ELLER PÅ FYLKESNIVÅ:

NATURVERNFORBUNDET – INNLANDET BONDELAG – INNLANDET NATUR OG UNGDOM – LO INNLANDET – KOKKENES MESTERLAUG HEDOPP
NORSK NÆRINGS- OG NYTELSESMIDDELARBEIDERFORBUND – BONDE- OG SMÅBRUKARLAGET – BYGDEKVINNELAGET
INTERNASJONAL KVINNELIGA FOR FRED OG FRIHET AVDELING HEDMARK/OPPLAND – BYGDEUNGDOMSLAGET
NORGES MILJØVERNFORBUND REGION ØSTLANDET

JORDVERNALLIANSEN I INNLANDET

HØYVANGVEGEN 40, BLÆSTAD

2322 RIDABU

TLF: 62 55 53 10

EPOST: INNLANDET@JORDVERN.NO

NETT: WWW.JORDVERN.NO/INNLANDET

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Lars Opsal jr Odd Erik Kokkin
Innlandet Bondelag LO i Innlandet

Stephan Viehmann
Naturvernforbundet i Innlandet

Lars Arne Mjørund
Innlandet Bondelag

DISSE ORGANISASJONENE DELTAR I JORDVERNALLIANSEN I INNLANDET REGIONALT ELLER PÅ FYLKESNIVÅ:

NATURVERNFORBUNDET – INNLANDET BONDELAG – INNLANDET NATUR OG UNGDOM – LO INNLANDET – KOKKENES MESTERLAUG HEDOPP
NORSK NÆRINGS- OG NYTELSESMIDDELARBEIDERFORBUND – BONDE- OG SMÅBRUKARLAGET – BYGDEKVINNELAGET
INTERNASJONAL KVINNELIGA FOR FRED OG FRIHET AVDELING HEDMARK/OPPLAND – BYGDEUNGDOMSLAGET
NORGES MILJØVERNFORBUND REGION ØSTLANDET

Arkivreferanse: 2021/13327-20
Arkivkode: 141
Saksbehandler: Christer Danmo
Annbjørg Backer
Magnhild Bergljot
Apeland
Irene Skauen Sandodden
Mari Olsen
Bjørn-Arild Sveen
Adm.enhet: Samfunnsutvikling -
Kommunal veiledning
plan
Dato: 09.06.2023

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Fylkesutvalget	20.06.2023	101/23

Kommuneplanens arealdel for Vestre Toten kommune 2023-2035

Fylkesutvalgets behandling av sak 101/2023 i møte den 20.06.2023:

Vedtak:

1. Fylkesutvalget slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
2. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen.
3. Fylkesutvalget vil oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
4. Fylkesutvalget ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer,

kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

5. Fylkesutvalget vurderer at forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.

6. Fylkesutvalget anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mer byliv.

7. Fylkesutvalget ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.

8. Fylkesutvalget forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Behandling:

Fylkeskommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Fylkeskommunedirektørens innstilling til vedtak:

1. Fylkesutvalget slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
2. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen.
3. Fylkesutvalget vil oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
4. Fylkesutvalget ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

5. Fylkesutvalget vurderer at forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.
6. Fylkesutvalget anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mer byliv.
7. Fylkesutvalget ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.
8. Fylkesutvalget forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Tron Bamrud
Fylkeskommunedirektør

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 ROS-analyse
- 4 Konsekvensvurdering
- 5 Faglig uttalelse - forholdet til kulturminner

Bakgrunn:

Revisjonen av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel er på offentlig ettersyn, og har høringsfrist 10.06.2023. På grunn av behandling i fylkesutvalget 20.06.2023 er det gitt utsatt høringsfrist.

Vestre Toten kommune vedtok i sin planstrategi for inneværende kommunestyreperiode å revidere kommuneplanen, både samfunnsdel og arealdel. Begrunnelsen for behov om revisjon var at gjeldende plan var vedtatt i 2014 og mye har skjedd siden det, selv om kommuneplanen i stor grad har fungert godt.

Følgende dokumenter følger planforslaget til arealdelen:

- Plankart
- Planbestemmelser
- ROS-analyse
- Konsekvensutredning

Det er i forslag til samfunnsdelen gitt arealbruksstrategier som arealdelen skal følge opp.

Endringene i arealdelen er i stor grad avgrensning og fortetting av Raufoss og tettstedene, plankrav i alle byggeområder (med unntak for noen enkle tiltak), LNF spredt boligbebyggelse på områder i Ihle, Solvoll og Helset, hensynssone for funksjonell strandlinje rundt Einafjorden, nedbørsfelt kalksjøer der det manglet, støysone rundt Raufoss næringspark, utvidelse av næringsområdet Prøven i Raufoss og følgende nye byggeområder:

- Boligområder
 - o Gjestrum nord på Bøverbru
 - o Villavegen nord på Eina
 - o Reinsvoll gml ungdomsskole
- Næringsområder
 - o Prøven sør på Raufoss
- Råstoffutvinning
 - o Hole kalkverk, utvidelse, Bøverbru
- Samferdselsanlegg
 - o Kombiterminal for omlasting av gods og tømmer fra bil til jernbane, Eina

Vurdering opp mot FNs bærekraftsmål:

Forslaget til kommuneplanens arealdel tar flere arealstrategiske prioriteringer og valg. Dette innebærer blant annet økt fokus på fortetting i tettstedene, ikke legge ut nye boligområder på matjord og ivareta strandsonen. Plangrepene medfører i stor grad at Raufoss og tettstedene blir mer robuste og bærekraftige, og bygger opp under FNs bærekraftsmål 11 «Bærekraftige byer og lokalsamfunns».

Medvirkning fylkeskommunale råd:

Ikke relevant i denne saken.

Generell vurdering:

Uttalelsen er begrunnet ut fra vårt helhetlige ansvar som samfunnsutvikler i Innlandet fylke. Dette omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn innen områder som kulturarv, samferdsel, stedsutvikling, friluftsliv, barn og unges interesser, vilt, villrein, vannmiljø, ferskvannsfisk og universell utforming.

Innlandet fylkeskommune har et generelt ansvar regionalt for trafikksikkerhet, kollektivtrafikk, tilrettelegging for gåing og sykling, samt å ivareta føringene i de Statlige planretningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Som vegeier og forvalter av fylkesvegene i Innlandet, uttaler vi oss til forhold som berører fylkesvegene konkret.

Overordnet

På generelt grunnlag vurderer fylkeskommunedirektøren at det er tydelig samsvar mellom forslaget til samfunnsdelen arealbruksstrategier og de plangrepene som er tatt i forslaget til arealdelen. De prioriteringer som er tatt i arealbruksstrategiene har i stor grad preget arbeidet med arealdelen og det er satt tydelig fokus på blant annet samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

I følge Plan- og bygningsloven § 4-2 skal «Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området». Dette følges opp i § 11-5, der det spesifiseres at kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det fremgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivarettatt.

Fylkeskommunedirektøren kan ikke se å ha mottatt eller klart å finne planbeskrivelsen til arealdelen. Kommunen har også per telefon opplyst om at det ikke er utarbeidet en egen planbeskrivelse. Det har av den grunn til tider vært svært krevende å sette seg inn i planforslaget, forstå intensjonen bak og virkningene av flere av plangrepene som kommunen har tatt.

Bestemmelser kontra retningslinjer

Fylkeskommunedirektøren vil på generelt grunnlag bemerke at en betydelig del av planbestemmelsene i arealdelen er gitt som retningslinjer. Retningslinjer har en fordel ved at de er retningsgivende og gir rom for tolkning og tilpassing til de konkrete planene og byggesakene. De vil også derfor være mindre bestemmende og i mindre grad sikre de hensyn de er ment å sikre, og derav kunne medføre et svakere styringsdokument for kommunen.

Det er ikke gitt hva som er riktig fordeling mellom bestemmelser og retningslinjer, men i denne revisjonen, gitt mengden foreslåtte retningslinjer, bør det vurderes om det er hensiktsmessig om noen av disse skal være bestemmelser.

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Innlandet fylkeskommune er en av partene i areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss, gjennom prosjektet *Raufoss 2040*. Dette i et samarbeid med Vestre Toten kommune, Statens vegvesen og Bane NOR. Hensikten er at Raufoss skal styrkes som by med et bredt og variert tilbud av arbeidsplasser, boliger, handel, kultur, opplevelser og offentlig og privat tjenesteyting. Byen skal gjøres enda mer attraktiv for bosatte, næringsliv og besøkende. Transportsystemet skal være miljøvennlig, trafikksikkert og legge til rette for at veksten i persontransporten skal tas med kollektivtrafikk, sykkel og gange.

Det viktigste arealgrepet i ny kommuneplan er at tettstedene defineres tydeligere, i form av en tettstedsgrænse («byggrænse»), og noe utvidede sentrumssoner. Utenfor tettstedene er det bevisst utelatt «satelittbosetting», med unntak av en svært beskjeden boligutbygging i

grendene, for å ivareta attraktive bomiljøer her. Fylkeskommunedirektøren vurderer foreslått utbyggingsmønster som forbilledlig sett opp mot føringer gitt i ATP-samarbeidet, og at det er en god sammenheng mellom samfunnsdelen og arealdelen. Fylkeskommunedirektøren ser at kommunen prioriterer en kompakt arealbruk som bl.a. legger til rette for mindre bilavhengighet og at flere skal kunne sykle, gå og ta kollektivtransport i hverdagen. Et kompakt utbyggingsmønster gir god tilgjengelighet til daglige gjøremål for flere innbyggere, og medfører både sosiale og miljømessige fordeler. Med tanke på samfunnsøkonomi kan det i større grad prioriteres utbygging av gang- og sykkelveger og tilrettelegging av et kollektivtilbud som når mange brukere.

Definisjon av Raufoss sentrum – inndeling i en indre og ytre sentrumssone

Ved fortetting innenfor tettstedene er det viktig å ivareta bo- og opplevelseskvalitet, slik at det oppleves attraktivt å bo og besøke stedene. Det bør være en blanding av funksjoner i sentrumsområdene som ivaretar innbyggernes daglige behov, slik det også er lagt opp til i arealdelen. På Raufoss er det definert en indre og en ytre sentrumssone, der indre sone knyttes til Storgata, Brubakken og kjøpesenteret, der det legges til rette for detaljvarehandel. Ytre sone er en fortettingssone, der det skal være fokus på høy utnyttelse og kvartalsvis planlegging, men der det åpnes for tettere boligutbygging, men også andre formål, blant annet offentlige institusjoner med mer.

Inndelingen i en indre og ytre sentrumssone er vist i kartutsnitt i kommuneplanens samfunnsdel, men i plankartet er det ikke mulig å se avgrensningen av indre sentrumssone. Fylkeskommunedirektøren savner en tydelig illustrasjon av hva som faktisk er tatt inn i plankartet. Fylkeskommunedirektørens vurdering er derfor basert på skissene i samfunnsdelen.

Fylkeskommunedirektørens vurdering er at intensjonen med inndeling i en indre og ytre sentrumssone på Raufoss er god, og også i tråd med føringer gitt i areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss. Det fylkeskommunedirektøren stiller spørsmål ved er om det er behov for en så stor sentrumssone på Raufoss som det er lagt opp til her, eller om dette heller kan føre til spredning av sentrumsfunksjoner som vil svekke sentrum i stedet for å bygge opp om et kompakt og levende sentrum? Eller er ytre sentrumssone her ment som en randsone rundt sentrum med et visst innslag av sentrumsfunksjoner?

Fylkeskommunedirektøren mener lokalisering av ulike typer virksomheter først og fremst må avklares ved å definere arealformål i arealdelen. Intensjonene er gode og de støttes, men det skorter noe på gjennomarbeiding av plankart og bestemmelser.

Fylkeskommunedirektøren mener planforslaget slik det er utformet vil kunne gi for dårlig styring av utviklingen av Raufoss sentrum og kan medføre uventede og negative konsekvenser, herunder blant annet lokalisering av støyende og/eller trafikkgenererende bedrifter i boligområder.

Fylkeskommunedirektørens vurdering er at det spesielt er satt av et for stort areal til rent sentrumsformål. I ytre sentrumssone er det tatt med et stort omfang av eksisterende boligområder. Fylkeskommunedirektøren savner en planbeskrivelse som forklarer nærmere hva som er ment med utviklingen av disse arealene. Det kan være mer hensiktsmessig at størstedelen av disse arealene fortsatt avsettes til boligformål og at det kan tillates høy utnyttelsesgrad med tanke på fortetting. Eventuelt at det også åpnes for å tillate noen andre arealformål, men da mer definert og avgrenset. En annen mulighet for å gi bedre styring kan være å gi en tydelig begrensning på antall kvadratmeter detaljvarehandel i ytre sentrumssone. Eller at det defineres konkret i hvilke deler av ytre sentrumssone det tillates ulike funksjoner ut over boligformål.

Beverting og detaljvarehandel bør lokaliseres til sentrum, og i størst mulig grad til indre sentrumssone, slik planforslaget legger opp til. For ytre sentrumssone er det ikke gitt

begrensninger på type forretningsformål, slik at plass- og transportkrevende varehandel vil være tillatt. Fylkeskommunedirektøren mener dette er en type virksomhet som ikke er egnet for sentrumsområder. Men det er som nevnt noe uklart for oss om ytre sentrumssone heller er ment som en randsone rundt sentrum (?). Hva som tillates av arealformål i det som i plankartet er vist som ytre sentrumssone bør defineres tydeligere.

Nytt næringsformål – NÆ 1, Prøven sør

Det er lagt inn et nytt næringsformål, NÆ1, som en utvidelse av Prøven industripark, som utgjør ca. 225 daa. Kommunen har vurdert nytt næringsareal som positivt ved at det er nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4. Under temaet *forurensning, energi og klima* i konsekvensutredningen har kommunen kommentert på at tilrettelegging for ny næring sør for Raufoss er utfordrende, ettersom det i dag er en del varetransport mellom Prøven industriområde og Raufoss Næringspark. I en reguleringsplan mener kommunen det må legges føringer knyttet til transport- og lagervirksomhet, samt se på muligheter for å lede tungtrafikken sørover til rv. 4 ved Reinsvoll.

Fylkeskommunedirektøren støtter kommunens vurdering av utfordringen med næringstransport mellom Prøven industriområde og Raufoss Næringspark, som medfører tungtransport gjennom Raufoss sentrum. Dette har også vært et tema ved utarbeidelse av nylig vedtatt reguleringsplan for Raufoss Næringspark, og i det pågående areal- og transportsamarbeidet (ATP). Fylkeskommunedirektøren er derfor skeptiske til en utvidelse av Prøven industriområde og konsekvenser for trafikkavvikling i Raufoss sentrum. Fylkeskommunedirektøren forstår at kommunen har intensjoner om å redusere dagens transportarbeid fra Prøven og gjennom Raufoss sentrum. Det blir et spørsmål om hvordan dette kan håndteres når det samtidig legges opp til en ytterligere næringsvirksomhet i det samme området.

Som kommunen peker på, er dette et forhold som må avklares i en reguleringsprosess, der det må gjøres nødvendige trafikale utredninger og stilles krav til trafikale tiltak. Fylkeskommunedirektøren er likevel usikre på hvilke virkemidler som kan brukes for å styre ny næringstransport utenom Raufoss sentrum. Det er ikke mulig å forby kjøring på offentlige veger, og heller ikke totalforby kjøring med større kjøretøy gjennom Raufoss sentrum. Det kan settes begrensninger på type virksomhet som tillates i industriområdet og man kan gjøre det mer tungvint å kjøre med større kjøretøy gjennom sentrum. En eventuell ny adkomst til Prøven industripark lengre mot sør kan om mulig gjøre det mer naturlig å kjøre ut på rv. 4 i sørlig retning. Men vi har likevel en bekymring for at en større utvidelse av Prøven industriområde kan gjøre det vanskelig å oppnå ønsket trafikkutvikling for Raufoss sentrum.

Vestre Toten er i stor grad en industrikommune. Fylkeskommunedirektøren ber kommunen likevel å vurdere en begrenset utvidelse av Prøven industriområde, og samtidig se på om næringsarealene i Raufoss Næringspark heller kan dekke noe av behovet. Dersom noe av logistikk- og lagervirksomheten ved Prøven skal flyttes nordover til næringsparken, bør dette f.eks. kunne frigjøre næringsareal.

LNFR spredt boligbygging

Områdene Ihle skole vest, Myrvang, Helsetlia og Solvoll foreslås omgjort fra boligområder til LNFR spredt boligbebyggelse tillatt i ny kommuneplan, der hensikten er å redusere terskelen for mindre byggeprosjekter. Til sammen er det åpnet for å bygge 12 boenheter i planperioden i de fire delområdene, til «erstatning» for 52 boenheter i avsatte boligområder i dagens kommuneplan. Fylkeskommunedirektøren vurdering er at det bør kunne aksepteres en beskjedent boligbygging i de fire delområdene som foreslått, uten plankrav eller rekkefølgekrav om gang- og sykkelveg. Det er stilt vilkår om vurderingskriterier, som bl.a. går på trafiksikkerhet, trygg skoleveg, avkjørsel og gangavstand til kollektivtransport.

Fylkeskommunedirektøren forståelse av intensjonen med arealformålet «LNFR spredt boligbebyggelse» er at det ikke skal være feltutbygging, men utbygging av enkelttomter over tid. Fylkeskommunedirektøren lurer på om forslaget til bestemmelse 8-16 bør justeres, slik at det ikke i teorien åpnes for å etablere 12 boenheter i ett av delområdene på en gang, slik det kan se ut til nå.

Barn- og unge

Noe av formålet med planrevisjonen er blant annet å fremme omforming og fortetting i Raufoss og de større tettstedene. Ved omforming og fortetting øker også viktigheten av gode uteoppholdsarealer og lekeplasser. Foreslått planbestemmelse 6-6 og 8-2 er viktig for å sikre areal og kvalitet, men er noe begrenset i sin form. Krav til minsteuteoppholdsareal (MUA), områdelekeplass og nærlekeplass er gitt som retningslinjer, og har ordlyden «bør».

Det er svært viktig å sikre godt bomiljø som har tilstrekkelig med leke- og uteareal av god kvalitet, både i nye utbyggingsområder og når fortetting skjer i etablerte boligområder. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at planbestemmelsene 6-6 og 8-2 utvides og spesifiseres i større grad som bestemmelser, herunder krav til MUA, områdelekeplass, nærlekeplass og tilhørende funksjonskrav.

Byggeforbudssonen langs sjø og vassdrag

Det er i plankartet angitt en byggeforbudssone gjennom bruk av hensynssone H560 for Einafjorden og en rekke andre vann og områder med bevaring naturmiljø. Til hensynssonen H560_19 «Funksjonell strandsone rundt Einafjorden» er det knyttet bestemmelser og retningslinjer, og hensynssonen er tilpasset eksisterende bebyggelse innenfor 100-meterssonen.

Fylkeskommunedirektøren mener at det å benytte hensynssoner er en visuell og forståelig måte for innbyggerne å forstå hvor byggeforbudssonen er. Plan- og bygningsloven § 11-8 punkt c. gir likevel ikke anledning å knytte bestemmelser til hensynssonen med formål om å styre hvilke tiltak som ikke tillates. Det bør derfor sees på andre muligheter for å definere forbudssonen langs sjø og vassdrag, herunder bestemmelse om antall meter forbudssone.

Råstoffutvinning – utvidelse av Hole kalkverk vest, N3

Det er foreslått en utvidelse av Hole kalkverk vest, N3. Før det eventuelt tas i bruk nye arealer til masseuttak på Hole kalkverk RU1 skal massedeponi i eksisterende brudd utredes. Det kreves en avslutting av Nor-bruddet, før en eventuell utvidelse av Hole kalkverk (rekkefølgegrav). Fylkeskommunedirektøren har ikke samferdselsfaglige innvendinger til framtidig utvidelse av uttaket, men forutsetter at det gjøres tilstrekkelige trafikale vurderinger i en reguleringsprosess og at det stilles krav til trafikale tiltak dersom det avdekkes behov.

Kombiterminal for omlasting av gods til bane ved Fiskevoll, Eina

Fylkeskommunedirektøren ser det som svært positivt at det er avsatt et areal for mulig framtidig omlasting av gods mellom veg og bane. Fylkeskommunedirektøren har en planteknisk kommentar til at formålsområdet i plankartet er vist som «annen type bebyggelse» mens det er definert som «samferdselsanlegg» i bestemmelsene. Det bes om at dette justeres slik at det blir samsvar mellom plandokumentene.

Tilrettelegging for sykkel og gange

I samfunnsdelen er det nevnt at det er utfordringer knytta til å utvikle et godt kollektivtrafikktilbud for hele kommunen. Det er også en utfordring å motivere til transport med gange, sykkel og mikromobilitet uten å et godt utbygd gang- og sykkelvegnett som gjør dette attraktivt. Strategiarbeid knyttet til transport og mobilitet, som ATP-Raufoss og Mjøsbyen, skal prioriteres i perioden og skal legges til grunn for kommunens videre

planlegging og utvikling, blant annet gjennom kommuneplanen, kommunedelplan for veg, trafikksikkerhetsplan og utvikling av hovednett for sykkel på Raufoss.

Til arealdelen savner vi en planbeskrivelse eller et temakart som redegjør for sammenhengen i sykkelforbindelser per i dag og hvor det er framtidige behov. Fylkeskommunedirektøren ser at det er lagt inn enkelte framtidige sykkelforbindelser i plankartet. I bestemmelsene for sentrumsformål 1 Raufoss er det gitt en retningslinje om at Raufoss skal utvikles som en gå- og sykkelby, og det skal legges til rette for gode løsninger for kollektivtrafikk. Dette er gode intensjoner, men gjerne ikke så egnet til å styre etter. Som kommunen selv viser til i samfunnsdelen, kan utvikling av et hovednett for sykkel være et godt styringsverktøy. Dette gjelder både med tanke på å prioritere utbygging av delstrekninger, og for å kunne sette av areal til framtidige sykkelanlegg når det planlegges nye byggeområder.

For at arealdelen skal følges opp slik intensjonene er gitt, må det etter vår vurdering følges opp med mer strategiske planer for sykkel, gange og kollektivtransport. Gjennom areal- og transportplansamarbeidet for Raufoss har Innlandet fylkeskommune også forpliktet seg til å bidra her.

Planbestemmelser som styringsverktøy for trafikktutvikling

Med de tydelige intensjonene for trafikktutvikling som er lagt både i samfunnsdelen og arealdelen, ser Fylkeskommunedirektøren at bestemmelsene gjerne kunne vært enda mer tydelige. Det er gitt noen generelle bestemmelser og retningslinjer for å styre trafikktutvikling, f.eks. for indre sentrumssone på Raufoss: *Raufoss skal utvikles som en gå- og sykkelby, og det skal legges til rette for gode løsninger for kollektivtrafikken*. Statens vegvesens normaler skal legges til grunn og trafikksikkerhet skal prioriteres ved valg av løsninger.

Slik bestemmelsene er utformet i planforslaget legges det opp til stor grad av skjønn i hvilke krav som skal stilles til den enkelte reguleringsplan. Fylkeskommunedirektøren vil anbefale at det stilles mer konkrete krav til trafikale forhold som skal være forutsetninger eller avklares i videre reguleringsarbeid, slik som:

- trafikale virkninger av nye byggeområder
- trafikksikker skoleveg for nye boligområder
- vurdering av behov for nye -, eller oppgradering av eksisterende bussholdeplasser og sikring av trygg adkomst til bussholdeplasser fra boligene.

Kulturminner

Vestre Toten kommune skriver i høringsutkastet for kommuneplanens arealdel at den er en viktig del av kommunens langsiktige planlegging, at den skal samordne behov for vern og utbygging og være grunnlaget for mer detaljerte planer. I sin vurdering av konsekvenser av forslaget for kulturminner og kulturmiljø påpeker kommunen selv at økt fortetting kan medføre press på kulturmiljø og enkeltbygninger innenfor kommunens tettsteder og at dette forholdet må avklares gjennom reguleringsarbeid for konkrete utbyggingsprosjekter.

Fylkeskommunedirektøren støtter denne vurderingen. Det er mange faktorer som til sammen skaper gode byer og tettsteder, og kulturmiljø er anerkjent som en av disse. Ved at det legges opp til økt fortetting i tettstedene i arealdelen skapes en forventning i markedet, og dette gjør at det er uheldig å utsette en avklaring om forholdet til kulturmiljø og enkeltbygninger fram til det foreligger konkrete utbyggingsprosjekter. For å framskaffe et godt kunnskapsgrunnlag anbefales på det sterkeste at Vestre Toten kommune gjør en kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø parallelt med kommuneplanarbeidet. Dette kan gjerne gjennomføres som en kulturmiljøplan, som kommunen har fått midler til å gjennomføre i 2014. På bakgrunn av dette vil det være lettere

å konkretisere hvilke kvaliteter det er viktig å legge til grunn i videre arbeid for å ta vare på kommunens særpreg og identitet. Kulturarv i Innlandet bidrar gjerne inn i dette arbeidet..

Fylkeskommunedirektøren har gjennomgått KU. Ingen av de nye byggeområdene er i konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner, men flere av dem har potensial for automatisk fredete kulturminner (se vedlagte notat for en mer detaljert gjennomgang og vurdering).

Forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må forholdet til disse avklares. I utgangspunktet er det kommunen som må bære kostnadene ved en slik avklaring. Fylkeskommunen vil ta kontakt med kommunen for avtale om gjennomføring av denne.

Fylkeskommunedirektøren minner om at uregulerte byggeområder ikke er avklart når det gjelder forholdet til automatisk fredete kulturminner. Det er en forutsetning at alle forslag til reguleringsplaner oversendes kulturminnemyndigheten for uttalelse, jf. kml § 9. Det samme gjelder alle offentlige tiltak og større, private tiltak uten plankrav men som kan berøre kulturminner. Vi anbefaler at følgende tekst innarbeides i de generelle bestemmelsene:

Automatisk fredete kulturminner (pbl. § 11-9 pkt. 7) Dersom det under gravearbeider/ anleggsvirksomhet eller lignende støtes på automatisk fredede kulturminner i tillegg til de som er registrert, skal arbeidet umiddelbart stanses og de regionale kulturvern- myndigheter varsles i samsvar med kulturminneloven av 9. juni 1978, § 8.

Alle forslag til planer innenfor området må sendes fylkeskommunen til uttalelse, jf. kulturminneloven § 9. Ved all saksbehandling etter plan- og bygningsloven skal oppdatert datasett med kulturminner lastes ned fra Riksantikvarens kulturminnedatabase (Askeladden.ra.no) for å sikre at hensynet til kulturminner ivaretas.

Kulturminner i hovedkartet, bestemmelser og retningslinjer

Kun et utvalg av fredete kulturminner er vist i plankartet. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at alle fredede kulturminner, nasjonalt og regionalt verneverdige kulturminner synliggjøres med hensynssoner med tilhørende bestemmelser/retningslinjer enten i arealplankartet eller i et tematisk kartutsnitt, gjerne med en romslig buffer rundt som hensynssone c, for å sikre miljøet rundt disse.

Selv om kommunen velger å ikke vise alle kjente fredete kulturminner i kartet, vil fylkeskommunen anbefale følgende endring;

- det bør settes av en hensynssone H570 rundt gravminnene på Hågård (se vedlegg for forslag til avgrensing)
- hele fangstanlegget på Geitryggen bør legges inn i kartet som hensynssone H730 i samsvar med nye data i Askeladden (se vedlegg)
- avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg må rettes, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.

For hensynssonene H570_1-4 bør retningslinjene i større grad beskrive hvilke hensyn som bør ivaretas.

Vassdrag

En overordnet strategi for arealforvaltningen i Vestre Toten kommune er å ivareta vassdrag og vassdragsnære områder. Dette er i tråd med vannforskriften og regional vannforvaltningsplan, der målet er å oppnå god økologisk og god kjemisk tilstand i alle vannforekomster. Arealbruk og arealbruksendringer kan ha store konsekvenser for vannmiljø, og det er derfor viktig at vannmiljø er et gjennomgående tema i kommuneplanens arealdel, da denne angir hovedtrekkene i arealdisponeringen og gir rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som skal settes i verk. Regional vannforvaltningsplan for Innlandet og Viken vannregion må derfor ligge som en regional føring i kommuneplanens arealdel, for å sikre at det ikke legges opp til tiltak som reduserer miljøtilstanden eller medfører at miljømålet ikke nås, men også for å sikre at vannforskriftens krav hensyntas i kommunens øvrige planverk.

I bestemmelsene er det tatt inn forbud mot lukking av vassdrag, ivaretagelse av kantvegetasjon og fastsettelse av konkret bredde på 6 meter, hensynssone rundt kalksjøer og byggegrense mot vassdrag. Det ligger også retningslinjer til flere av bestemmelsene som etter vår vurdering ivaretar vassdragsmiljø. Når det gjelder kantvegetasjon, kunne fastsatt bredde gjerne vært mer enn 6 meter, eksempelvis 10. Det er mulig å differensiere på dette, slik at de store vassdragene har bestemmelse om 10 meter, mens de små har 6 meter. Spesielt langs de store vassdragene er det behov for å sikre en bred og sammenhengende kantsone. Angående byggegrense mot vassdrag, ser vi ikke at det er spesifisert antall meter i bestemmelsen. Ved at det vises til pbl § 1-8 kan det forstås som at det er 100 meter, men fylkeskommunedirektøren mener likevel at antall meter må stå tydelig i bestemmelsen. Det må også komme klart fram om dette gjelder alle vassdrag, eller om det differensieres på store og små.

Fylkeskommunedirektøren kan ikke se at det i konsekvensutredningen er gjort vurderinger av om foreslått arealbruk vil påvirke miljøtilstand og oppnåelsen av fastsatt miljømål i vannforekomstene. Fylkeskommunedirektøren har likevel inntrykk av at vassdragsmiljø har hatt fokus og er ivaretatt i konsekvensutredningen, da flere områder som kunne hatt en negativ konsekvens er tatt ut. Fylkeskommunedirektøren har ikke merknader til konkrete områder i konsekvensutredningen bortsett fra Prøven sør, der det i videre arbeid må sikres god avstand/byggegrense og hensynssone mot Hunnselva.

Vilt

Fylkeskommunedirektøren støtter et redusert areal ved N6 Prøven sør, som er et område med østlig-vestlig elgtrekk. Bestandene av elg er generelt sett gode, og arten har i utgangspunktet mindre behov for særskilt oppfølging i arealplaner. Det er imidlertid viktig å ha oppmerksomhet om deres trekkruiter. Særlig i områder med mye kulturlandskap, åpne naturtyper og tidligere utbygginger, må en sikre tilstrekkelig lengde, bredde og kontinuitet på viltkorridorer.

Raufoss videregående skole

I forbindelse med byggesaken som pågår ved Raufoss videregående skole er det igangsatt et planarbeid med formål om å utarbeide en detaljreguleringsplan for skoleområdet. For å etablere en sikrere avkjøring og skape muligheter for en framtidig utvikling av skolen vedtok fylkestinget (PS 20/2021) at vi skulle kjøpe en del av tomta mot sør, som ligger utenfor

skoleområdet i gjeldene kommuneplanens arealdel. Dette betyr at planområdet i reguleringsplanen er utvidet med ca 3 daa. Behandlingen av reguleringsplanen er nå inne den siste fasen og siste frist for høring var 11. mai.

Fylkeskommunedirektøren forutsetter at planarbeidet sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet får riktig arealformål.

Konklusjon:

- Fylkeskommunedirektøren slutter seg til kommunens ønske om å styrke arealplanens robusthet og evne til å møte utfordringer og utvikling, spesielt med hensyn til Raufoss og tettstedene. Det bemerkes positivt at det innføres strenge krav om tilpasning ved fortetting boligområder gjennom blant annet plankrav i Raufoss, avgrensning av tettstedene og høyt fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Fylkeskommunedirektøren anbefale kommunen å inkludere alle fredede og regionalt verneverdige kulturminner i hovedkartet og knytte disse til bestemmelser/retningslinjer i planen
- Fylkeskommunedirektøren vil sterkt oppfordre til at det utarbeides et godt og grundig kunnskapsgrunnlag over viktige kvaliteter og kartlegging av verneverdige enkeltbygninger og kulturmiljø i tettstedene. Dette er en viktig forutsetning for å kunne ta gode valg om utbygging og fortetting i det videre arbeidet.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen rette opp avgrensingen av området som er under fredning på Steinberg, slik at det er samsvar i kartet med området som det ble varslet fredning av i 2019. Det er mål om å ferdigstille fredningen innen 2. september 2023. Dersom dette skjer, kan kartet oppdateres før kommuneplanen vedtas, slik at det er i samsvar med det endelige fredete området.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares i LNF spredt bebyggelse områdene LSB1 og LSB4 før kommuneplanen kan vedtas. Dersom det blir påvist automatisk fredete kulturminner, må hensynet til disse ivaretas gjennom planen.
- Fylkeskommunedirektøren anbefaler at indre og ytre sone i Raufoss vurderes på nytt og får tydeligere planbestemmelser, med hensikt om et mer kompakt sentrum som bygger opp under eksisterende og legger til rette for mye byliv.
- Fylkeskommunedirektøren ber kommunen vurdere utvidelsen av næringsområdet Prøven industripark (NÆ 1), og vurdere om det er mer hensiktsmessig å eventuelt utvide næringsområdet i nord istedenfor.
- Fylkeskommunedirektøren forutsetter at planarbeidet ved Raufoss videregående skole sees i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at arealet i sør får riktig arealformål i henhold til planforslaget.

Benedikte Narum Jenssen
Bjørnar Jenssen
Roksvollvegen 10
2833 Raufoss
dikterum@icloud.com
bj-jen2@online.no
97114170/ 97697765
og
Ronny Amundstuen
Røssholmvegen 30
2840 Reinsvoll
97672285

Raufoss 07.05.2023

Vestre Toten kommune, planavdelingen
v/ Kjersti Flatråker
PB 84
2830 Raufoss

HØRINGSSVAR FRA GRUNNEIERE AV EIENDOMMENE GBNR 40/1, 15 (Benedikte Narum Jenssen og Bjørnar Jenssen) OG 41/34 (Ronny Amundstuen)

Det framgår av planavdeling i Vestre Toten kommune sin konsekvensvurdering, 27.02.2023 at våre eiendommer gbnr 40/1, 15 og 41/34 ikke tas med i kommuneplanen. Vi ønsker med dette å bestride og argumentere mot deler av kommunens vurderinger.

Bakgrunn for søknad om omregulering:

Bjørnar Jenssen og Benedikte Narum Jenssen kjøpte eiendommen 40/1 og 15 av Vestre Toten kommune i 2006. Deler av området som vi nå søker omregulert var allerede før salget utleid av kommunen som massedeponi til Statens Vegvesen. Før dette igjen, flere tiår tilbake da eiendommen var eid av Ragna Sælid, ble området benyttet som idrettsplass av Reinsvoll Idrettsforening. I januar 2019 sendte vi et innspill til Vestre Toten kommune om å få omregulert gbnr 40/15 (Åklevoll) til næring/ massedeponi, da vi mener at denne eiendommen, på grunn av tidligere bruk og beliggenhet nær riksveg 4, gjør den lite egnet til LNFR-formål. Både statlige og kommunale myndigheter har benyttet eiendommen i næringsøyemed til tross for at den ikke har vært regulert til formålet. Vi stiller oss undrende til at denne delen av eiendommen, nå når den er i privat eie, ikke lenger skal bli vurdert som egnet til omregulering. Vi ber derfor kommunen fortsatt vurdere omregulering av 40/15. Det oppleves urimelig at vi som private grunneiere må tilbakeføre denne delen av eiendommen til LNFR. Den korte perioden kommunen eide eiendommen forvaltet de den på en slik måte at det i dag er komplisert og lite bærekraftig å tilbakeføre eiendommen til LNFR-formål. Ved overtakelse av eiendommen i 2006 overlot Vestre Toten kommune oss til et lappeteppes av uklare avtaler og leieforhold vedrørende 40/15, som har kostet oss tid og penger å få ordnet opp i og tinglyst. Etter innspillet vårt om omregulering av 40/15 Åklevoll i januar 2019 er vi blitt kontaktet av planavdelingen i Vestre Toten kommune, av Horisont, Salutaris eiendom og to andre private aktører som alle har vist stor interesse for eiendommen. Naboeiendommen 41/34 der Ronny Amundstuen er grunneier, ble skilt fra hans eiendom under bygging av nye riksveg 4. Eiendommen mistet da verdi som LNFR, og han

har ikke lenger tilgang til sin egen skogeiendom uten å kjøre over 40/1. Her har vi problemer med å forstå hvilket lovverk som er benyttet, samtidig setter vi også spørsmålstegn til kommunens rolle som ansvarlig samfunnsplanlegger. Å isolere ca 40 daa fra resten av landbrukseiendommen og i tillegg ikke sørge for at grunneier får tilgang til egen eiendom uten å måtte kjøre over naboeiendom, setter både nåværende og framtidige grunneiere av 41/34 i en vanskelig situasjon. Å måtte være avhengig av naboens gode vilje til å dele for å kunne drive sin egen landbrukseiendom er uforsvarlig samfunnsplanlegging. Å få samlet dette til én eiendom vil derfor være en fornuftig løsning for den videre utviklingen av området. Dette er bakgrunnen for at vi som grunneiere sammen engasjerte Feste Kapp AS for å søke alle tre eiendommene (deler av 40/1, hele 40/15 og deler av 41/34) omregulert i november 2019. Sett i lys av den store interessen fra kommersielle og offentlige næringsaktører hadde det vært interessant å få en grundigere redegjørelse fra kommunen om den prosessen som har ført til at ingen deler av området nå i 2023 blir vurdert tatt med i kommuneplanen.

Vi ber kommunen i første omgang å vurdere hele området som vi søkte omregulert 15.11.2019 på nytt. Argumenter for dette vi vil utdype nærmere. I avslaget er det nevnt usikkerhet rundt flomfare fra Hunnselva og grensebekken Røstøen. Vi vil også argumentere for at denne bekymringen er overdrevet. Sekundært ønsker vi at kommunen foretar en ny vurdering av eiendommen på nordsiden av Røstøenbekken (deler av 40/1 og hele 40/15), og i tredje omgang at kommunen foretar en isolert vurdering av 40/15 (Åklevoll).

Nærmiljø og friluftsliv: her har kommunen kommentert at Hunnselva som fiskeelv er negativt for prosjektet. **Grunneiers høringssvar:** I vårt innspill 15.11.2019 har vi beskrevet at det skal settes av en vernesone ned mot elva som ikke skal omreguleres. Lokalkunnskap viser en forhøyning i terrenget i vernesonen som en naturlig skjerming av Hunnselva. En omregulering vil ikke ha noe forringende effekt for fiskemuligheter. Adkomst til fiskeplassen vil ikke påvirkes nevneverdig da de som fisker hovedsakelig benytter seg av tilrettelagt parkering og oppmerket sti på vestsiden av elva. Ved en omregulering vil det fortsatt være tilgjengelig for fiske fra begge sider av elva.

Naturmiljø: Svært nær Hunnselva og viktige naturregistreringer er tatt med som negativt for prosjektet. **Grunneiers høringssvar:** En vernesone er allerede nevnt i forrige punkt. Vegetasjonen og den naturlige forhøyningen i terrenget vil også kunne fungere som en barriere for avrenning, innsyn og støy fra næringseiendommen. Arealinnspillet fra Feste Kapp AS fra november 2019 tar for seg hensynet til Elvemusling og Rosenfinken, som begge er rødlistede arter. Det er vår intensjon at en vernesone mot Hunnselva skal sikre at naturmangfoldet i så liten grad som mulig skal berøres. Det er også foretatt gjennomgang i naturbase.no uten at det er avdekket viktige naturtyper innenfor området.

Naturressurser: Skog av middels bonitet og dyrkbar jord er tatt med som negativt for prosjektet. **Grunneiers høringssvar:** Skogen er avvirket nylig på hele området som søkes omregulert. Skogteigene er stykket opp, redusert og isolert fra resten av eiendommene som resultat av et mangeårig urbaniseringsprosjekt (oppstykkning og fradeling av eiendommene i forbindelse med bygging av jernbane, gammel R4, gang og sykkelsti, ny R4, gatelys og et Reinsvoll sentrum som kommer stadig nærmere). Skogen inntil elveløpet er på grunn av vern og hensyn til naturmangfold ikke avvirket. I et landbruksøkonomisk perspektiv har den delen av skogsområdet som vi kan drive skogsdrift på liten verdi.

Forurensing og klima: at ca. halve området ligger i aktsomhetsområde for flom er vurdert som negativt for prosjektet. **Grunneiers høringssvar:** som nevnt i punktene over kan vi som lokalkjente i terrenget kommentere at den omtalte flomfaren i området som vi søker omregulert er sterkt

overdrevet. Røstønbekken er gravd ut og overdimensjonert for å kunne tåle store vannmengder. Dette antar vi at ble gjort i forbindelse med bygging av den nye riksveg 4. Den tidligere nevnte vegetasjonsrike forhøyningen i terrenget langs elva danner en naturlig flomvoll. Ved en flom antar vi at både Prøven og hele Raufoss sentrum er mer utsatt enn det området vi her søker omregulert.

Teknisk infrastruktur: Her er det påpekt at det er usikkert om det er egnet adkomst til riksveg 4.

Grunneiers høringssvar: Vi stiller oss undrende til faktagrunnlaget for denne usikkerheten. Her kan det foreligge flere gode løsninger, og nærheten til R4 og rundkjøringer gjør at det kun er vilje til å finne løsninger som trengs. Et godt eksempel til sammenligning er Kallerud på Gjøvik som viser i praksis at det er mulig å koble seg på veinettet via allerede eksisterende rundkjøringer. En påkobling der veien allerede går ned til eiendommen i dag er også en mulighet. I kommunens vurdering av kommunens egen eiendom 142/1, 30, 253 har kommunen vurdert adkomst til R4 som positivt, og dette i et område med underdimensjonert vei der tungtransport allerede er en stor belastning. I tillegg er det skoleveg for Raufoss VGS og Vestre Toten ungdomsskole. Vi vil også belyse at Hunnselva har ingen vernesone mot den trafikkerte veien på østsiden. Kommunens eiendom på vestsiden grenser mot elva i hellende terreng med manglende naturlig avrenningsvern. Det oppleves derfor som ubalansert og urettferdig opp mot de vurderinger som kommunen har foretatt på samme punkt i vår sak. Vi vil også påpeke at det i flere av de andre vurderingene er kommentert som positivt at nærheten til infrastruktur som vann og kloakk foreligger. Dette er ikke nevnt i vurderingen av vår eiendom. Vi vil derfor påpeke at hovedvannledningen til Vestre Toten kommune ligger langs hele eiendommen. Høyspent strøm ligger også inntil eiendommen. Dette har ikke kommunen synliggjort i vurderingen av vårt innspill.

Arealbrukstrategi:

Jordvern vurderes som negativt. **Grunneiers høringssvar:** Vi har belyst vår uenighet tidligere i brevet og vil igjen påpeke at eiendommens verdi som landbrukseieendom er forringet på grunn av urbaniseringsprosjekter og annen bruk i offentlig regi som har ført til at det er komplisert å drive bærekraftig med skog og landbruksproduksjon.

Bærekraft vurderes som negativt. **Grunneiers høringssvar:** Vi mener at konklusjonen er fattet på feil grunnlag. Området er allerede brukt på en måte som har ført til at eiendommen er lite egnet til landbruksformål, og vi mener at det er nødvendig at det foretas en endring i arealbruk for å kunne gjøre det mulig å utvikle alternativ næring. Slik kan Roksvoll videreutvikles som en levende grend, og i tillegg sikre at gbnr 40/1, som er hovedbølet med et særegent bygningsmiljø, skal kunne bestå. Verneområder for naturmangfold er og vil bli ivaretatt gjennom vernesoner vi tidligere har beskrevet. Nærheten til R4 gjør at man kan se for seg at en omregulering av eiendommen kan ha en betydning i det grønne skiftet. Et eksempel kan være ladestasjon for el-biler eller annen grønn næringsaktivitet. I sendingen NRK Dagsrevyen 05.05.23 påpeker også transportselskapene at kapasiteten for gods på jernbane er sprengt. Man kan da videre tenke seg at det vil være et massivt behov for arealbruk i framtiden med tanke på nærhet til R4, planlagt godsterminal på Fiskevoll, dobbeltspor på Reinsvoll stasjon, storkontrakter for Nammo, og annen planlagt næring. Sett i lys av dette kan man argumentere for at eiendommen med sin beliggenhet er svært bærekraftig i næringsøyemed. Kommunens konklusjon om at eiendommen skårer negativt på bærekraftig arealbruk virker derfor lite gjennomtenkt når man ser på det store bildet av det som skjer lokalt, nasjonalt og globalt.

Vi som grunneiere av 40/1 er også svært opptatt av å utvikle den delen av vår eiendom som ikke er søkt omregulert. Vi overtok en landbrukseieendom der verdien som en bærekraftig landbrukseieendom er sterkt forringet på grunn av flere tiltak som er gjort gjennom en 100-års periode. Ferdigstilling av jernbanen i 1903 delte eiendommen i to. Jernbaneundergangen i Roksvollvegen var dimensjonert for datidens landbruksmaskiner som var drevet av Fjording og Dølahest, og eventuelt en liten gråtass etter 2. verdenskrig, men nåtidens landbruksmaskiner må kjøre en omveg for å komme til på jordet

øst for jernbanen. Byggingen av nye riksveg 4 tok også for seg av matjord og skogeiendom både vest og øst for jernbanen. Da kommunen arvet eiendommen på tidlig 2000-tallet skilte de ut jordstykket på østsiden av jernbanen før de la eiendommen ut for salg igjen. Gården har en bygningsmasse og et tun av kulturhistorisk verdi. Bygningene var i dårlig forfatning da vi kjøpte gården i 2006.

Landbrukseiendommen har krympet gjennom årenes løp og driftsbygningene egner seg ikke til moderne landbruk. Det er også gjort kulturvern faglige vurderinger som setter begrensninger på hva det er anbefalt at vi kan gjøre med driftsbygningene. Vi har restaurert hovedbygningen og vi ønsker også å utvikle de andre bygningene, både med tanke på bevaring av kulturarv, samt sette dem i stand til å kunne brukes til næring som igjen vil styrke kommunen som et interessant sted å bosette seg. Vi ønsker å selge en del av eiendommen for å kunne utvikle en annen del, og vi mener at dette er det mest bærekraftige vi kan gjøre for hovedbølet på Roksvoll etter 100 år med oppstykking og forfall. Eiendommen til Amundstuen har som beskrevet tidligere også blitt utsatt for lignende oppstykking gjennom årene. Ser man helhetlig på det vil en omregulering av 40/1, 15 og 41/34 kunne føre til utvikling av bærekraftig og mangfoldig næring samtidig som bygningsvern, kulturarv og bolyst blir ivarettatt. Vi vil anta at det å sette i gang prosesser som fører til bevaring av særegent bygningsmiljø og som samtidig tilfører bykommunen Vestre Toten et mangfold av næringsutvikling kan spilles inn som positiv og bærekraftig utvikling og bruk av arealet. Å rydde opp i fortidens rotete og dårlig planlagte utviklingsløp for så å legge til rette for nåtidens grunneiere er også fornuftig areal- og samfunnsplanlegging.

Vi opplever også at kommunikasjonen som er foretatt mellom kommunen og Feste Kapp AS ikke alltid har kommet tydelig nok fram for oss grunneiere. Vi ber derfor om at kopi av all kommunikasjon vedrørende denne saken framover blir sendt til de berørte grunneierne.

Vi ber om at vårt hørings svar tas med inn i en ny vurdering, og håper at våre argumenter og innspill for omregulering blir hørt og at eiendommene blir innlemmet i kommuneplanen.

Vennlig hilsen

Benedikte Narum Jenssen, Bjørnar Jenssen og Ronny Amundstuen
Grunneiere

Det er ikke ofte du mottar e-post fra bmwboy71@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Ønsker at dere endrer fra 50m2 til 70m2 for uthus og garasjer!

50m2 er alt for lite i dagens samfunn.

Biler og utstyr blir bare større og større, og trenger mere plass enn før i tiden.

Det er ikke ofte du mottar e-post fra jonnyengeroen@live.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Endring av maksgrense på areal for frittstående bygg på boligeiendom til 70 m²

Mvh Jonny Engeroen

Det er ikke ofte du mottar e-post fra kai-roger.wang@nammo.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei,

Jeg har følgende innspill til den foreslåtte kommuneplanen:

Jeg ønsker at mine eiendommer på 500 mål som ligger sentrumsnært omreguleres til areal for fremtidig boligbebyggelse.

Jeg kommer innom med kart som viser disse eiendommer.

Mvh.

Kai Roger Wang

Skartsetervegen 137 2833 Raufoss

Mobil. 91645818

Disclaimer - Nammo AS & Nammo Subsidiaries

Information in this e-mail and any enclosed files may be confidential and/or legally privileged.

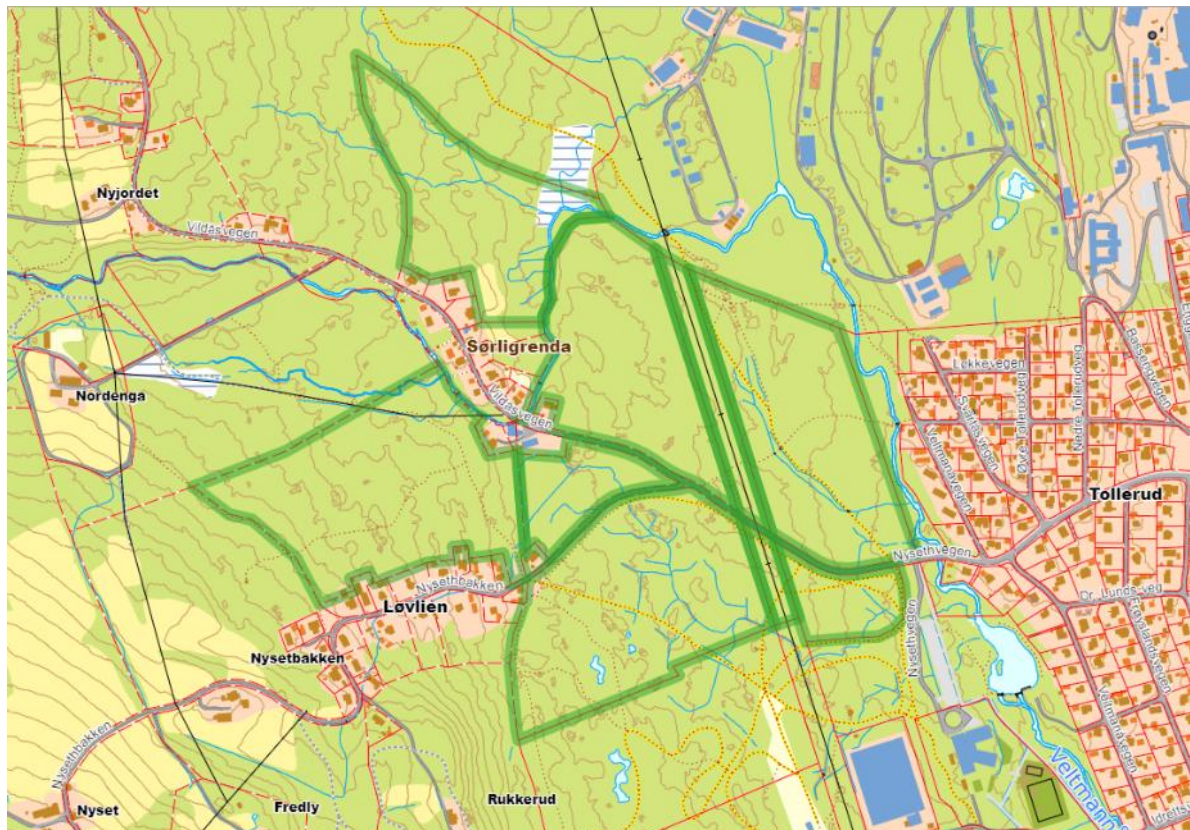
If you are not the intended addressee, or authorized to receive this e-mail for the addressee, do not use, copy, print, disclose or take any action based on this e-mail or any information herein.

If you received this e-mail by mistake, please reply to the sender immediately. Then delete this e-mail.

Nammo - Securing the Future

From: "Ole Tveiten"
Sent: Wed, 14 Jun 2023 07:48:28 +0000
To: "kai-roger.wang@nammo.com" <kai-roger.wang@nammo.com>
Cc: "Eirik Røstadsand" <eirik.roestadsand@vestre-toten.kommune.no>; "Kjersti Flatråker" <Kjersti.Flatraaker@vestre-toten.kommune.no>
Subject: Eiendommer - spørsmål om kart

Noe slikt noe?



Med vennlig hilsen
OLE TVEITEN
Arealplanlegger

Vestre Toten kommune
Postboks 84, 2831 Raufoss
Telefon/mobil: +47 469 26 386
E-post: ole.tveiten@vestre-toten.kommune.no



VESTRE TOTEN KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Kommunebrosjyre](#)
[Facebook](#) • [Instagram](#)

Det er ikke ofte du mottar e-post fra aasjordet@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei.

Gjelder deres ref 2020/1291-81, brev av 11.4.23

Vårt forslag om omregulering er blant annet vurdert negativt pga «dyrka mark med god jordkvalitet». Det er ikke tilfelle, da området ble brukt som riggplass ifm bygging av gang- og sykkelveien og den belastningen av all anleggstrafikk og lagring på området det medførte. Teigen ble enda smalere av denne utbyggingen (det er nå 4,2daa ifølge gardskart.nibio.no), og det er inkludert en fjellknaus der. «God jordkvalitet» er ikke riktig beskrivelse.

Mtp jordvern, så er det ingen problem å ta bort det øverste jordlaget og benytte det annet sted på vår eiendom, f.eks sørover mot samdrifta, slik at tilsvarende areal dyrket mark opprettholdes.

Med alle planer som er for Gimle og viktigheten av sentralt beliggende boliger der eldre kan klare seg mye selv, og bo nære Gimle og legesenter, så anser vi at denne beliggenheten som attraktiv.

Med ønske om at området vurderes på nytt.

Mvh. Kjersti og Erling Aasjordet

Vurdering av innspill til nye boligområder – Bøverbru

Bøverbru BB1 Åsjordet		
Forslagsstiller:	Grunneier Erling Åsjordet	
Gbnr:	63/1	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	Friluftsområde (k-plan) Landbruk (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	4,6 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark mellom eksisterende boligbebyggelse	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Positivt	Ingen kjente friluftsinnteresser innenfor området. Tilgjengelige leke- og utearealer på Bøverbru skole ligger mindre enn 300 meter unna.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer. Avklart i reg.plan.
Landskapsbilde	Nøytralt	Nordvestvendt helling, men ligger relativt høyt på Bøverbru.
Forurensning og klima	Nøytralt	Sentrumsnært, men på tidligere ubebygde arealer.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Innenfor definert sentrumssone for Bøverbru. Tilgang på kollektivtrafikk og sentrumsfunksjoner på Bøverbru.
Sosial infrastruktur	Positivt	Mindre enn 300 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Positivt	VA og fortau langs Gimlevegen. Kommunen investerer i ny vannforsyning til Bøverbru
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Sentrumsområde på Bøverbru
Arealbruksstrategi	Nøytralt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ligger sentrumsnært, men medfører omdisponering av dyrka mark med god jordkvalitet. Hensynet til jordvernet vektlegges høyt i denne sammenheng.		
Konklusjon: Området tas ikke med.		

Det er ikke ofte du mottar e-post fra kristian.johannessen95@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Innspill til ny kommuneplan

Ønsker at areal til garasjer økes til 70m² i punktet under. Slik det er i våre nabokommuner.

8-2 Boligbebyggelse

- a) I eksisterende, uregulerte boligområder skal % - BYA være maksimum 30 %, men bebygd areal skal likevel ikke overstige 400 m² for noen eiendom, parkeringsareal inkludert.
- b) Eksisterende takformer skal beholdes ved utvidelse.
- c) Garasjer og uthus kan hver oppføres på inntil 50 m² bebygd areal. Maksimum gesimshøyde på 3,0 meter over planert terreng. Garasjer og uthus skal klart være underordnet hovedbygningen i høyde og volum. Denne bestemmelsen gjelder framfor eldre reguleringsplaner der forholdene ellers tillater det.
- d) Det tillates ikke nye bolighus, skoler, barnehager eller lekeplasser dersom strålingsnivået overskrider 0,4 µT. Tilbygg til eksisterende bygninger skal så lang mulig plasseres slik at det får minst mulig strålingsnivå.
- e) Ved utarbeidelse av reguleringsplaner nær støykilder skal det utarbeides støyberegninger. Måleverdiene/ beregningene kan ikke overstige grenseverdiene i gjeldende retningslinjer for behandling av støy.

Hilsen
Kristian Johannessen

Det er ikke ofte du mottar e-post fra lars_erik_klevengen@hotmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei,

Ønsker at punkt 8.2 bokstav C endres fra 50m² til 70m². Jeg begrunner dette da jeg mener det bør være likt som i våre nabokommuner.

Mvh Lars Erik Klevengen

Det er ikke ofte du mottar e-post fra larsnicklasolsen@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei,

Jeg ønsker at dere øker størrelse på garasje og uthus til 70m2 slik at vi har samme muligheter som i våre nabo kommuner.

Mvh Lars Nicklas

Det er ikke ofte du mottar e-post fra lars.vegar.fuglerudsveen@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Er pr i dag bosatt Søndre Land ,men tenker nå på å flytte til Vestre Toten pga kjøreveien ifm jobb i Industriparken, men pga av Pkt 8.2 C i den nye kommuneplanen der areal av frittstående bygg begrenses til 50m², vurderer jeg sterkt å ikke flytte når jeg kan bygge den garasjen jeg ønsker på 70m² uten dispensasjon hvis jeg blir boende i Søndre Land.

Mvh
Lars Vegar Fuglerudsveen

Ad. innspill til planforslaget til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune

Vi viser til forslag til ny kommuneplan, konsekvensvurdering kommuneplanenes arealdel, Vestre Toten kommune. Vi har søkt omregulering av eiendommen Solhaug gnr.15/13 og Nordhågan gnr. 15/81 som ligger i Østvoll. Eiendommen er ikke tatt inn i forslag til ny kommuneplan, vi har derfor følgene innspill til planforslaget.

1. Kommentar knyttet til fagtema samfunn: «Attraktivitet og bokvalitet» dvs innspillet betydning for Vestre Toten som attraktiv kommune å bo og jobbe i: De fleste ønske å bo i enebolig, slike tomter synes det som det er få av så nært Raufoss sentrum. En attraktiv kommune er ofte de som har gode eneboligtomter å tilby. Ved å ta med det forannevnte område har kommunen et fint område med gode solforhold og kort vei til sentrum. Med utviklingen kommunen står foran er det viktig å kunne tilby sentrumsnære og ideelle boligtomter til nyetablererne. Det vil sette kommunen langt framme på lista over steder folk ønsker å bo. Området har noe av de beste solforholdene på Raufoss, noe som for mange boligkjøpere er svært viktig.
2. Kommentar knyttet til BRAU11 Solhaug gnr. 15/13 og Nordhågan gnr.15/81.
 - Dyrkbar og dyrka mark er knapt 2 mål på eiendommen Solhaug. Jorda er hard og med noe berg nesten opp i dagen, er den lite egnet til dyrking og anses som nærmest ubrukelig. Vi har slått graset på høsten bare for å hindre gjengroing tett inntil eksisterende bebyggelse. De resterende målene på eiendommen er utmark og ikke dyrkbar. En gårdbruker i området sa at det er «ubrukelig» område til dyrking, da vi tok over her for 39 år siden.
 - Skog høy/ middels bonitet jmf konsekvens utredningen: Jordsmonnet i skogsområdet i eiendommen Nordhågan er svært dårlig, da 40-50% av skogen råtner på rot. Mye av skogen blåste ned for en del år tilbake, og under opprydding var ca halvparten av tømmeret råtnet på rot. Det skal visstnok ha sammenheng med jordsmonnet i området, fortalte ovenfornevnte gardbruker. Vi stiller oss derfor undrende til at utredningen konkluderer med at skogen er av høy og middels høy bonitet.
 - Det påpekes i konsekvensutredningen at området ligger et stykke unna sentrum, er bilbasert og at utbygging her er negativt: Det er imidlertid absolutt gangavstand til sentrum ca 15- 20 min. At området sees på som et satellitt område for boligbygging stiller vi oss undrende til da, det allerede er

områder med utbygging i Østvoll de siste årene. Hus som er til salgs i området selges raskt, noe som betyr at det er et attraktivt bo område.

Vi ber om at innspillene tas med i vurdering om omregulering av eiendommen Solhaug Gnr. 15/13 og Gnr. 15/ 81 til boligutbygging.

Mvh

Mari og Roger Bjerkvold,
Gamleveien 10,
2834 Raufoss

Det er ikke ofte du mottar e-post fra mariusaand@hotmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei

I deres utkast til ny kommuneplan står det i punkt 8.2 bokstav c at garasjer kan oppføres inntil 50m² bebygd areal. Jeg stiller meg litt uforstående til dette da det i plan og bygningsloven tillates oppføring av frittstående garasje opptil 70m² uten ansvarsrett. I kommunen vår har vi en spredt befolkning som kan ha mange forskjellige grunner til å ha behov for økt garasjeplass. Med dagens biler som stadig blir større, økt interesse for bobiler og mange plasskrevende ting som sykler, utemøbler osv. synes jeg at dette ikke er helt logisk. Tydeligvis så synes også våre nabokommuner det samme da de i sine kommuneplaner har satt sin grense på 70m² og ikke 50m². Derfor ønsker jeg at dette punktet økes fra 50m² til 70m². Dette vil spare kommunen for saksbehandling og innbyggerere for både ventetid, usikkerhet og kostnader ved en eventuell dispensasjonsøknad for å få lov til å bygge opptil 70m². Mange vil nok også tro eller få beskjed om at dette ikke lar seg gjøre når de skal i gang med bygging av garasje da denne begrensningen ligger i kommuneplanen.

Utklipp fra Søndre Land:

Retningslinje for utforming: Følgende retningslinjer gjelder for mindre tilbygg og påbygg, garasjer, uthus og ombygging av eksisterende bebyggelse, samt nybygg på tidligere fradelte ubebygde tomter, der det er avklart med kulturminnemyndighetene: A. Garasjer som er frittstående kan ha mønehøyde på inntil 6 meter målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå. B. Maksimal grunnflate for garasje til eneboligbebyggelse er 70 m²., jf. PBL § 20-4 bokstav a og SAK10 § 3-1 bokstav b.

Utklipp fra Østre Toten:

Samlet bruksareal (BRA) og bebygd areal(BYA) for øvrige bygg (garasje, anneks, uthus m.m.) skal ikke overstige 70 m² .

Utklipp fra Gjøvik:

b) Frittliggende garasje og uthus skal framstå som underordnet i forhold til bolig-/hovedhus. Garasje og uthus kan verken ha samlet bruksareal eller bebygd areal over 70 m² , og dette gjelder per bygg. Maksimalt tillatt gesims- og mønehøyde for garasje og uthus er henholdsvis 3,5 meter og 6,0 meter fra planert terreng. Bruksareal på loft medregnes der loftet er måleverdig og det ikke kan dokumenteres at hanebjelke er en nødvendig del av bæringen. Ingen del av garasje/uthus kan innredes til boligformål.

Med vennelig hilsen,

Marius Aandstad

Vestre-Toten Kommune
Kirkevegen 8, Postboks 84
2831 RAUFOSS

Deres ref: 2020/1291-108
Vår ref: 2021/123713
Dato: 09.06.2023
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



INNSPILL TIL FORSLAG TIL NY KOMMUNEPLAN FOR VESTRE TOTEN KOMMUNE 2023-2035

Vi viser til mottatt varsling om høring av forslag til kommuneplan for Vestre Toten 2023-2025

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann.

Som høringsinstans til arealplaner har Mattilsynet i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor disse områdene.

Våre innspill i denne plansaken omhandler om, og hvordan, planen må legge rammer for å sikre drikkevann og vannforsyning.

Saksopplysninger

Vi sendte dere innspill til høring av planprogram datert 17. september 2021. Det var etter fristen for høringen. Vi gjentar derfor deler av dette innspillet her.

I vår gjennomgang av kommuneplanen legger vi spesielt vekt på bestemmelsene til planen og om vi ser at kommunen gjennom dem legger tydelige føringer for å sikre at innbyggerne i kommunen, og de som oppholder seg i kommunen, har tilgang på nok og hygienisk tilfredsstillende drikkevann på både kort og lang sikt.

Vårt innspill til forslag til kommuneplan

Vestre Toten sier at hovedpunkt for kommunens politikk gjennom kommuneplanens samfunnsdel legger vekt på at *«Kommuneplanen skal legge til rette for kritiske valg og prioriteringer av tiltak som skal bidra til et godt, bærekraftig lokalsamfunn – nå og for framtiden. Den skal sørge for at prioriteringer og tiltak som bidrar til å fremme helse, forebygge sykdom og redusere sosiale helseforskjeller, kan baseres på vitenskapelig dokumenterte fakta.»*

For at kommuneplanens arealdel skal bidra til dette er fokus gode løsninger for vannforsyning, og sikring av trygt og nok drikkevann avgjørende. Det er derfor vesentlig at kommuneplanen ivaretar kravene i [§ 26 Kommunens pikter](#) i drikkevannsforskriften.

Vi ser at kommuneplanens ROS tar inn i seg mulige konsekvenser av klimaendringer. Det er viktig å få med at klimaendringer også kan få konsekvenser for vannforsyning, spesielt for råvannskvalitet, men også for infrastruktur knyttet til vannforsyning (ledningsnett,

www.mattilsynet.no

Mattilsynet
Seksjon mat Mjøsområdet

Saksbehandler: Kari Helle Olden
Tlf: 22400000
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

drikkevannsbasseng etc).

Nedenfor gjentar vi punktene vi hadde til høring av planprogram (i blå kursiv) med kommentarer til punktene etter at vi har gått igjennom forslaget til kommuneplan for 2023-2025.

Innspill knyttet til vannforsyning og sikring av drikkevannskilder:

- *Når kommunen planlegger for bolig-, fritids- og næringsbebyggelse, må det komme fram i bestemmelsene at disse skal tilkobles en drikkevannsforsyning som leverer hygienisk betryggende drikkevann og drikkevann i tilstrekkelige mengder. Det kan være tilkobling til eksisterende vannforsyninger (fellesanlegg), eller om nødvendig til nytt fellesanlegg.*

Vi minner om at nye fellesanlegg skal være eid av kommunen når de er av en viss størrelse, som bestemt i vass- og avløpsanleggslova. Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til annet eierskap ved etablering av nye vannforsyninger/anlegg. Disse skal da organiseres som andelslag eid av brukerne. Kommunen avgjør om det ellers skal stilles særlige vilkår for tillatelsen.

Eksisterende private vannforsyningssystemer med uklare eierforhold og/eller utfredsstillende vannkvalitet og leveringssikkerhet skal oppgraderes eller knyttes til eksisterende vannforsyningssystemer.

Vi ser at bestemmelsene i 8-16 LNF med spredt boligbebyggelse tillatt, LNF_spredt bolig 1-4 og 8-17 LNF med spredt næringsbebyggelse sier at følgende vilkår gjelder for veg, vannforsyning og avløpsanlegg:

- *Vegadkomst, vannforsyning og avløpsanlegg skal ordnes på en tilfredsstillende måte*

Vi forutsetter da at de generelle bestemmelsene under *Krav til vannforsyning, avløp og overvannshåndtering*, som sier at *Private drikkevannskilder skal ha kvalitet som innfrir kriteriene for drikkevannskvalitet*, blir fulgt opp av kommunen gjennom bestemmelser i reguleringsplaner og i byggesaksbehandling. Det må være et krav at reguleringsplaner skal inneholde VA-plan som viser hvilke løsninger for vann og avløp det skal være i området reguleringsplanen gjelder for.

Dette samme må gjelde for retningslinjene under 8-15 Landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF) i forbindelse med søknad om dispensasjon for eksisterende boligbebyggelse hvor står det at *vannforsyning og avløpsanlegg kan ordnes på en tilfredsstillende måte.*

- *Kommuneplanens arealdel (KPA) må ha bestemmelser som tar inn i seg at det skal søkes om plangodkjenning av etablerings- og driftsplaner for nye vannforsyningssystem hvis den maksimale drikkevannsproduksjonen skal dimensjoneres til å bli minst 10 m³ per døgn. Dette tilsvarer forbruket til 50 personer forutsatt et døgnforbruk på ca. 200 liter per person. Dette gjelder også før første bolig/fritidsbolig tas i bruk, når det gjennomføres trinnvis utbygging av planlagt utbygging.*

Søknad om plangodkjenning er også nødvendig hvis vannforsyningssystemet forsyner sårbare abonnenter, og da er det i tilfellet uavhengig av mengde drikkevann som skal produseres. Bestemmelsene må og ta inn i seg at vannforsyninger som leverer vann til mer enn en husstand/fritidsbolig skal registreres hos Mattilsynet.

Kommuneplanen må ha bestemmelser som sikrer at dette blir ivaretatt. Det kan for eksempel være i form av krav til hva reguleringsplaner skal inneholde. Vi kan ikke se at dette er ivaretatt i bestemmelsene som følger forslaget til kommuneplan.

- *Drikkevannskilder skal beskyttes, og regler for hvilke aktiviteter som kan tillates i hensynssonene må fastsettes i bestemmelsene. Hensynssonene må framkomme i plankart. Kommunen bør i tillegg fastsette bestemmelser for etablering av brønner (eks.*

drikkevannsbrønn, energibrønner m.v.) i hensynssonene og i arealer også for fremtidige drikkevannskilder.

I bestemmelsene i *Kapittel 9 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone* under 9-1 *Drikkevann* står det om beskyttelsesbestemmelser for nedslagsfeltet til Skjelbreia at disse er hjemlet i drikkevannsforskriften.

Det er positivt at det kommer tydelig fram at det er bestemmelser knyttet til hensynssonene rundt Skjelbreia og at dette også kommer fram i plankart. Men vi kan ikke se at kommuneplanen sier noe om hvordan kritisk infrastruktur for vannforsyning (vannledninger, drikkevannsbasseng etc) eller andre vannkilder, eks reservevannkilder eller større private vannkilder, skal beskyttes med hensynssoner med bestemmelser. Det er viktig at kommuneplanen også dekker denne type vannanlegg og at hensynssonene kommer frem i plankart.

Samtidig ønsker vi også å presisere at plan og bygningslover stiller krav til at slike bestemmelser skal gis. Drikkevannsforskriften retter seg mot vannverkseiers plikter, men viser også til kommunes plikter i planarbeid jf drikkevannsforskriften § 26 andre ledd, og plan og bygningsloven 11-8 første og andre ledd og bokstav b.

Videre står det i retningslinjene til denne bestemmelsen at:

«Før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor nedslagsfeltet til Skjelbreia vannverk, skal saken være forelagt tilsynsmyndigheten (Mattilsynet) og vannverkseier (Vestre Toten kommune, teknisk driftsavdeling).»

Vi minner om at det er kommunen som er myndighet på dette området og mattilsynet har rolle som høringsinstans etter plan og bygningsloven når den kommer til anvendelse.

- *Kommunen må ha målsetninger om å øke tilknytningen til eksisterende vannforsyningssystemer, og vi forventer at kommunen lager en plan for at flere fastboende innbyggere får tilgang til drikkevann fra en tilfredsstillende drikkevannsvannforsyning.*

Vi kan ikke se at dette er omtalt i forlaget til kommuneplan.

- *Der hvor KPA gir retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, skal planbeskrivelsen også gi en særskilt vurdering og beskrivelse av tilgangen til helsemessig trygt og nok drikkevann og avløp – en konsekvensutredning (KU) – etter plan og bygningsloven § 4-2.*

Det er viktig at det er klare føringer for at alle skal være forsynt med drikkevann som oppfyller kravene i drikkevannsforskriften. Bestemmelsene i kommuneplanen må bidra til dette. Slik bestemmelsene står nå må det da være en forutsetning at de generelle bestemmelsene under «*Krav til vannforsyning, avløp og overvannshåndtering*» som sier at «*Private drikkevannskilder skal ha kvalitet som innfrir kriteriene for drikkevannskvalitet*» blir fulgt opp.

- *KPA må inneholde krav om at vann og avløp skal være ferdig etablert, og har sikker levering av tilstrekkelige mengder vann av drikkevannskvalitet, før boliger, fritidsboliger m.v. tas i bruk.*

Vi forventer at det blir gitt rekkefølgebestemmelser for dette i kommuneplanens arealdel, og at rekkefølgebestemmelsene videreføres til hver enkelt reguleringsplan som utarbeides.

I det følgende viser vi til relevant regelverk, nasjonale og regionale føringer som er bakgrunnen for vårt innspill:

Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser

etter relevant regelverk, jf. Forskrift om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften).

Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av regjeringen i 2014 (er nå under revisjon) har konkrete mål som skal ivaretas spesielt for å sikre vannforsyninger gjennom tiltak i planer. Herunder er mål om å knytte tilfredsstillende separate og små fellesanlegg til felles vannforsyning der kvaliteten lettere kan kontrolleres, og mål for lekkasje fra ledningsnett.

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 er det tydelige forventninger til kommunen. Det fremheves at det er viktig at vannforekomster som benyttes til vannforsyning beskyttes mot forurensning slik at brukerkonflikter kan unngås og at befolkningen er sikret tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann. Sikring av drikkevannskilder og areal til infrastruktur for vann og avløp er en viktig del av kommunale planer.

Kommunen skal ta hensyn til og beskytte drikkevannskilder i sin planlegging, slik at behovet for rensing ved produksjon av drikkevann reduseres. Mattilsynet forventer at kommunen i sin planlegging følger opp de nasjonale forventningene og føringene som er gitt for å beskytte drikkevannskilder.

For drikkevann er det retningslinjer og viktige føringer som sammen skal beskytte drikkevannsressurser og slik sikre både tilstrekkelig og trygt drikkevann. Kommunene skal prioritere og beskytte drikkevannskilder i arealplanleggingen. Drikkevannskilder med hensynssoner og med bestemmelser som regulerer aktivitet i nedbørfelt skal synliggjøres i kommuneplanens arealdel. Kommunene skal ha en forpliktende plan for aktiv og systematisk sikring av drikkevannskildene. Hovedkilder og reservekilder skal gis tilfredsstillende og langsiktig beskyttelse mot forurensning og forringelse. Kommunene må ha oversikt over små drikkevannsforekomster i egen kommune for å kunne vurdere risiko ved utbygging og endret arealbruk.

Vi viser også til regjeringens rettleider om planlegging av fritidsboliger som sier at overordnede løsninger for vannforsyning og avløpshåndtering for fritidsboliger bør avklares på kommuneplannivå.

Vi ønsker å bli orientert om det videre arbeidet.

Med hilsen

Egill Thorri Steingrimsson
Seksjonssjef avd Mjøsområdet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Postboks 987

2604

LILLEHAMMER

Prosjekt Øvre Grimås
V/Jon Anders Midthun
Jervvegen 10
2835 RAUFOSS

Vestre Toten Kommune
Plan
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Raufoss 09.06.2023

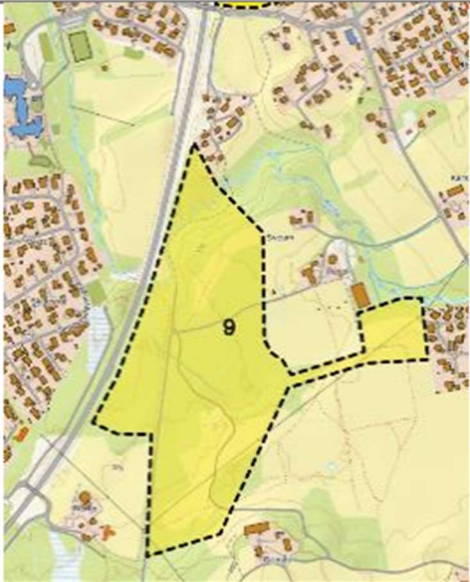
Innspill til «Kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035 til høring og offentlig ettersyn»

Innhold

Bakgrunn for Innspill:	2
Innspill:	3
Nærmiljø og friluftsliv	3
Naturmiljø	3
Naturressurser	4
Kulturminner og kulturmiljø	4
Landskapsbilde	4
Forurensning og klima	4
Areal og transportplanlegging	5
Sosial infrastruktur	6
Teknisk infrastruktur	6
Attraktivitet og bokvalitet	6
Arealbruksstrategi	7
Oppsummering	8

Bakgrunn for Innspill:

Viser til innsendt Innspill til kommuneplan for «Prosjekt Øvre Grimås» og som nå ligger ute i Kommuneplan for høring og offentlig ettersyn:

Raufoss BRAU9 Grimås		
Forslagsstiller:	Utbygger og grunneier i felleskap (Amund Forset, Jon Anders Midtun, Ole A. Wetten)	
Gbnr:	36/1, 36/67	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	185 daa	
Beskrivelse	Skog og dyrka mark mellom Grimås, Hellandfeltet og rv. 4.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Turløyper i området. Kort vei til uteområder ved bl.a. Korta skole.
Naturmiljø	Nøytralt	Naturtyper, kulturlandskap m.m.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet, dyrkbar jord, skog av høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger sør-/vestvendt, men til dels tett ved rv. 4
Forurensning og klima	Nøytralt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	I randsona til Raufoss, på feil side av rv. 4
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 0,5 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Negativt	Noe eksisterende VA ved Hellandfeltet. Behov for ny infrastruktur; VA, krysningspunkt for rv. 4, GS-veg til Østvoll.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Kan gi gode boligtomter.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster. En utbygging kan generere et betydelig behov for ny infrastruktur, bl.a. kryssingspunkt for rv. 4. Tunet på Grimås kan vurderes som LNFR spredt næring tillatt.		
Konklusjon:		
Området tas ikke med.		

Innspill:

På vegne av prosjektgruppe som består av

Øvre Grimås AS

Grimås Gård

Grimås Bryggeri AS

Midthun Invest AS

Nihol Invest AS

Meliora Prosjekt & Eiendom AS

Innspill til Kommuneplan med navn «Øvre Grimås» ble sendt inn i 2020 og det ble avholdt 2 møter med planavdelingen for å presentere forslaget. Innspillet, heretter omtalt som «Forslaget» i dette tilsvaret til høring Kommuneplan.

Forslaget har vært offentlig tilgjengelig og er presentert og kommunisert for både private aktører og politiske partier i Vestre Toten Kommune. Det har også kommet innspill fra flere politiske partier til forslaget.

Det har vært en unison og massiv positiv respons på forslaget om at dette er en positiv utvikling for Raufoss som by/tettsted, et forslag som tenker helhetlig og ikke minst langsiktig. Det er også som forslaget viser til gjort en del undersøkelser rundt mulige problemstillinger som også er belyst av forslaget.

Det som er kjernen i dette tilsvaret er den avstanden vi mener det er mellom forslaget, dialogen og tilbakemeldingene opp mot de konklusjonene som trekkes og vises av Kommuneplanen som er ute på høring. Etter møtene hvor forslaget ble presentert har det ikke vært dialog og prosess før nå konklusjoner har blitt trukket og som vi mener har blitt trukket på feil grunnlag og kanskje til og med vurdert uten tilstrekkelig vurdering av forslaget:

Nærmiljø og friluftsliv

- Vurdert **nøytralt**
- Vi mener dette er undervurdert. Forslaget har eget kapittel om Friluftsliv og beskrivelser i prosjektet rundt Skiløyper, Turstier, Fellesområder, Gang og sykkelsti, hvordan dette er tenkt utviklet, utbedret og ikke minst tilgjengeliggjort for hele Raufoss. Viser også til forslagets innspill rundt villmarkscamp. Nærmiljøet rundt for eks. Helland feltet vil også nyte godt av denne utviklingen.
- Dette mener vi er meget positivt for Nærmiljø og friluftsliv og nøytral vurdering fremstår merkelig.
- Vi vurderer dette som **positivt**

Naturmiljø

- Vurdert **nøytralt**
- Ingen kommentar, enig i vurdering som **nøytralt**.

Naturressurser

- vurdert negativt
- Vi stiller store spørsmålstegn ved denne vurderingen. Kommentar fra Vestre Toten Kommune i vurderingen er direkte feil. I forslaget er dette også omtalt i eget kapittel som kan tyde på at forslaget ikke er grundig vurdert.
- Fakta som også beskrevet i forslaget:
Områder på gården som verken er eller har vært dyrket mark er jord som i Nibio gårdskart er delvis beskrevet som dyrkbar mark. I realiteten er den sannsynligheten svært liten. Det er i dag hovedsakelig registrert som skog av ingen bonitet og beite. Arealet er dels bratt og uegnet som dyrkbar jord. Denne Marka er det vi kan kalle skrin jord på den øvre delen. Det er steinrik jord nedover og lite egnet for jordbruk. Det vil være knyttet urealistisk stor kostnad å dyrke frem dette på disse områder. Det er heller ikke drivbar skog på disse områder som også er definert av Vestre Toten Kommune som «ikke drivverdig skog».
- I tillegg har også forslaget beskrevet planer for å drenere 70 mål som vil øke jordbruksarealet på Grimåsgård med 100 mål, noe som har vært uttrykt ønske fra Vestre Toten Kommune ved egne befaringer på gården. Se eget kapittel om dette i forslaget.
- Vår konklusjon er at dette vurderes som klart Positivt

Kulturminner og kulturmiljø

- vurdert nøytralt
- Ingen kommentar, enig i vurdering som nøytralt.
- Det er ikke registret kulturminner eller andre vern

Landskapsbilde

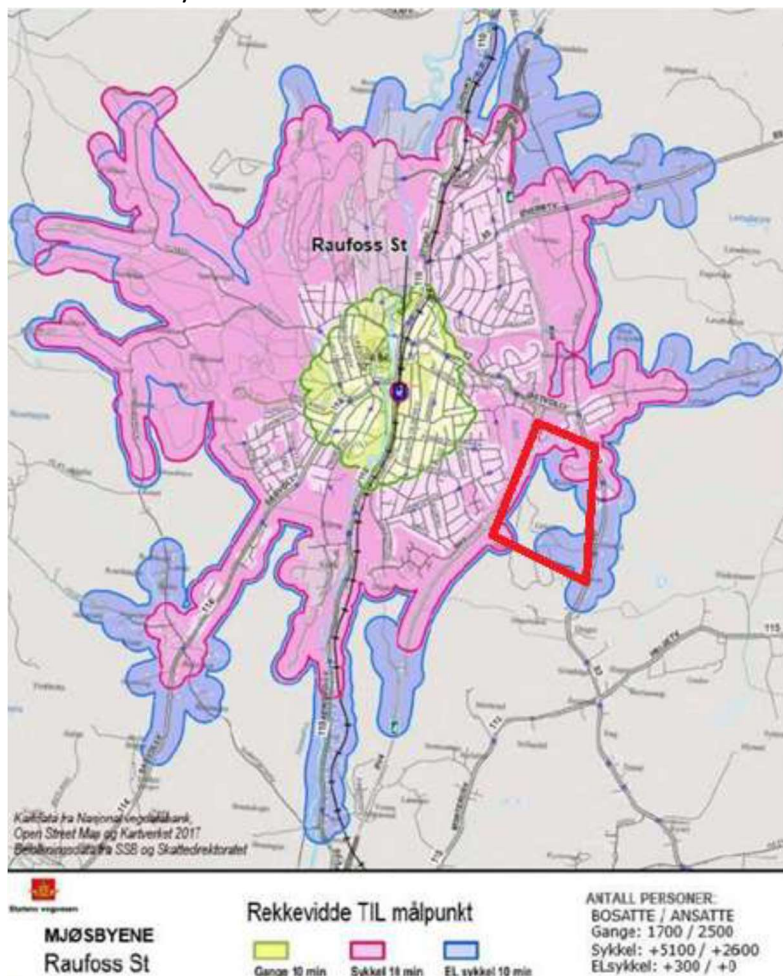
- vurdert nøytralt
- Ingen kommentar, enig i vurdering som nøytralt.

Forurensning og klima

- vurdert nøytralt
- Enig i vurdering som nøytralt
- Nevner likevel kommentar om at det ligger et stykke unna sentrum ser vi på som irrelevant uten videre argumentasjon og kontekst opp mot beslutning/konklusjon. Kommentar om «bilbasert» er også irrelevant, da i så fall all fremtidig ny boligbebyggelse vil være bilbasert hvis man ser bort ifra leilighetsbebyggelse i gul sone.

Areal og transportplanlegging

- vurdert **negativt**
- Vurdert med begrunnelse «I randsona av Raufoss, feil side av Rv4»
- Vi er kritiske til begrunnelsen. Vestre Toten Kommune og Raufoss er i sterk vekst og det meldes om opp mot 1500 nye arbeidsplasser i kommende år. Vi mener Raufoss trenger helhetlig og strategisk planlegging for å møte behovet. Samtidig er det uttalt blant annet gjennom åpne høringer av kommuneplanarbeidet at man utelukkende er avhengig av private grunneiere og initiativtakere som starter utvikling. Dette mener vi kan føre til kortsiktig og tilfeldig utvikling. Større forslag som dette kan være en positiv motvekt, men det kan virke som vurderingen tilsier at alle problemstillinger konkluderes som negativt i stedet for å se på løsninger som foreslått. Det vil også være behov for alle former av boformer og boligtyper. Det stilles spørsmålsteget om det er for kortsiktig tankegang som ligger til grunn for planene med slike vurderinger. Som forslaget viser i sin helhet legges det vekt på langsiktig tankegang og helhetlig utvikling for fremtiden. Som og så forslaget viser, Øvre Grimås og avstand til Raufoss sentrum og målpunkt vil med planlagte adkomstveger ligge i sin helhet innenfor «rosa sone» og være et naturlig område for utvikling av sentrumsnær boligutvikling. Med bystatus og byutvikling vil også RV4 som bymur være meget begrensende med tanke på attraktive områder for fremtidig utvidelse og utvikling av Raufoss som by.



Området vil være egnet for både gang, Sykkel, Bil med tanke på transport til sentrumskerne. Skole og barnehage i umiddelbar nærhet.

- Med denne argumentasjon som bakteppe, sett opp mot attraktivitet og omfang av antall boenheter som forslaget kan gi, vil vi vurdere dette som **positivt**, også når man vurderer opp mot alternative områder tilgjengelig utenfor gul sone og potensiell utvikling av rosa sone.

Sosial infrastruktur

- vurdert **nøytralt**
- Vår vurdering er utelukkende Positiv da det er 500M til skole og barnehage. Barnehageutbygging er også tilrettelagt for i forslaget. Fremtidig skolekapasitet er et generelt tema og irrelevant mener vi for forslaget da dette vil være tema uavhengig av hvor fremtidig utbygging og utvikling skal skje med tanke på at det er en barneskole på «hver side» av Raufoss sentrum. Hvis dette skulle være relevant vil man i så tilfelle legge til grunn at all videre utvikling skal være på vestre side av Raufoss sentrum. Det vil være meget negativt med tanke på helhetlig utvikling av Raufoss når det kommer til attraktivitet og bokvalitet som eget tema.
- På bakgrunn av dette er vår vurdering **Positivt**

Teknisk infrastruktur

- vurdert **negativt**
- Forslaget legger til grunn en langsiktig utvikling over tid med stort potensiale. En slik utvikling vil kreve infrastrukturinvesteringer og vi ser på dette som en selvfølgelighet. At dette legges til grunn som negativt vil i så måte bety at all større utbygging og utvikling vurderes som negativt. Krysningpunkt rv4 osv er noe som også er beskrevet som noe forslaget ønsker å se på med løsninger til det som kreves. Samtidig har forslaget pekt på flere eksisterende utfordringer som ligger i området i dag som vil løses med foreslått utvikling. I tillegg nevnes Gang sykkelveg til østvoll, noe som er inne i forslaget med løsning og vil derfor være meget positivt også for eksisterende bebyggelse.
- Totalt sett gjør dette at vi mener dette bør vurderes om **positivt**, i minste fall **nøytralt**.

Attraktivitet og bokvalitet

- vurdert **Positivt**
- Her er vi enig i vurdering. Forslaget vil i tillegg til utvikling av Grimås gård, Hellandfeltet og friluftsliv osv. gi meget gode boligtomter for mange år fremover. Det er i dag uttalt fra markedet/boligkjøpere og politikere at det er mangel på attraktive boligtomter og at mye av boligtomter som nå er tilgjengelig for fremtidig utvikling ikke er «der folk vil bo». Vi mener dette punktet er et kraftig undervurdert tema når det kommer til videre utvikling av Raufoss – vi må utvikle et sted hvor folk ønsker og bo og med attraktive tomter for nye boliger. Vi streber etter en balanse hvor vi får et Raufoss med tilgjengelig tilgang på alle typer boenheter så vi har et fremtidig tilbud til alle.

Arealbruksstrategi

- vurdert negativt på alle 4 underpunkter uten videre argumentasjon.
- Som også nevnt i de andre punkter, her mener vi det ikke er vurdert opp mot det faktiske forslaget og det er i strid med fakta.
 - o Jordvernet i forslaget er ikke negativt som forklart. Tvert imot – her legges det til rette for å utvikle og utvide areal for jordbruk samt boligutvikling på områder som ikke er egnet til skog/jordbruk. Vurderes om positivt
 - o Tettstedutvikling ikke negativt. Tvert imot – langsiktig tankegang med god utvikling av by og bygd som beskrevet. Vurdere som positivt
 - o Utbygging – vurdert som negativt uten videre begrunnelse. Viser til øvrige punkter og vi vurderer dette som positivt.
 - o Bærekraft – helhetlig utvikling og vekst gir bærekraftig utvikling som beskrevet av forslaget med også utvikling av landbruk. Andre temaer som parsellhage osv. ligger i forslaget. Når boligutvikling skal være bærekraftig mener vi kriteriene er møtt og det er en uttalt del av ambisjonen. Vi mener dette er bærekraftig utvikling slik som forslaget viser på første side – «Bærekraftig utvikling og vekst»

Oppsummering

Tabell nedenfor viser forskjellen på kommuneplanens konsekvensvurdering opp mot vårt innspill til vurdering:

TEMA	VTK KONSEKVENNS	INNSPILL KONSEKVENNS
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Positivt
Naturmiljø	Nøytralt	Nøytralt
Naturressurser	Negativt	Positivt
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Nøytralt
Landskapsbilde	Nøytralt	Nøytralt
Forurensning og klima	Nøytralt	Nøytralt
Areal og transportplanlegging	Negativt	Positivt
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Positivt
Teknisk infrastruktur	Negativt	Positivt / Nøytralt
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Positivt
Arealbruksstrategi	Negativt Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt	Positivt Jordvern: Positivt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt

Vi gjentar oppsummeringen fra forslaget:

- Vi ønsker å skape vekst, utvikling og arbeidsplasser gjennom å utvikle Grimås bryggeri, Selskapslokale og Camp Grimås med utvidet og helhetlig tilbud
 - Øke andel dyrkbar mark – Drenere 70 mål for å sette i stand 100 mål dyrket mark
 - Utvikle områder ikke egnet til dyrkbar mark til andre formål for verdiskapning
 - Understøtte langsiktig behov for boenheter av forskjellige typer, et langsiktig behov som alene ikke kan dekkes av fortetting.
 - Løse lokale utfordringer og øke sosiale tilbud rundt den spredte boligbebyggelsen i Øvre Grimås og tilstøtende områder med o Trafikksikre gang- og sykkelstier
 - Oppgraderte turstiler og skiløyper
 - Parkering for flere formål
 - Lekeplasser
 - Legge til rette for barnehage og potensielt annen ønsket udefinert forretning

Til sist, forslaget har oppfordret til dialog rundt både arealavgrensning, utvikling over faser osv, men dialogen har uteblitt og i stedet landet på en svak, til dels ubegrunnet konklusjon som motstrider fakta på noen områder.

Vi ber om en grundig revurdering samtidig som vi også gjennom dialog er åpne for å skalere ned på kort sikt for fremtidig utvikling i nye faser.

Eksempel til nedskalering for å få med deler av området til ny plan kan være å utvikle følgende del av Hellandfeltet i første omgang – merket rødt. Dette er et område som er klart for utvikling uten større påvirkning da dette har vært påbegynt utviklet på tidligere tidspunkt og er svært godt egnet for utbygging.





Naturvernforbundet i Gjøvik Toten Land

Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 Raufoss

Reinsvoll 9.06.2023

Uttalelse i forbindelse med høring av Kommuneplanens samfunnsdel

Naturvernforbundet i Gjøvik, Toten og Land viser til mottatt invitasjon til å uttale oss i forbindelse med at samfunnsdelen av Vestre Toten kommunes kommuneplan 2023-35 er lagt ut til høring.

Vi vil i hovedsak begrense vår uttalelse til de delene som har å gjøre med klima og miljø, natur og friluftsliv.

For Naturvernforbundet er høringsarbeidet med kommuneplaner noe av det mer krevende, men viktige arbeid vi gjør. Der legges føringer for saker vi kan måtte involvere oss i flere år framover. Mange planer føler vi er for lite konkrete, og gir uønsket spillerom for aktører som ønsker utbygging i områder som vi mener burde få være i fred.

Denne planen kunne nok også vært mer konkret den også, men når vi leser Konsekvensvurdering Kommuneplanens arealdel ser vi at

- det vektlegges tettstedsgrenser
- det omdisponeres areal tilbake til LNFR med begrenset boligbygging.
- det ikke legges til rette for hyttebygging.
- flere private forslag til utbygging ikke ønskes tatt inn. Flere av disse ligger inntil Hunnselva.

Men kommunens eget forslag Prøven sør ligger inne. Redusert, men når industriparken bygger ut et stort areal mot Gjøvik, bør behovet for en utvidelse som Prøven Sør være minimal. Og det bør sikres at det beholdes et areal langs elva i hele feltets strekning. Det vil gi god kantvegetasjon, men også mulighet for tur og rekreasjon fra Raufoss og sørover. En ny broforbindelse er vi kritiske til. Bro over til Sveen ble utbedret for få år siden, og muligheten for en bruksavtale bør prøves.

Et annet moment som bør tas inn i en slik plan er at det i innenfor planens periode ses på muligheten for et jernbanespor inn i nordre industriområde for en mer rasjonell og klimavennlig transportløsning. En utbygging ved Fiskevoll vil gi et arealtap av skog og landbruksområde, og mye tungtransport til og fra Industriparken.

Kommunen legger vekt på befolkningens muligheter til friluftsliv i sitt nærområde og via et omfattende stinett. Vi som lokallag er med i Hunnselvas Venner, og kunne ønske oss at kommunen setter som mål at det skal være sammenhengende tursti langs elva fra Eina til Breiskallen.

Kommunen ønskes også at mer transport skal kunne utføres uten bruk av bil. Det er det gode muligheter for innenfor tettstedene, men fortsatt mangler gang og sykkelveger mellom Bøverbru og Reinsvoll, og fra Bruflat til Eina. Her ønsker vi en mer konkret plan for utbygging.



Naturvernforbundet i Gjøvik Toten Land

I planens målsettinger legges det vekt på natur og friluftsliv, grønt drag (korridorer) ut fra tettsteder og sikring av større natur og friluftslivsområder. Det er betryggende og se at planen ivaretar og fortsatt vil legge til rette for et nærfriluftliv. Vi kunne tenkt oss en tydeligere vektlegging av å sikre Hunnselva sitt nærområde med tanke på biologisk mangfold i og ved vassdraget, samt rekreasjon. Vi kan ikke se at EUs vanndirektiv og dets krav er nevnt. Vi merkes oss at hyttebygging ikke er prioritert, og tar det som en bekreftelse på at planen tar mer hensyn til allmennheten enn den enkeltes interesser.

Klima og miljø er tatt inn mange steder i Samfunnsdelen, og det henvises til statlige og regionale føringer, i tillegg til FNs 2030 fra 2015. Det har vært mange internasjonale møter, konferanser og gjort flere vedtak av nyere dato som bekrefter og forsterker behovet for å ta tap av arealer, biologisk mangfold og klimaendringer på alvor. Vi nevner Montrealavtalen som i tillegg til å vektlegge hindring av ytterligere tap av natur, også nevner restaurering. Det siste er tatt med i forbindelse med Hole kalkverk. Ytterligere restaurering har vi ikke forslag til her, men mener Norges forpliktelser etter Montrealavtalen bør pålegge kommunene å føre en meget restriktiv arealpolitikk. I så måte kan planforslaget være greit nok, men det er avhengig av at administrativ og politisk håndtering av planer og søknader skjer i tråd med de forpliktelser Norge har tatt på seg.

En plan som vi mener kan avklare behov for sikring og eventuell restaurering av natur er en helhetlig plan over biologiske mangfold i kommunen. Det kan vi ikke se at kommunen har foreløpig.

VTK er ikke en stor skogkommune, men desto viktigere er det å ha en bevisst holdning til de skogene vi har, og at disse forvaltes riktig i forhold til klima, biologisk mangfold og friluftsliv. Har kommunen noen egen policy eller visjon om hvordan kommunens skoger og skogsområder skal ivaretas og utvikles? Aktuelle temaer i den sammenhengen er hogstformer, vegbygging, skiløypetraseer, hyttebygging etc. Dette er temaer som i høy grad er relevante både for klimagassutslipp og naturmangfold. Vi mener kommuneplanens samfunnsdel burde være tydeligere på dette området.

Avslutningsvis vil vi si at vi ser på planforslaget som en god plan for visjoner og målsettinger, og at Samfunnsdelen med arealdel og konsekvensvurdering i stor grad ivaretar det den skal ivareta. Men, som vi ofte må nevne i forbindelse med kommuneplaner; vi kunne tenkt oss at planen var mer konkret på «Slik gjør vi det».

Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet, og ser fram til et resultat som gir en god plan for oss og befolkningen i kommunen.

Med vennlig hilsen

Bjørn Frøsaker
Saksbehandler for Vestre Toten
Naturvernforbundet GTL

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 02.06.2023

Vår ref.: 202110528-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2020/1291

Saksbehandler: Tormod Hagerup/
22959915/torg@nve.no

NVE fremmer innsigelse - Offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel for Vestre Toten kommune 2023-2035

Vi viser til brev datert 12.04.2023.

Saken gjelder offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel (KPA) for Vestre Toten kommune 2023-2035. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for å kunne oppnå en ønsket samfunnsutvikling i tolvårsperiode. Arealdelen skal i tillegg følge opp kommuneplanens samfunnsdel, hvor hovedmålet er bærekraftig samfunnsutvikling.

NVE har innsigelse (jf. pbl § 5-4) til planen

- **NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel fordi sikkerhet mot flom ikke er godt nok ivarettatt i planforslaget**

For å løse innsigelsen må områder utsatt for potensiell flomfare innarbeides i plankartet som hensynsone H320, og det må settes bestemmelser til hensynssonen. Som et minimum må hensynssonene for flom vises der det er eksisterende bebyggelse eller arealer avsatt til fremtidige utbyggingsområder.

Reell fare må enten være avklart i forbindelse med kommuneplanen (aktuelt hvis det tillates ny utbygging direkte etter kommuneplanen), eller det må stilles krav om reguleringsplan og avklaring av reell fare med dokumentasjon om at tilstrekkelig sikkerhet ift. TEK17 kapittel 7 kan bli oppnådd i forbindelse med reguleringsplanen.

Innsigelsen er forankret i NVE veileder [2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging»](#).

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring



av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs merknader og innsigelse

Flomfare

Det er viktig å avklare hensynet til flomfare tidlig i planprosessen slik at det kan være førende for den videre planleggingen. På kommuneplannivået kan det legges til grunn en grovere kartlegging av områder hvor det kan være fare (aktsomhetsområder). For områder hvor faren er avklart, og det finnes en detaljert farekartlegging (faresoner) må disse legges til grunn i planarbeidet. Den nyeste kunnskapen må brukes. Utredninger skal dokumenteres og være etterprøvbare. Hva som er grunnlaget for de ulike hensynssonene for naturfare som markeres i kartet må gå klart frem av planen. Det foreligger ingen kjente faresonekartlegginger av flom i Vestre Toten kommune, men flere av vassdragene er oversiktskartlagt og viser potensiell flomfare.

NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel fordi sikkerhet mot flom ikke er godt nok ivare tatt i planforslaget.

For å løse innsigelsen knyttet til flomfare, må områder utsatt for potensiell flomfare innarbeides i plankartet som hensynsone H320 og det må settes bestemmelser til disse. Alternativt kan områder utsatt for flomfare vises med hensynssone H320 i eget datert juridisk bindende temakart hvor hensynssone som følger plandokumentene og gjøres til en del av planvedtaket.

Som et minimum må hensynssonene for flom vises der det er eksisterende bebyggelse eller åpnes for ny utbygging. Til hensynssonene skal det gis juridisk bindende bestemmelser (pbl § 11-8 tredje ledd, bokstav a) som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomhet innenfor sonen som er nødvendig for å avverge skade eller tap.

Et eksempel på bestemmelse til hensynssonen kan være «*For byggverk som kan være utsatt for flom i vassdrag skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom i tråd med byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-2, 2. ledd med tilhørende veiledning*».

Reell fare må enten være avklart i forbindelse med kommuneplanen, eller det må stilles krav om reguleringsplan og avklaring av reell fare med dokumentasjon om at tilstrekkelig sikkerhet ift. TEK17 kapittel 7 kan bli oppnådd i forbindelse med reguleringsplanen.

Vi viser i denne sammenheng til plan- og bygningslovens § 4-3 «Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse», hvor det står at «*Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap*».



Vi viser også til KMDs (nå KDD) [rundskriv H-5/18 «Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling»](#), spesielt delkapittel 2.10 side 9-11 (Kommuneplanens arealdel).

I konsekvensutredningen inkludert ROS-analysen går det frem at det er eksisterende og nye byggeområder som potensielt er utsatt for flom. Områder utsatt for slik fare skal markeres som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten eller videre utredning på neste plannivå. Vi ser ikke at det er en slik sammenheng mellom KU/ROS og kommuneplankartet med bestemmelser.

Andre planfaglige kommentarer og råd

Allmenne interesser i vassdrag

Norge har en unik vassdragsnatur og vassdragene våre er svært viktige både med hensyn til landskap, opplevelse, friluftsliv og biologisk mangfold.

Byggegrense og kantvegetasjon

Ivaretagelse av kantsoner mot vassdragene er avgjørende for å ivareta disse hensynene og det er et krav i plan- og bygningsloven § 1-8 at kommunen vurderer å regulere inn en byggegrense mot vassdrag på inntil 100 meter for «områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser». I tillegg ble det i 2019 tatt inn en passus om «vassdragets kapasitet» for å gjøre kommunene oppmerksomme på forholdet til flomfare.

Vi anbefaler at det som minimum bør avsettes en byggegrense på 20 meter i områder i tråd med [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) for områder som ikke allerede er bebygd (små vassdrag) til hver side av vassdraget og at en avstands-differensierer mellom ”viktige” (større) og ”mindre viktige” vassdrag. Store og viktige vassdrag bør ha byggegrense på minimum 50 meter, gjerne lenger.

Vi anbefaler at det tas inn en bestemmelse om krav om opprettholdelse av et naturlig vegetasjonsbelte (kantsoner) langs bredden av alle vassdrag med årssikker vannføring i tråd med kravene i vannressurslovens § 11. Denne sonen bør ikke settes smalere enn 10 meter. Det vises for øvrig til [NVEs veileder 2/2019 Kantvegetasjon langs vassdrag](#).

Bekkelukking

Tidligere har det vært vanlig å lukke vassdrag i forbindelse med landbrukstiltak, veganlegg og tettstedsutvikling. Ingen ting varer evig, heller ikke disse konstruksjonene som før eller siden vil gå helt eller delvis tett, ikke minst i forbindelse med kraftig nedbør og/eller flomhendelser. Dette øker risikoen for flomskader og vann på avveie, noe som i marine områder kan innebære utgravinger og erosjon som i verste fall kan medføre kvikkleireskred. I [De Statlige planretningslinjene for klima og energiplanlegging og klimatilpasning](#) frarådes det derfor å lukke vassdrag og det må begrunnes hvorfor en evt. ikke vil benytte åpne, naturbaserte løsninger. Vi anser det som positivt at kommunen gjennom



planbestemmelse § 7-1 (Vassdrag og vassdragsnære områder) hvor det under bokstav a) står at vassdrag/bekker ikke skal lukkes.

Overvann

Det er positivt at kommunen i bestemmelse § 4.2 («Krav til vannforsyning, avløp og overvannshåndtering») stiller krav til VA-rammeplaner som del av alle reguleringsplaner, og hvor det i den forbindelse er fokus på lokal overvannsdisponering (LOD) og trygge flomveier.

NVEs veiledning og kartlag

[NVE veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVE sine saksområder i arealplanlegging - Grunnlag for innsigelse](#) inneholder faglige råd om hvordan NVE sine interesser skal tas i vare i kommuneplanen. NVE har også utarbeidet en kartbasert veileder for kommuneplanens arealdel - [Kartbasert veileder for kommuneplaner \(arcgis.com\)](#). Veilederen gir en oversikt over hvilke kartlag som bør inkluderes i kommuneplanens arealdel som hensynsoner med tilhørende bestemmelser. Kartløsningen er under utvikling og kan inneholde feil og mangler.

Kartlag kan lastes ned fra NVE sin nettside: <https://nedlasting.nve.no/gis/>. Her finnes bla de ulike aktsomhetskartene.

Innmelding av utredning av naturfarer

NVE ønsker tilgang til alle flom- og skredfareutredninger, både rapporter og eventuelle kartlagte faresoner. Informasjon som NVE får inn, vil bli brukt til å oppdatere faresonekartene i NVE Atlas. Kommunen kan bidra til dette ved å oppfordre forslagsstiller i plansaker til å melde inn fareutredninger til NVE via Altinn. Mer informasjon finnes her: [Innmelding av farekartlegging - NVE](#)

Vi minner om at kommunen også kan søke om [tilskudd til flom- og skredfarebygging og miljøtiltak i vassdrag](#) (forskrift om naturfaretilskudd) som trådte i kraft 02.07.2022.

Prossessen videre

Når det blir fremmet innsigelse til planen betyr det at dere ikke kan egengodkjenne planen med rettsvirkning før innsigelsen er løst. Dersom dere har spørsmål til innsigelsen eller til faglige råd i dette brevet, ber vi om at dere tar kontakt.

Dersom dere velger å etterkomme våre innsigelsespunkt må dere endre planen slik som beskrevet ovenfor. Når dere har endret planframlegget, eventuelt på grunnlag av nye utredninger, sendes både plandokument og utredninger til oss. Dette materialet kan dere sende oss som vedlegg til et brev der dere ber oss om å trekke innsigelsen på grunnlag av endringer i planen/nye utredninger. Det er viktig at dere i oversendelsesbrevet beskriver hvilke endringer som er gjort i plandokumentene, og på hvilket grunnlag endringene er gjort.



Dersom dere ikke vil etterkomme vår innsigelse kan dere be om mekling hos Statsforvalteren, jf. pbl § 5-6.

Vi minner om at Statsforvalteren har fått myndighet til å samordne statlige innsigelser, og på visse vilkår avskjære disse.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Tormod Hagerup
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET - Statsforvalteren i Innlandet Innsigelser

Kopimottakere:

Vestre Toten kommune
STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Det er ikke ofte du mottar e-post fra perharaldaandstad@hotmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei

Jeg synes det er rimelig at grensen for garasjer og uthus i punkt 8.2 c endres fra 50m² til 70m². Er kjent med at nabokommuner har 70m² som grense.

Mvh

Per Harald Aandstad

Vestre Toten Kommune
Planavdelingen

Høringsinnspill, Kommuneplan for Vestre Toten Kommune 2023-2035

Det gleder oss at planen legger opp til fortetting av tettstedene. Vi mener dette er viktig for å gjøre tettsteder som Eina, Reinsvoll og Bøverbru mer attraktive. Og det er helt i tråd med hva vi opplever at innbyggerne ønsker – og hva vi ønsker å få til med vårt prosjekt i Eina Sentrum.

Vi vet at det er krefter som ønsker dette annerledes, blant annet ved å åpne for etablering av dagligvarebutikk med mer på vestsiden Riksvei 4 ved Reinsvoll.

*Vårt innspill er å **omfavne intensjonen om fortetting** i kommuneplanen. Det vil bidra til at tettstedene i kommunen kan utvikle seg med utvidet servicetilbud i sentrum og bli et mer attraktivt sted for folk i alle aldre og livsfaser.*

Undertegnede driver flere selskaper med base på Eina, med til sammen mer enn 30 ansatte. Quick Systems er det største av dem, i sterk vekst, og rekrutterer nå kontinuerlig flere medarbeidere.

I løpet av de siste 18 månedene har ansatt 11 nye medarbeidere – hvorav 6 har flyttet til distriktet fra utlandet eller andre steder i Norge. I løpet av 2024 forventer vi å passere 40 ansatte.

Vi ønsker å gjøre Eina til et enda mer attraktivt sted å bo og drive næring. Både for å utvikle våre egne teknologibedrifter og legge til rette for at andre kan etablere seg på Eina. Vi har omfattende planer om utvikling Eina sentrum som innebærer ombygging av meieribygget på Eina til 50 moderne kontorarbeidsplasser og ca 40 leiligheter i ulike størrelser og prisklasser.

Videre skal det bygges restaurant, moderne treningssenter og andre viktige funksjoner i et tettsted. Planarbeidet har kommet langt – dette gjør vi sammen med Lynne Eiendomsselskap som ønsker å bygge ny og moderne dagligvarebutikk kombinert med leiligheter.

Eina og Reinsvoll har jernbanestasjon. I et miljøperspektiv er det fornuftig å satse på fortetting, spesielt for Eina og Reinsvoll som begge har sentrumsnær jernbanestasjon. Gangavstand til bolig og arbeidsplass fra jernbanestasjonen vil gjøre at flere velger toget.

Et tettsted er avhengig av en dagligvarebutikk for å fungere bra. Desto flere som har tilgang til butikken innenfor gangavstand desto bedre. En moderne dagligvarebutikk er avhengig av et visst kundegrunnlag og omsetning for å være bærekraftig.

Vi er i utgangspunktet positiv til konkurranse – men først må tettstedene utvikles og fortettes slik at det blir tilstrekkelig kundegrunnlag til at konkurransen. Det motsatte vil både undergrave intensjonene i kommuneplanen om fortetting.

Vårt innspill er altså å holde fast ved denne intensjonen i planen.

Med vennlig hilsen



Per Arne Jakobsen
For Quick Systems as, EQ Timing as, Eina Sentrum as,
Storgaten 10 Eina as



Bjørn Erik Opsanger (Jun 15, 2023 14:53 GMT+2)

Bjørn Erik Opsanger
For Lynne Eiendomsselskap as

Høringsinnspill

Final Audit Report

2023-06-15

Created:	2023-06-15
By:	Per Arne Jakobsen (perarne@quick.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAmpY-sYYGQ1pFDijPVJFxFxKSoVWrOHHvW

"Høringsinnspill" History

-  Document created by Per Arne Jakobsen (perarne@quick.no)
2023-06-15 - 12:41:19 PM GMT- IP address: 82.147.60.22
-  Document e-signed by Per Arne Jakobsen (perarne@quick.no)
Signature Date: 2023-06-15 - 12:42:29 PM GMT - Time Source: server- IP address: 82.147.60.22
-  Document emailed to Bjørn Erik Opsanger (be.opsanger@eltera.no) for signature
2023-06-15 - 12:42:30 PM GMT
-  Email viewed by Bjørn Erik Opsanger (be.opsanger@eltera.no)
2023-06-15 - 12:52:42 PM GMT- IP address: 104.47.27.126
-  Document e-signed by Bjørn Erik Opsanger (be.opsanger@eltera.no)
Signature Date: 2023-06-15 - 12:53:27 PM GMT - Time Source: server- IP address: 176.221.94.72
-  Agreement completed.
2023-06-15 - 12:53:27 PM GMT



Adobe Acrobat Sign

Vestre Toten kommune
Plan
Postboks 84
2831 Raufoss

Raufoss, 10.06.2023

Innspill til Kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035

Viser til Kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035 til høring og offentlig ettersyn. Raufoss Industripark ønsker å gi et innspill til kommuneplanen, som beskrevet nedenfor.

1. Innspill til innledning, visjon og nasjonale føringer

Det er et viktig nasjonalt mål å øke norsk eksport utenom olje og gass med minst 50% innen 2030. Raufoss Industripark ønsker å bidra til dette og har sammen med NCE-bedriftene og Nammo, satt som mål at omsetningen i industriparken skal dobles innen 2030, samtidig som klimagassutslippene skal reduseres.

Innlandsporteføljen er et samarbeid mellom Innlandet fylkeskommune, Statsforvalteren i Innlandet og Innovasjon Norge Innlandet, som skal løfte fram de viktigste grønne innovasjonsprosjektene i fylket som har størst mulighet til å lykkes med eksport og verdiskaping. Resultatet av kartleggingen ble presentert 6.juni 2023 med fire unike verdiforslag, deriblant «Den grønneste fastlandsindustrien», hvor Raufoss Industripark alene står for ca. halvparten av eksportinntektene i fylket. Raufoss Industripark er vurdert av Innlandsporteføljen å være Norges mest energieffektive industripark og et av de viktigste innovasjonsprosjektene i Innlandet. Viser til rapport publisert på Innlandet fylkeskommune sine nettsider. Link: <https://innlandetfylke.no/tjenester/naring-og-internasjonalt/bioekonomi-og-landbruk/innlandsportefoljen/>.

Vestre Toten kommune sitt fremste særpreg må sies å være den historiske og omfattende industrielle aktiviteten. Vi er av den oppfatning at kommunen bør fremheve tydeligere de muligheter dette gir i sin kommuneplan. Resultatet av kartleggingen til Innlandsporteføljen viser til fulle hvilket potensial for fremtidig vekst som ligger i Raufoss Industripark. Vi oppfatter at kommunen ikke har satt noen visjon for ønsket utvikling, snarere et slagord «trygghet, trivsel og utvikling», som er vanskelig å være uenige om. Vi mener at kommunen kan oppnå langt mer gjennom å utforme en tydeligere og mer ambisiøs visjon, slik at nasjonale mål om økt eksport kan nås.

For å oppnå disse målsettingene, må en rekke forutsetninger være på plass. I innspill nr. 2 beskrives utfordringer og muligheter nærmere, og hva Raufoss Industripark mener er behovet fremover og hvilke tiltak industriparken gjør for å løse deler av utfordringene.



Raufoss Industripark
Adresse: Enggt. 40, Pb 103, poststed: NO-2831 Raufoss
raufossindustripark.no

2. Innspill til Kommuneplan for Vestre Toten 2022 -2040 Samfunnsdel

Det er en rekke forutsetninger som må på plass for å få befolkningsvekst i kommunen, deriblant spennende arbeidsplasser, boliger, barnehager og skoler, utdanningsinstitusjoner, nødvendig infrastruktur, og fritids- og kulturtilbud for hele befolkningen. Raufoss Industripark skal vokse og med stor utbygging i industriparken i årene fremover, vil behovet for ansatte øke gradvis (anslagsvis 1000-1500 årsverk). Det er derfor viktig at øvrige forutsetninger legges til rette slik at folk ønsker å bosette seg i regionen. Som det også står i kommuneplanen, er det et stort felles bo- og arbeidsmarked i Gjøvikregionen, og dette må styrkes ytterligere.

Selv om kommunen er liten i geografisk størrelse og tendensen er at folk ønsker å bo i tettstedene, er avstandene både internt i kommunen og i regionen, relativt store. Det er høyt bilbruk, lav kollektivandel (5 % for Gjøvik, RVU 2018/2019) og lav sykkelandel (2-3 % i Gjøvik tettsted, tall fra 2021) i regionen. De ansatte i Raufoss Industripark bor relativt spredt, både internt i kommunen og i nabokommunene; Gjøvik, Østre Toten, Søndre Land og Ringsaker. I tillegg er det skift- og helgearbeid, som gjør det krevende å benytte dagens kollektivtilbud for de ansatte.

Tog vurderes som lite aktuelt for den lokale pendlingen, da det både er for få avganger og dyrere enn buss. Tog fra steder sør for Raufoss er ikke et relevant tilbud da det tar for lang tid og at avstanden fra Raufoss stasjon er for stor fra store deler av industriparken. Denne påstanden styrkes ytterligere hvis man ser på SSB sin statistikk over pendlerstrømmene for 2021, hvor kun 1 % av de som er sysselsatt i kommunen er bosatt i Oslo. Ved å inkludere Gran kommune, er vi oppe i 2 %. For å kunne arbeide i Industriparken og i regionen for øvrig, er man i praksis nødt til å bo her. Dette underbygges av tallene fra SSB (pendlerstatistikk) som viser at 53 % av de som er sysselsatt i Vestre Toten kommune, bor i kommunen, mens over 20 % bor på Gjøvik, 14 % bor i Østre Toten og kun 2,3 % bor i Ringsaker, Hamar og Lillehammer.

Dette gir store muligheter for kommunen og styrker påstanden om at øvrige forutsetninger som boliger, barnehager og skoler, infrastruktur etc. må være på plass for å få økt tilflytting på kort og mellomlang sikt. Ettersom togtilbudet er lite relevant for daglige arbeidsreiser og mest sannsynlig ikke blir relevant å benytte for den lokale befolkningen, må andre virkemidler, innen øvrig kollektivtrafikktilbud og infrastruktur, styrkes for at kommunen og regionen skal være et attraktivt sted å bosette og transportere seg. Raufoss Industripark vil likevel peke på at med en vekst i antall ansatte i parken, som vil bosette seg i regionen, så vil store deler av denne transporten måtte foregå med bil, selv med en målrettet boligutvikling i sentrale deler av kommunen.

Det kjører ca. 35.000 vogntog til og fra Raufoss Industripark årlig. For å oppnå målsettingen om å øke eksporten med 50 % innen 2030, må den nødvendige infrastrukturen for å frakte varene fra regionen og ut til verden, være konkurransedyktig. Rv. 4 er i dag en utfordring og transporttiden må reduseres for å kunne være konkurransedyktig i fremtiden når vareeksporten øker. Raufoss Industripark ønsker at kommunen i sin kommuneplan vektlegger betydningen av bedre samferdselsløsninger, herunder Rv. 4 samt tilrettelegging av infrastruktur for gods på bane.

Gjennom arbeidet med ny reguleringsplan for Raufoss Industripark, som ble vedtatt 01.09.2022 og deltakelse i arbeidet med ATP for Raufoss, har industriparken gjennomført en rekke tiltak for å bedre trafikksituasjonen gjennom Raufoss sentrum. Blant annet er det etablert store parkeringsområder utenfor Vakt Nord og ved Amfi Raufoss. Godstransporten går primært via vakt Nord for å redusere tungtransporten gjennom Raufoss sentrum. Hexagon Ragasco har etablert lager i nord som har medført reduksjon i varetransport gjennom sentrum til Prøven. Det er innført henting av besøkende i vakt Nord og i hovedvakta ved behov.



Raufoss Industripark

Adresse: Enggt. 40, Pb 103, poststed: NO-2831 Raufoss
raufossindustripark.no

Videre utbygging i parken vil redusere transport av ansatte og varer gjennom hovedvakta i fremtiden og det vurderes et eget lager- og logistikkenter i nordområdet. Det er godt tilrettelagt for sykkel- og gange på industriparkens område, og det er innført fartsgrense på maks 30 km/t. Sykkelparkeringen i industriparken vil bli oppgradert, og det foregår holdningsskapende arbeid blant parkens virksomheter for å få flere til å sykle og gå. Vi vil i tillegg peke på potensialet ved å etablere en ny innkjøring fra Skumsjøvegen i nord og at deler av person- og varetransporten kan legges dit.

For å sikre ønsket utvikling kreves det at Raufoss Industripark, kommunen, Statens Vegvesen, Innlandet fylkeskommune og øvrige myndigheter får til et smidig samarbeid i forkant av veksten som kommer. Med Nammo som den største leietakeren i parken, krig i Europa og økende etterspørsel etter deres produkter, stilles det krav til rask gjennomføring. Videre arbeid kan derfor ikke utsettes og vi ønsker at kommunen spiller på lag med industrien opp mot øvrige nasjonale myndigheter for å ivareta nasjonal sikkerhet.

Oppsummert mener Raufoss Industripark at mulighetene for vekst og videre utvikling er store i kommunen og i regionen for øvrig, og arbeidet med å etablere attraktive boliger, gode barnehager og skoler og nødvendig infrastruktur vil være svært viktig for kommunene fremover. Dette må i tillegg løftes høyere enn kommunenivå og Raufoss Industripark vil gjøre det vi kan for å bistå i dette arbeidet.



Øivind Hansebråten
Adm.dir.



Beate Paulsrud
CFO



Raufoss Industripark

Adresse: Enggt. 40, Pb 103, poststed: NO-2831 Raufoss
raufossindustripark.no

Some people who received this message don't often get email from
rune.sivesindtjet@hexagonragasco.com. [Learn why this is important](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei

Jeg har følgende innspill til kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035. Saken gjelder N3 utvidelse av Hole kalkverk vest.

Er grunneier av Gbnr: 88/9. Det er min eiendom som ligger nærmest eksisterende kalkverk. En slik utvidelse som kartet angir vil beslaglegge over halvparten av den dyrkede marka på min eiendom. Dette gir store konsekvenser for nåværende og senere generasjoner. En eventuelt utvidelse vil også være til hinder for tilgangen nedover til skogen, da utvidelsen vil avskjære dette. Synes også at det totale arealet på 335 daa det søkes om er stort, da dette er brutale inngrep i naturen som får konsekvenser.

Min konsekvensanalyse som i all hovedsak er basert på kartsnitt er at jeg ikke er positiv til utvidelse av N3 Hole kalkverk vestover tvers gjennom min eiendom. Franzefoss minerals AS har pr. dags dato ikke kommet med noen informasjon til meg om hvordan de eventuelt ville drifte en slik utvidelse.

Best regards / Med vennlig hilsen,

Rune Sivesindtjet

Mobile : +4797126947
rune.sivesindtjet@hexagonragasco.com

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Vestre Toten kommune,

Kommunestyret i Vestre Toten kommune fattet i møte 23.03.2023 vedtak om planforslag hvor vårt høringsinnspill ikke ble sendt på høring jfr administrasjonens innstilling. Vi mener at det er betydelig feil og mangler knyttet til konsekvensutredningen og anmoder om at Vestre-Toten kommune på ny vurderer vårt høringsinnspill.

Vedlagt følger vårt høringssvar.

På bakgrunn av ovenstående søker Salutaris Eiendom AS på vegne av grunneier Turid Aannerud Grøtberg, Østvegen 23, 2835 Raufoss om at egnede arealer innenfor det definerte planområdet/tomteområdet, del av gnr 14, bnr 1 på ca 16 800 m2 avsattes til bygge område for boliger i forbindelse med igangsatt KP – rullering for Vestre-Toten kommune. Planområdet på 16, 8 dekar er en del av en større teig på ca 24 610,4 m2 hvor restområdet blir vernesone.

Som konkret forslag til boligutvikling foreslår vi at kommunen avsetter vårt forslag som fremtidig bygge-formål bolig. Dette i samsvar med Vestre-Toten kommune og Innlandet region sin arealstrategi og at vårt høringsinnspill saksbehandles på ny og sendes på høring.

Vennlig hilsen
Salutaris Eiendom AS



Olav S. Illøkken
Partner
Tlf.: 410 40854
E.post : olav.s.illokken@salutaris.no
Web: <http://www.salutaris.no>
Postadresse: Konglestien 22, 1412 Sofiemyr

Vestre-Toten kommune
Kirkeveien 8,
2830 RAUFOSS

post@vestre-toten.kommune.no

Oslo, 14. April 2023

**ANMODNING OM NY VURDERING
HØRINGSSVAR VEDRØRENDE AREALINNSPILL I FORBINDELSE MED RULLERING
AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2022 MOT 2040, VESTRE-TOTEN
KOMMUNE - BOLIGPROSJEKT VEDRØRENDE EIENDOMMEN DEL AV GNR 14,
BNR 1 – RAUFOSS - «KORTABAKKEN HAGEBY» PLANOMRÅDE PÅ CA 16,8
DEKAR”**

Kommunestyret i Vestre Toten kommune fattet i møte 23.03.2023 vedtak om planforslag hvor vårt høringsinnspill ikke ble sendt på høring jfr administrasjonens innstilling.

Vi mener at det er betydelig feil og mangler knyttet til konsekvensutredningen og anmoder om at Vestre-Toten kommune på ny vurderer vårt høringsinnspill.

Det kan virke som om saksbehandler som har konsekvensutredet nærværende sak ikke har satt seg inn i saken på faglig grunnlag, men overordnet sett på gnr/bnr som gir et bilde som fremstår som feilaktig da tilnærmelsesvis alle hensynssoner og sårbarheter skal være utredet i vårt høringsinnspill basert på et mindre areal/planområder som ikke berører disse.

På bakgrunn av ovenstående søker Salutaris Eiendom AS på vegne av grunneier Turid Aannerud Grøtberg, Østvegen 23, 2835 Raufoss om at egnede arealer innenfor det definerte planområdet/tomteområdet, del av gnr 14, bnr 1 på ca 16 800 m2 avsattes til bygge område for boliger i forbindelse med igangsatt KP – rullering for Vestre-Toten kommune. Planområdet på 16, 8 dekar er en del av en større teig på ca 24 610,4 m2 hvor restområdet blir vernesone.

Kart: Gult felt er vårt foreslåtte planområde

Sort felt er nye leilighetsbygg i Østvollvegen

Hvitt felt er gammel bebyggelse

Rødt felt er hensynsone med 15-20 meter mot eleven Korta som ligger på en høyere kote

Blått felt er elven/bekken Korta

Grønt felt er naturlandskap/kulturlandskap/friområder



Vi viser videre i vårt høringssvar til Vestre Toten kommune sin konsekvensutredning med våre kommentarer:

Nærmiljø og friluftsliv:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Turområde/grøntområde i Raufoss sentrum Salutaris Eiendom AS sitt svar: Det foreslåtte planområdet/arealet er et vilniss som ikke brukes som turområde av allmenheten i dag Området er i kommuneplanen for Vestre-Toten ikke klassifisert som friluftsområde, men vil inneha rekreasjonsverdi for de eventuelle nye boligene i nærområdet. Det er ingen opparbeidede stier på eiendommen. Eiendommen har etter vår oppfatning små begrensninger. Det er i denne forbindelse ingen naturtyper på det foreslåtte planområdet. Nøye analyser viser i tillegg at eiendommen er uten natur eller verdiklassifisering og biologisk mangfold og nøkkelbiotoper, men eiendommen er regulert til lokalt naturvernområde i kommuneplanen.
Naturmiljø:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Nærhet til Korta, som renner ut i Hunnselva. Regulert til naturvernområde. Salutaris Eiendom AS sitt svar: Elven Korta ligger skrånende ned fra vårt foreslåtte planområde. Vi ønsker ikke å utfordre naturvernverdier, samt andre lokale og nasjonale krav og vi foreslår derfor et noe mindre planområde på en høyere kote overfor elven, med en sikkerhetsavstand på minimum 15 meter. Eiendommen omfattes ikke av marin leire, skredfare og/eller sikringssoner, herunder støysoner og faresoner i kommuneplanen, jf. PBL § 11-8 og 12-6. Det er ingen raver på eiendommen. Det er ikke bekkefar på det foreslåtte planområde av eiendommen. Elven Korta ligger i betryggende avstand fra planområdet. Det er viktig å ivareta tomtens kulturlandskap hvor de grønne verdiene dyrkes inn i boligprosjektet. Et byggeprosjekt vil rydde opp og gi befolkningen tilgang til de blågrønne verdiene som Korta består av. Vi er ikke kjent med etter bruk av ulike søkemotorer at tomten har habitater for spesielle, sjeldne, utrydningstruede og/eller fredede arter eller plantegrupper mv.
Naturressurser:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Skog med høg bonitet

Landskapsbilde:	Salutaris Eiendom AS sitt svar: Eiendommen er en skogstomt med mindre bjørkeskog og noe blandingsskog, men som i dag fremstår som et utilgjengelig villniss. Skogen er av varierende bonitet.
Forurensning og klima:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Bygger ned grøntdrag gjennom deler av Raufoss. Salutaris Eiendom AS sitt svar: Her vil et betydelig grøntdrag bestå videre innenfor vårt gnr/bnr. Dette betyr at øvrige arealer innenfor vårt gnr/bnr som er store og tilstrekkelige i tilknytning til vårt planområde kan forbli naturvernområder og friområder. I tillegg kommer det til store grøntarealer på naboeiendommen gnr 12, bnr 4.
Bokvalitet	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Aktsomhet flom. Viktig som drenering for eksisterende bebyggelse. Salutaris Eiendom AS sitt svar: Det vil ikke være risiko jordskred, kvikkleireskred, og flom innenfor det definerte planområdet. Vi ønsker ikke å utfordre naturvernverdier, samt andre lokale og nasjonale krav og vi foreslår derfor et noe mindre planområde på en høyere kote overfor elven, med en sikkerhetsavstand på minimum 15 meter. Tiltaket vil ikke føre til særlige landskapsendringer som ikke kan sies å være samfunnsnyttig og bærekraftig. Overflatevannet vil selvfølgelig bli håndtert forsvarlig, og da planområdet er et mindre areal på en høyere kote så ser vi ikke dette feltet som viktig for drenering av Raufoss by. Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Ligger i elvedal. Begrunnelse: Bygger ned grøntområder for nærområdet Salutaris Eiendom AS sitt svar: Planområdet ligger høyt solrikt og luftig til mot de nye leilighetsbyggene i Østvollveien nr 19. Prosjektet fortettes mot Østvollveien og de nye leilighetsbyggene, samt mot det eldre boligfeltet etter Granveien. Prosjektet er derfor tenkt i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur og i nærhet av kollektivknutepunkt og Storgata. <i>Vårt planområde i Raufoss sentrum er et areal med en svært fin noe tilbaketrukket beliggenhet på en kote over og inn mot elven Korta tett på Storgata, ca 200 meter og sentrum, høyt og solrikt etter Østvollveien, ca 2</i>

	400 meter til Raufoss skole 1-7 etter gang og sykkelveg. Til Korta skole, 8-10 er det ca 800 meter til skolen. <u>Det er særdeles gode bokvaliteter for dette planområdet</u> Det er tilstrekkelig med grønt areal i elvedalen som ikke blir berørt. En opprydding i villniset vil gi rekreasjonsverdi for de eventuelle nye boligene i nærområdet og økt bokvalitet for øvrige etablerte boliger på denne flanken. Arealbruksstrategi: Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Jordvern Salutaris Eiendom AS sitt svar: Det er ingen jordverninteresser knyttet til planområdet. Tettstedutvikling: Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Negativ til Utbygging Salutaris Eiendom AS sitt svar: Vestre-Toten kommune ønsker å gi fremtidige føringer for god arealbruk i kommuneplanen for å oppnå ønsket utvikling i hele kommunen. Begrepet «Connected living» bør foredles og innarbeides sies det i planstrategien. I praksis betyr dette at Raufoss er blitt by og trenger en bymessig utvikling. En fremtidig riktig byutvikling og tettstedsutvikling vil kunne legge til rette for at folk får tilgang til alle sine daglige gjøremål innenfor en liten radius. Det vil redusere bilbruk og gi større grunnlag for at folk kan gå og sykle, med arealutvikling tett på bl. a Raufoss sentrum. Arealer som ligger i sentrum bør således fortettes slik som vårt område ligger til. Et byggeprosjekt vil kunne gi arbeidsplasser og et betydelig økonomisk tilskudd til kommunen. Fortetting er et definert suksesskriterier for videreutviklingen av Raufoss by. Tettstedsutvikling i Raufoss by vil være i tråd med planprogrammet for Vestre-Toten kommune, og regionalt og nasjonalt plangrunnlag. Kort vei fra bolig til skole, barnehage, service, møteplasser, rekreasjonsområder og arbeidsplasser. Regionale rammer, Innlandsstrategien er den regionale planstrategi for Innlandet i perioden 2020-2024 og ligger til grunn for våre planer.
--	---

Generelle kommentarer:	Strategi bolig: Raufoss har p.t 4 772 boliger og 269 leiligheter. Mye av dette er gammel småhusbebyggelse. <u>Utfordringen for Vestre-Toten kommune vil være i fortsettelsen å bygge de rette boligene for spesielt barnefamiliene, og hvordan gjøre den eksisterende bygningsmassen attraktiv for de unge etablererne. Lave bokostnader og høy bostedsattraktivitet kan være et stort fortrinn for Vestre-Toten kommune. Dette vil vi gjøre noe med dette prosjektet.</u>
-------------------------------	---

Oppsummering:

Som konkret forslag til boligutvikling foreslår vi at kommunen avsetter vårt forslag som fremtidig bygge-formål bolig. Dette i samsvar med Vestre-Toten kommune og Innlandet region sin arealstrategi og at vårt høringsinnspill saksbehandles på ny og sendes på høring.

Vi håper å ha redegjort for saken på en oversiktlig og grei måte slik at innspillet kan saksbehandles som en følge av KP rulleringen. Ved ønske om ytterligere informasjon og/eller underlagsdokumentasjon så kan de undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen
Salutaris Eiendom AS

Olav S. Illøkken

Olav S. Illøkken
Partner
Tlf: 410 40854
E.post: olav.s.illokken@salutaris.no
Web: <http://www.salutaris.no>
Postadresse: Konglestien 22 1412 Sofiemyr

Med vennlig hilsen
Salutaris Eiendom AS

Lars Thalberg

Lars Thalberg
CEO/Partner
Tlf: 906 49343
E.post: lars.thalberg@salutaris.no
Web: <http://www.salutaris.no>
Postadresse: Konglestien 22 1412 Sofiemyr

Vestre-Toten kommune
Kirkeveien 8,
2830 RAUFOSS

post@vestre-toten.kommune.no

Oslo, 15. April 2023

**ANMODNING OM NY VURDERING
HØRINGSSVAR VEDRØRENDE AREALINNSPILL I FORBINDELSE MED RULLERING
AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2022-2032 MOT 2040, VESTRE-TOTEN
KOMMUNE - BOLIGPROSJEKT VEDRØRENDE EIENDOMMEN DEL AV GNR 39,
BNR 7 – REINSVOLL - «NATURBYEN RØSTØEN VEST» PLANOMRÅDE PÅ CA 35,5
DEKAR”**

Kommunestyret i Vestre Toten kommune fattet i møte 23.03.2023 vedtak om planforslag hvor vårt høringsinnspill ikke ble sendt på høring jfr administrasjonens innstilling.

Del av gnr 39 bnr. 7 på ca 11,3 daa inngår i reguleringsplanen for Røstøenfeltet, jfr. plangrense som ligger i kommunens reguleringskart, og som fortsatt gjelder p.t. Vi er samstemte med Vestre-Toten kommune om at eiendommen er regulert og at reguleringsstatusen fortsatt gjelder.

Ifølge plan- og bygningsloven §§ 11-12 og 11-13 skal arealplanen sikre fremtidige gode bærekraftige muligheter med fremtidige innspill til arealplanen. Det er avsatt store tomtearealer på Reinsvoll som ikke er tatt ut i de gjeldende kommuneplaner.

For de øvrige arealene på ca 24 200 m² som i dag er kategorisert som LNF så mener vi at det vil være viktig å avsette arealer som er bærekraftige og samfunnsnyttig og som tjener nærsamfunnets interesser, og at arealer som er feil avsatt og ikke tatt i bruk på årevis skiftes ut med samfunnsnyttige arealer som er tilpasset nåtid.

Vårt prosjekt naturbyen Røstøen vest er en ny tenkning med et økologisk blikk og arkitektur som kommer som et annet alternativ (ikke tillegg) til de etablerte gamle og nye boligområdene på Røstøen på Reinsvoll. Typologi mv avgjør antall enheter, men dagens småhusplan legger føringer med et foreløpig nøkkeltall på ca 40 enheter. Naturbyen er også et skoleprosjekt for understøttelse av skolen på Reinsvoll.

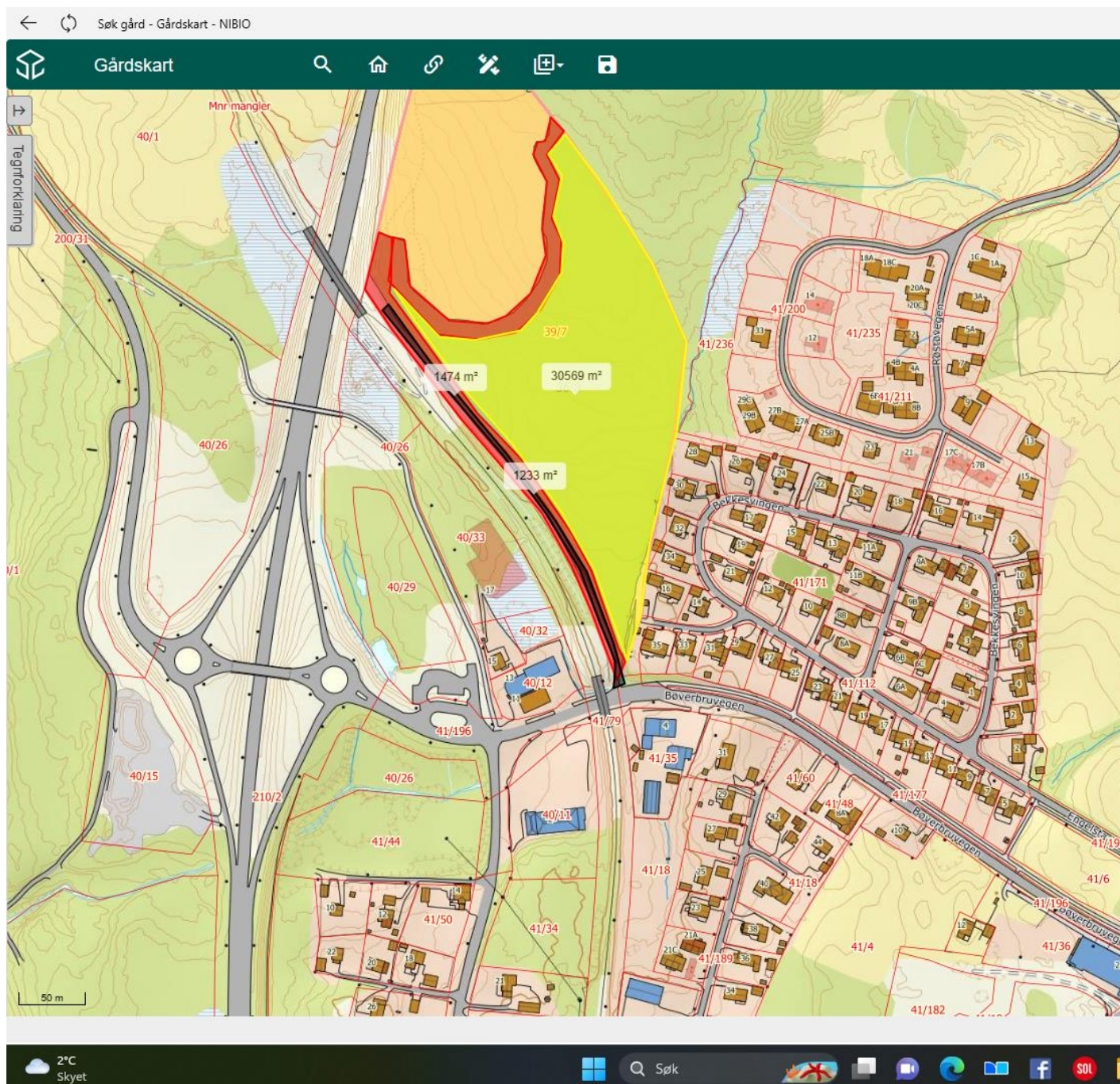
Skolen er svært sentral i denne sammenheng. Reinsvoll skole 1-7 har ca 150 elever. Skolen har kapasitet til flere barn og vil kunne bli en vekstmotor i kommunen ved å tiltrekke flere nye innbyggere, særlig barnefamilier, unge voksne og førstegangsetablerere.

På bakgrunn av ovenstående søker Salutaris Eiendom AS på vegne av grunneier Bent Frøsaker, Finrøstevegen 105, 2833 Raufoss om at egnede arealer innenfor det definerte planområdet/tomteområdet, del av gnr 39, bnr 7 på ca 35 500 m² avsattes til bygge område for boliger i forbindelse med igangsatt KP – rullering for Vestre-Toten kommune. Planområdet på 35,5 dekar er en del av en større teig.

Prosjektet «NATURBY» – nytenkende visjon:

Prosjektet omfatter en studie med variert bebyggelse tilpasset naturen i området. Ut fra sentrum ligger husklynger med tun i skogen, en økolandsby for dem som vil drive med hagebruk. Alt skal være raskt tilgjengelig i byen, og bygges på innbyggernes premisser. Uteområdene skal skapes på innbyggernes premisser og spesielt tilpasset for barn og unge. Det etterstrebes løsninger der det legges vekt på god arkitektonisk utforming i form av et tidsriktig uttrykk utført i solide og bærekraftige materialer, gode detaljer og attraktive boligkvaliteter der dagslys og forholdet mellom ute og inne vektlegges. Det legges opp til en variasjon av boligstørrelse og type med det formål å sikre en bred sammensetning av type husholdninger.

Kart: Gul markering er planområdet. Rød markering er vernesone mot jordbruksareal og jernbane og motorvei. Sort er veg inn til planområdet.



Reguleringsplan: Regulerte arealer er vist med gult og nye LNF arealer med grønt.

Vestre Toten kommune - Kart x Vestre Toten kommune x Microsoft Word - Planprogram L x +

← → ↻ https://kart12.nois.no/glt/Content/Main.aspx?layout=totenv&map=kommuneplaner&time=637864714506840937&vwr=asv

Vestre Toten Kommune

- Standard kart
- Arealplaner
- Offentlige eiendommer

Reguleringsplaner

Søk i eiendomskart

39/7/0/0 Teiger: 1 2

Ett resultat. Går dit automatisk.

Merk at utgåtte eiendommer ikke finnes i kartet, men kan hentes ved å søke i Matrikkelen.

Søk i Matrikkelen

Landbrukseiendom

Søkeresultat kan slå av i tegnforklaringen.

1:3 000

Vektorkart

Vedtatt reguleringsplan: Røstøen nord

LNF

REG
ULE
RT

6729225.78; 588262.59

UTM 32 Etrs89 EPSG:25832

Kartgrunnlag: ©GEOVEKST (Statens kartverk) og Norsk institutt

9°C Skyet

Windows taskbar icons: Start, Search, Task View, Edge, Word, Facebook, SOL, File Explorer

Vi viser videre i vårt høringssvar til Vestre Toten kommune sin konsekvensutredning med våre kommentarer:

Naturressurser:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Skog med middels bonitet. Dyrkbar jord. Salutaris Eiendom AS sitt svar: Eiendommen er en skogstomt med mindre bjørkeskog og noe blandingsskog. Skogen er av varierende dog middels bonitet uten særlig samfunnsinteresse. Planområdet ligger inneklemt mellom motorvei, jernbane og gammelt og nytt boligområde på Røstoen tett på trafikkmaskina på Reinsvoll med en svært god logistisk plassering. Ifølge NIBOR kartløsning så kan arealet sies og kunne dyrkes i fremtiden, men dette er av mere subjektiv betydning enn av praktisk karakter. Arealet fremstår som svært lite egnet til mulig fremtidig jordbruksarealer.
Areal og transportplanlegging:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Det er store tomtereserver i Reinsvoll sentrum, som bør utnyttes før det tas inn nye områder. Salutaris Eiendom AS sitt svar: Vi mener det vil være viktig å avsette arealer som er bærekraftige og samfunnsnyttig og som tjener nærsamfunnets interesser, og at arealer som er feil avsatt og ikke tatt i bruk på årevis skiftes ut med samfunnsnyttige arealer som er tilpasset nåtid. Et svært samfunnsnyttig og annerledes prosjekt som markedet etterspør: Vårt prosjekt naturbyen Røstøen vest er en ny tenkning med et økologisk blick og arkitektur som kommer som et annet alternativ (ikke tillegg) til de etablerte gamle og nye boligområdene på Røstøen på Reinsvoll.
Arealbruksstrategi:	Vestre-Toten kommune sin konsekvensutredning: Negativt: Begrunnelse: Jordvern og tettstedutvikling: Salutaris Eiendom AS sitt svar: Kort vei fra bolig til skole, barnehage, service, møteplasser, rekreasjonsområder og arbeidsplasser. Regionale rammer,

Viktige juridiske opplysninger som bør vurderes nøye:	Innlandsstrategien er den regionale planstrategi for Innlandet i perioden 2020-2024 og ligger til grunn for våre planer. Arealene ligger tett på trafikkmaskinen på Reinsvoll hvor det nå avsettes nye næringsarealer. Viktige bærekraftige arealer for å understøtte nye arbeidsplasser, skole og behov for å komme raskt ut og inn via motorveisystemet. Ifølge NIBOR kartløsning så kan arealet sies og kunne dyrkes i fremtiden, men dette er av mere subjektiv betydning enn av praktisk karakter. Arealet fremstår som svært lite egnet til en mulig fremtidig mulige jordbruksarealer. Del av gnr 39 bnr. 7 på ca 11,3 daa inngår i reguleringsplanen for Røstønfeltet, jfr. plangrense som ligger i kommunens reguleringskart, og som fortsatt gjelder p.t. I § 17 i kommuneplanen står forholdet til gjeldende reguleringsplaner. Her står det i 17.1: «Arealformål i reguleringsplaner vedtatt før kommuneplanens arealdel gjelder så langt de ikke er i strid med denne plan. Når arealformål til samferdsel, teknisk infrastruktur, lekeplasser og grønnstruktur ikke fremgår av arealdelen, skal eksisterende reguleringsplaner av slike anlegg gjelde og gå foran kommuneplanens arealdel. I dette tilfelle er det kun inntegnet et grønt felt i papirversjonen fra 1977, men vi mener dette omfatter ovenstående. Vi er også samstemte om at eiendommen er regulert og at reguleringsstatusen fortsatt gjelder. Slik vi ser dette så kan vi: a) Fremme krav om innløsning etter plan- og bygningsloven § 15-1 b) Sende inn innspill til omdisponering av areal til boligformål i forbindelse med ny kommuneplan, <u>noe vi har valgt å gjøre i dialog med Vestre-Toten kommune.</u>
---	--

Oppsummering:

Som konkret forslag til boligutvikling foreslår vi at kommunen vurder vårt høringsinnspill med høringssvar på ny og avsetter vårt forslag som fremtidig bygge-formål bolig, herunder tar spesifikt stilling til de 11 300 m2 som allerede er regulert til boligformål hva kommunen ønsker med disse.

Vårt prosjekt naturby er et unikt og dedikert konsept for Vestre-Toten kommune med økologisk tenkning, arkitektur og bærekraft som vi mener vil virke som en vekstmotor på Reinsvoll.

Vi håper å ha redegjort for saken på en oversiktlig og grei måte slik at innspillet kan saksbehandles som en følge av høringen. Ved ønske om ytterligere informasjon og/eller underlagsdokumentasjon så kan de undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen
Salutaris Eiendom AS

Olav S. Illøkken

Olav S. Illøkken
Partner
Tlf: 410 40854
E.post: olav.s.illokken@salutaris.no
Web: <http://www.salutaris.no>
Postadresse: Konglestien 22 1412 Sofiemyr

Med vennlig hilsen
Salutaris Eiendom AS

Lars Thalberg

Lars Thalberg
CEO/Partner
Tlf: 906 49343
E.post: lars.thalberg@salutaris.no
Web: <http://www.salutaris.no>
Postadresse: Konglestien 22 1412 Sofiemyr

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Vestre Toten kommune,

Kommunestyret i Vestre Toten kommune fattet i møte 23.03.2023 vedtak om planforslag hvor vårt høringsinnspill ikke ble sendt på høring jfr administrasjonens innstilling.

Vårt høringssvar er 2 delt:

Del av vårt høringsinnspill vedrørende gnr 39 bnr. 7 på ca 11,3 daa inngår i reguleringsplanen for Røstøenfeltet, jfr. plangrense som ligger i kommunens reguleringskart, og som fortsatt gjelder p.t.

Vestre-Toten kommune må ta stilling til dette faktum.

Restarealet på ca 24,3 daa som er LNF ønskes byttet ut med mindre bærekraftige og mindre samfunnsnyttige tidligere avsatte arealer på Reinsvoll som har ligget ubrukt i kommuneplanen i en årrekke, og som hindrer utvikling av nye tidsriktige prosjekter på Reinsvoll.

Vedlagt følger vårt høringssvar.

Som konkret forslag til boligutvikling foreslår vi at kommunen gjør en ny vurdering av vårt høringsinnspill og avsetter vårt forslag som fremtidig bygge-formål bolig, og at dette sendes på høring,

Vennlig hilsen

Salutaris Eiendom AS



Olav S. Illøkken

Partner

Tlf.: 410 40854

E.post : olav.s.illokken@salutaris.no

Web: <http://www.salutaris.no>

Postadresse: Konglestien 22, 1412 Sofiemyr

Det er ikke ofte du mottar e-post fra sibirkev@live.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Punkt 8.2 bokstav C Garasjer og uthus økes fra maks 50 kvadratmeter til maks 70 kvadratmeter. Det samme som i våre nabokommuner.



Statens vegvesen

VESTRE TOTEN KOMMUNE

Postboks 84

2831 RAUFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Astrid Kristiansen / 97197063

Vår referanse:
21/117911-7

Deres referanse:
202/1291-108

Vår dato:
12.06.2023

Merknader til forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023–2035 – høring og offentlig ettersyn

Vi viser til høring datert 12.04.2023 med forslag til kommuneplan for Vestre Toten kommune.

Saken gjelder

Kommuneplanen inneholder en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanen skal følge opp intensjoner og føringer lagt fra FN's bærekraftsmål, nasjonale og regionale forventninger, samt lokale ønsker for utvikling.

Planforslaget viser til at Vestre Toten er en liten kommune i utstrekning samtidig som den er den tettest befolkede i Innlandet, og over 70 % av befolkningen bor i et av de fire tettstedene. Raufoss industripark, en av landets største industriparker, er lokalisert inntil sentrumsområdet. Kommunen arbeider med en areal- og transportstrategi for Raufoss by, hvor hovedmålet er å sette samordnet areal- og transportplanlegging i sammenheng med stedsutvikling.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i *Nasjonal transportplan (NTP)*, *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss på vegne av staten som forvalter av riksveg og etaten sine egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre merknader til planforslaget

Forslaget til ny kommuneplan framstår som godt gjennomarbeidet, og ryddig. Det framgår tydelig av planens bestemmelser hva som er rettslig bindende bestemmelser og hva som er retningslinjer/veiledning til de rettslige bindende bestemmelsene.

Trafikksikkerhet:

Vi viste i vår uttalelse ved oppstart av planarbeidet til at det ut fra hensyn til trafikksikkerhet bør gis rekkefølgebestemmelser som sikrer trafikksikker adkomst til nye boligområder og næringsområder. I gjeldende kommuneplan er dette ivaretatt gjennom de generelle bestemmelsene til utbyggingsrekkefølge ved krav om vurdering av trafikksikker adkomst for gående, syklende og kjørende og vurdering av trafikksikker skoleveg. Vi kan ikke se at et generelt krav til trafikksikkerhet for gående, syklende og kjørende samt trafikksikker skoleveg er ivaretatt i forslag til bestemmelser til ny kommuneplan 2023–2035.

Det er gjennom bestemmelser til arealformål gitt retningslinjer til vurdering av trafikksikkerhet som inkluderer trygg skoleveg når det gjelder LNF-formål, LNF med spredt boligbebyggelse og næringsbebyggelse. Vi mener dette ikke er nok for å ivareta trafikksikkerhet hverken generelt eller for skoleveg. Vi forstår ellers benevnelsen trygg skoleveg som en subjektiv følelse av trygghet og ikke en objektiv faglig vurdering av trafikksikker skoleveg.

Vi anbefaler kommunen å ta inn igjen krav om trafikksikker adkomst til nye boligområder og næringsområder som bestemmelse i kommuneplanen.

Krav til parkering:

Vi registrerer at krav til parkeringsplasser, inkludert sykkelparkering, for sentrumsformål er lagt inn som retningslinje med veiledende parkeringsbehov. Parkeringsdekning er et av tiltakene kommunen kan bruke for å regulere bilbruken og arealbruken i sentrale områder. Statens vegvesen anbefaler på det sterkeste at parkeringsnorm for sentrum tas inn som bestemmelse slik det er i gjeldende kommuneplan. En vurdering av parkeringsbehov kan tas videre i en reguleringsplanprosess, men kommuneplanen bør sikre en maksnorm for bilparkering gjennom kommuneplanen.

Bestemmelser til arealformål:

Planens bestemmelse 8–9 Næringsbebyggelse viser til tillatte formål, bl.a. kontor. Fra retningslinjene framgår det at kontorarbeidsplasser i størst mulig grad lokaliseres i sentrumsområder. Statens vegvesen mener det må framgå tydelig av bestemmelsen at det kun er kontorarbeidsplasser som administrativ del av forretningsdriften til den enkelte virksomhet som kan tillates etablert utenfor sentrum. «Rene» kontorarbeidsplasser bør kun lokaliseres i tilknytning til sentrum, i henhold til *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*.

Rekkefølgekrav til konkrete byggeområder:

Statens vegvesen går ut fra at det i kap. 5–1 *Rekkefølgekrav til konkrete byggeområder* hvor det er vist til nytt byggeområde B10 i Villavegen på Eina egentlig er ment henvist til nytt byggeområde B11 som ligger mellom Villavegen og Blåvarpvegen øst for rv. 4. Statens vegvesen har tidligere vært i dialog med beboere og kommune om dårlig sikt ved dagens avkjørsel. Vi støtter rekkefølgebestemmelsen om krav til ny avkjørsel fra eksisterende boligområdet ved utbygging av nytt område B11, men mener bestemmelsen må konkretiseres. Vi ber om at rekkefølgebestemmelsen endres til: *Ved oppstart av utbygging av området B11 i Villavegen i Eina, skal det bygges ny veg som går nordover og samordnes med utkjørsel til rv. 4 ved Blåvarpvegen. Eksisterende avkjørsel i kryss mellom Villavegen og rv. 4 skal saneres når ny veg står ferdig.*

Byggegrense mot offentlig veg:

Vi ber om at byggegrense mot rv. 4 tas inn i kommuneplanens bestemmelser, og vi anbefaler også at byggegrense mot fylkesveger tas inn i bestemmelsene.

Utendørs skilt og reklame:

Veglova § 33 regulerer plassering av reklameskilt langs offentlig veg, og skilting rettet mot riksveg må godkjennes av Statens vegvesen. Vi ber om at dette blir tatt inn i § 1–7 *Utendørs skilt og reklame*.

Godsterminal:

Forslag til plankart viser godsterminalen nord for Eina. Arbeidet med denne er i tidlig fase, men Statens vegvesen vil ha begrenset rom for å finansiere større kryssløsninger her.

Konklusjon

- Vi kan ikke se at generelt krav til trafiksikkerhet for gående, syklende og kjørende samt trafiksikker skoleveg er tilstrekkelig ivaretatt i forslag til bestemmelser til ny kommuneplan 2023–2035. Vi anbefaler kommunen ta dette inn som bestemmelse.
- Statens vegvesen anbefaler at parkeringsnorm for sentrum tas inn i bestemmelsene for å sikre en maksnorm for bilparkering.
- «Rene» kontorarbeidsplasser bør kun lokaliseres i tilknytning til sentrum.
- Vi ber om at rekkefølgebestemmelsen til byggeområde B11 konkretiseres og endres til følgende: *Ved oppstart av utbygging av området B11 i Villavegen i Eina, skal det bygges ny veg som går nordover og samordnes med utkjørsel til rv. 4 ved Blåvarpvegen. Eksisterende avkjørsel i kryss mellom Villavegen og rv. 4 skal saneres når ny veg står ferdig.*
- Vi ber om at byggegrense mot rv. 4 tas inn i kommuneplanens bestemmelser.
- Vi ber om at det blir tatt inn i bestemmelsen § 1–7 *Utendørs skilt og reklame* at skilting rettet mot riksveg må godkjennes av Statens vegvesen.

Statens vegvesen, Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt
Seksjonssjef

Astrid Kristiansen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

VESTRE TOTEN KOMMUNE

Postboks 84
2831 RAUFOSS

Saksbeh./tlf.nr.: Endre Bjelland/90080904

Deres ref./Deres dato: / 12.04.2023

Vår ref.: 18/01441-22

Vår dato: 09.05.2023

Høringsuttalelse - Forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035

Statnett viser til varsel datert 12.04.2023 om høring av kommuneplanen i Vestre Toten kommune.

Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnettet – hovednettet i strømforsyningen. Transmisjonsnettet består av ca. 160 transformatorstasjoner og ca. 11000 km kraftledninger over hele Norge, foruten ledninger og sjøkabler til utlandet.

Statnett eier og drifter følgende transmisjonsnettanlegg i Vestre Toten kommune, se fig.1:

- 300 kV-ledningen - T.Roa (Ulven) – T Vardal (Fåberg)
- 300 kV-ledningen – Røykås – Fåberg.

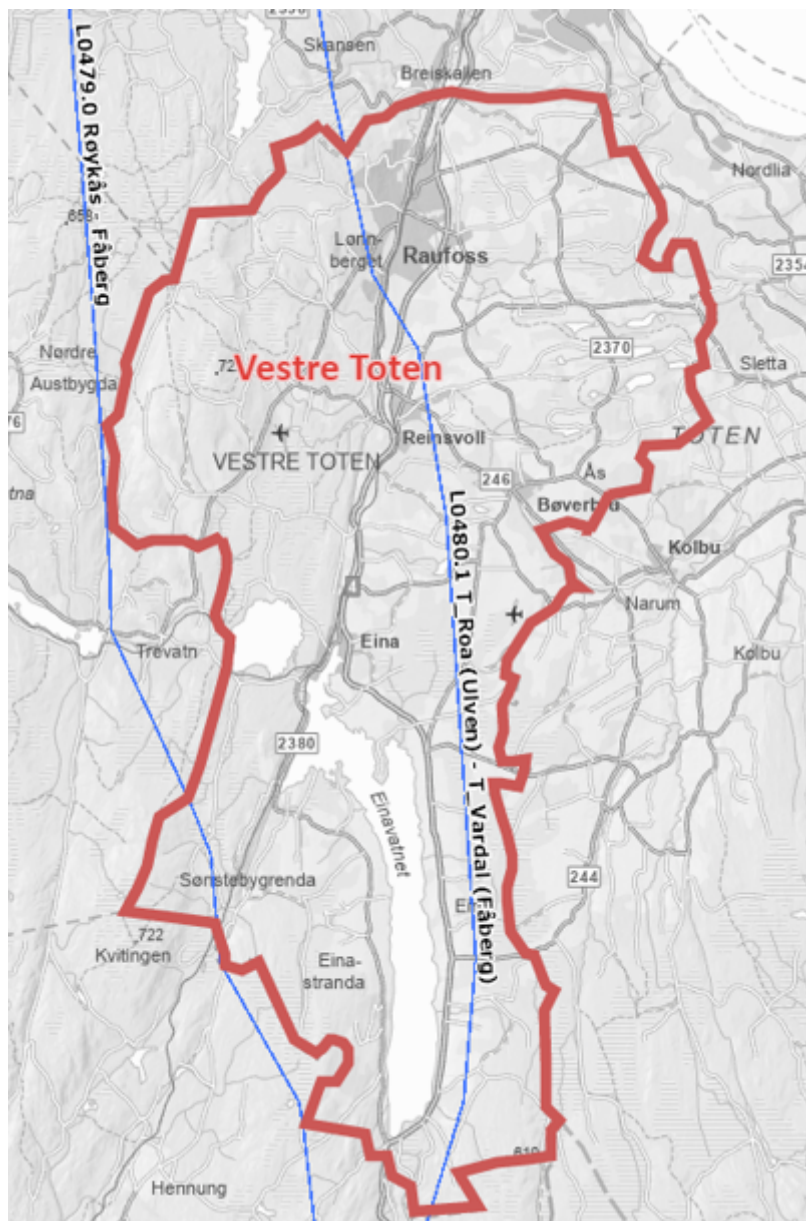


Fig.1 Høyspentledningene til Statnett gjennom Vestre Toten kommune

Vi gjør oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av anleggene. Statnetts merknader følger under.

Felles for elektriske anlegg - inntegning i plankart

Arealdelen til kommuneplanen berører eksisterende ledninger. Ledningene er bygget og drives i samsvar med særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), jf. energiloven § 3-1 første ledd.

Anlegg bygget i samsvar med anleggskonsesjon er i all hovedsak unntatt fra plan- og bygningslovens bestemmelser, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Transmisjonsnettledninger skal derfor ikke inntegnes som et planformål i kommuneplan. Anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d / § 12-6).

Statnett sine kommentarer til forslag til kommuneplanens arealdel for Ål.

I plankartet er inntegnet hensynssone / byggeforbudsbelte gjennom Raufoss og videre gjennom hele kommune for 300 kV ledningen T.Roa – T Varda, se utsnitt ved Raufoss.fig.2.

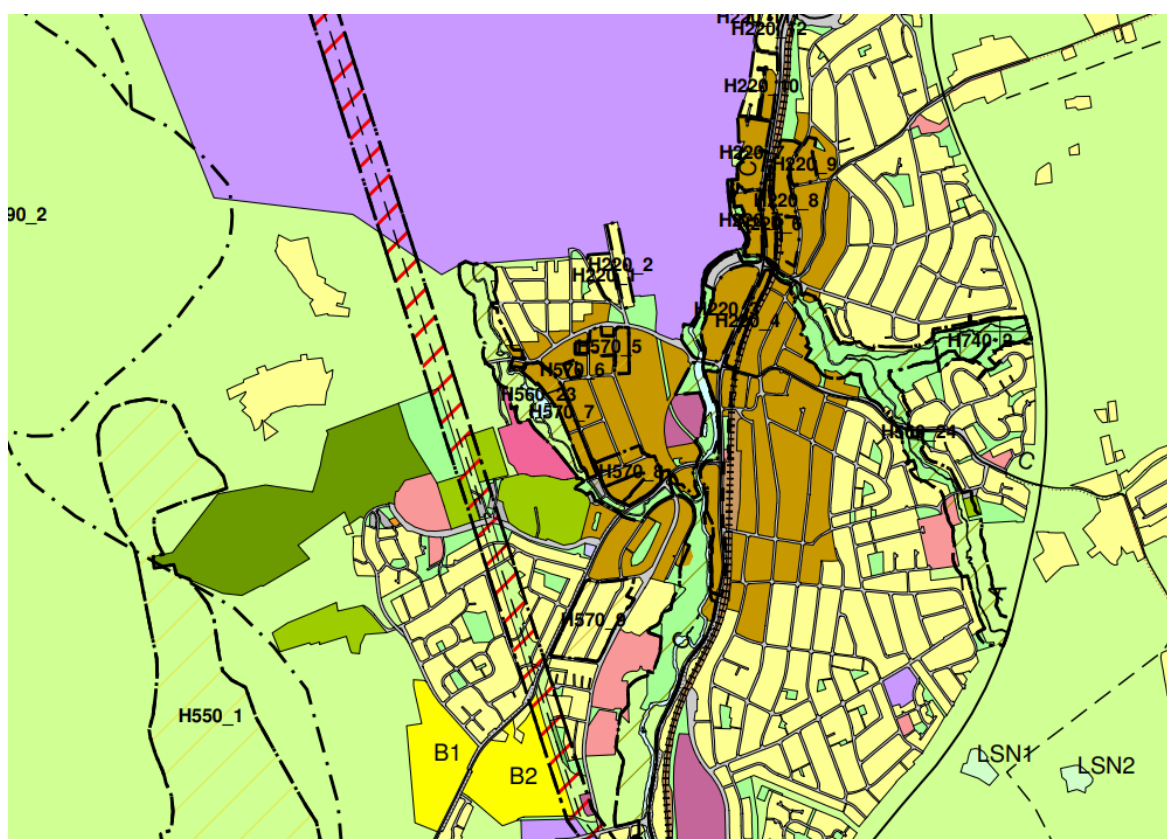


Fig.2 Hensynssone er inntegnet for 300 kV ledningen T.Roa – T Vardal gjennom Raufoss.

For 300kv -ledningen Røykås- Fåberg, som går igjennom et mindre område i vestre del i kommunen, er ikke inntegnet hensynssone / byggeforbudsbeltet, se fig.3.og fig.4

Hensynssone / byggeforbudsbeltet **må** inntegnes i plankartet, tilsvarende som for 300 kV ledningen T.Roa – T Vardal.

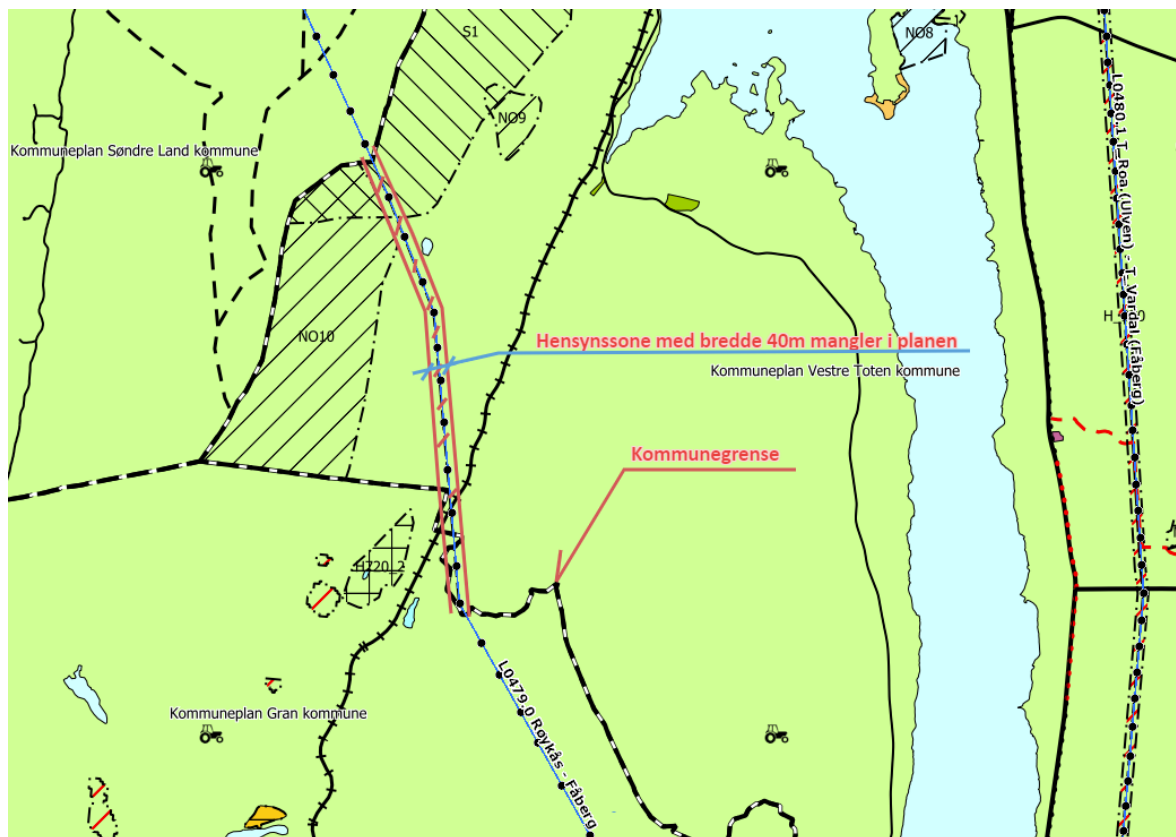


Fig. 3. 300 kV-ledningen Røykås- Fåberg. Hensynssone / byggeforbudsbeltet er ikke inntegnet og mangler i plankartet ved markert område.

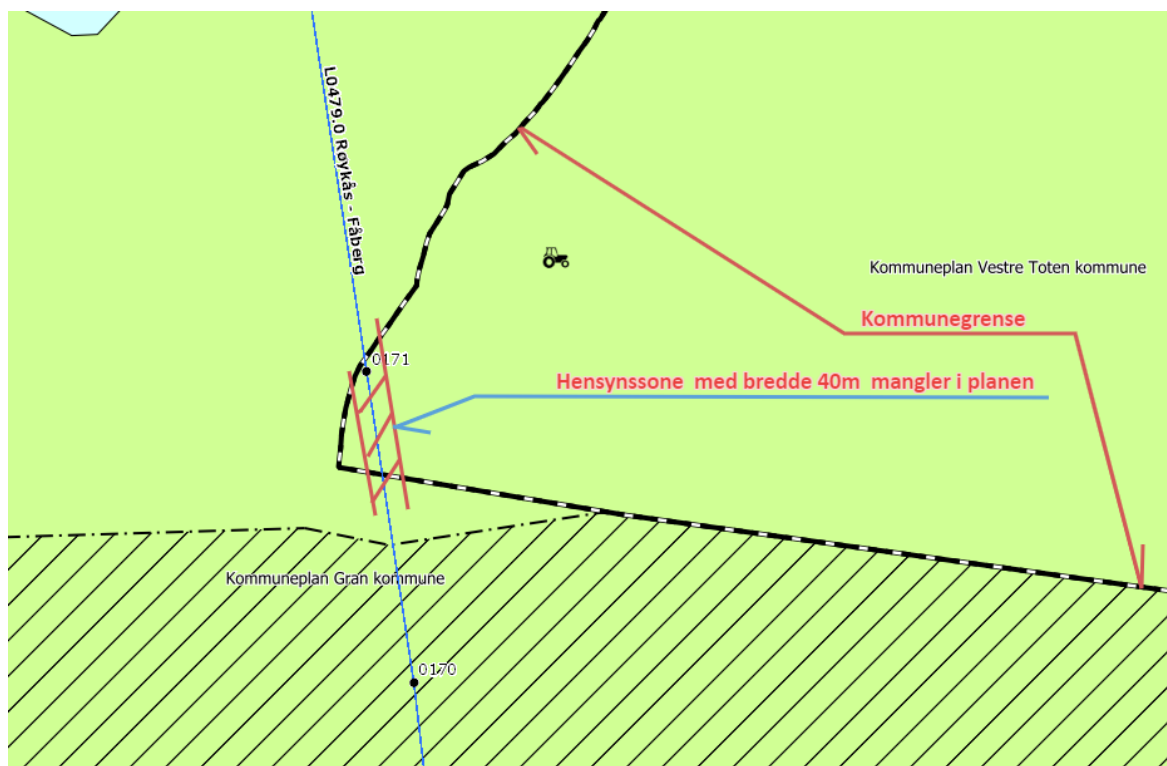


Fig. 4. Hensynssone mangler inntegnet i et lite område i sør, markert område.

I bestemmelsene til arealdelen er medtatt følgende tekst for faresoner:

10-3 Faresoner

Høyspenningsanlegg, H370

Statnetts linje med 132kV er vist på plankartet, med reservert korridor på 100 m. Ved ny eller endring av eksisterende bebyggelse innenfor disse sonene skal det framlegges beregning på strålingsnivå. Det tillates ikke nye boliger, skoler eller barnehager dersom strålingsnivået overskrider 0,4 μ T.

Det er angitt at spenningsnivået er 132 kV, men begge Statnett sine ledninger har en spenning på 300 kV. I tillegg til medtatt tekst legges inn bestemmelser for høyspentledningene.

Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene:

Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med lednings-eier.

Hensynssonen skal være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet tilhørende transmisjonsnettledningene er totalt 40 meter bredt, 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Ledningene skal innarbeides i plankartet som hensynssone med

SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6).

Statnett sine planer for forsterkning av transmisjonsnettet.

Statnett har utarbeidet områdeplaner for hele landet som viser fremtidige planer for utvidelse og forsterkning av transmisjonsnettet. Fig. 5 viser et fremtidig målbilde for nettet i Innlandet og som berører Vestre Toten kommune.

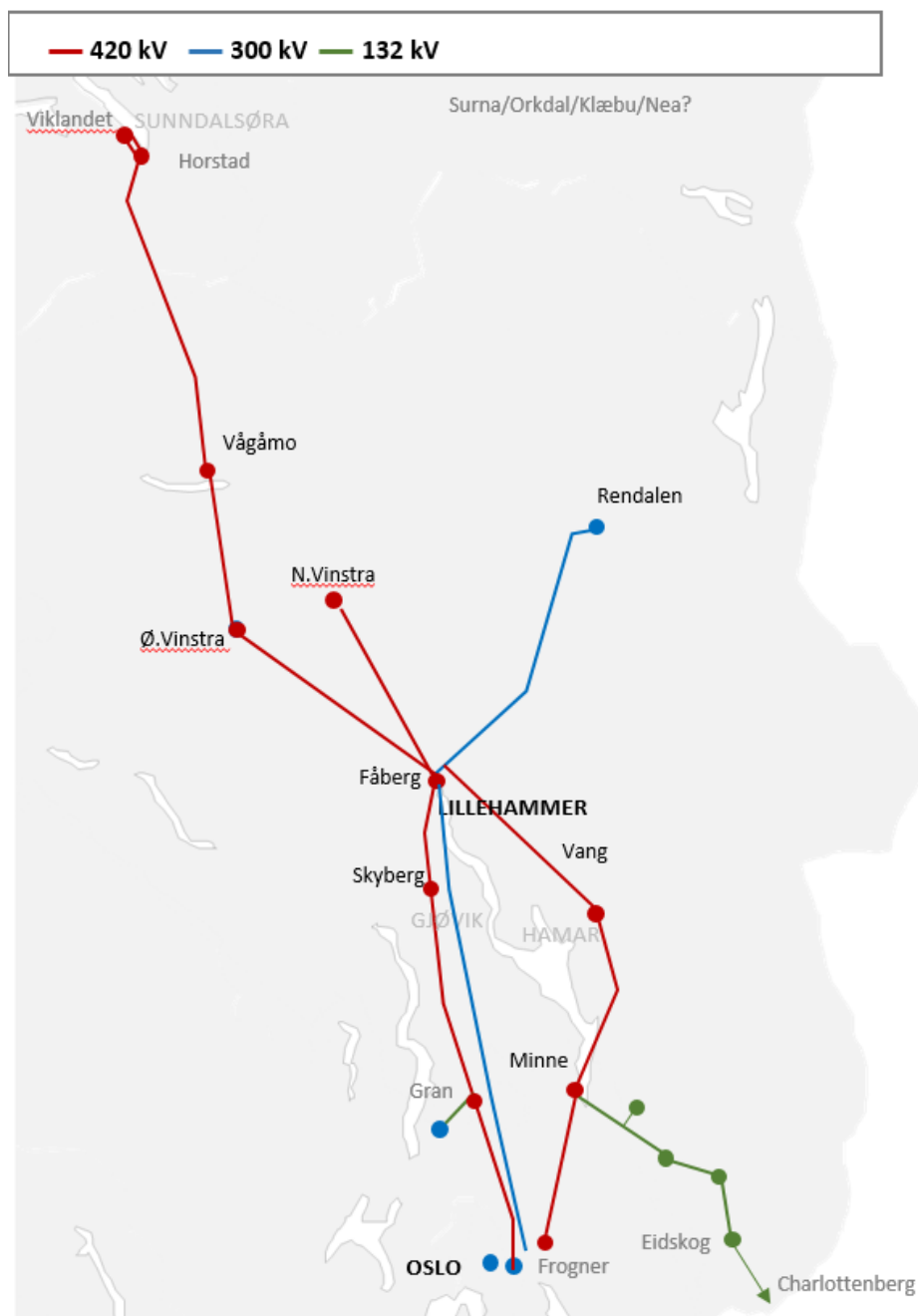


Fig.5 Viser målnettet for området som berører Vestre Toten kommune

Det er behov for å fornye dagens gamle anlegg, og øke kapasiteten for å legge til rette for nytt forbruk og produksjon, samt overføring av kraft mellom området. Ved større fornyelser av anlegg er hovedstrategien til Statnett å oppgradere eller bygge om fra 300 til 420 kV driftsspenning.

For 300 kV – ledningen-T.Roa (Ulven) - T Vardal (Fåberg) har vi et prosjekt under utvikling som skal fornye ledningen ved å bygge ny. Vi har sendt melding til NVE om dette.

300 kV- ledningen- Røykås-Fåberg er i bedre stand enn ledningen over og vi har ikke lagd noen planer for når eller hvordan denne bør fornyes når den tid kommer.

Løsnings- og trasevalg gjøres i utbyggingsprosjektene når dette har startet. Statnett vil involvere og informere kommuner og andre interessenter i prosjektutviklingen. Realisering av, og fremdrift av prosjektene er avhengig av en rekke forhold, deriblant myndighetsgodkjenning (konsesjon). Alle berørte kommuner som Vestre Toten kommune vil bli høringspart.

Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Arbeid nært spennings satt anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.

Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befarer kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside;

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spennings satt.

Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg
Seniorrådgiver

Endre Bjelland
Seniorrådgiver

Kopi: NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT NVE



Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Philip Mellison, 61 26 60 79 (arealdelen)
Solveig Rindhølen, 62 55 10 94 (samfunnsdelen)

Kommuneplan - Vestre Toten - 2023-2035

Statsforvalteren vurderer at Vestre Toten på overordna nivå har tatt gode grep i revisjon av kommuneplanen, og fått til en god sammenheng mellom samfunns- og arealdelen.

Arealdelen har på noen områder formelle mangler. Vi har faglig merknad til manglende, helhetlig planbeskrivelse og fremmer innsigelse til følgende forhold:

- Mangelfull risiko- og sårbarhetsanalyse
- Manglende beskrivelse og begrunnelse når det gjelder utvidelse av sentrumssone 2 Raufoss
- Manglende fastsettelse av byggeforbudssone langs vassdrag og foreslått hensynssone Raufoss industripark
- Mangelfulle bestemmelser angående støy, samt at det er uavklart om de foreslåtte boligområdene BE1 og BE2 kan bygges ut med tilfredsstillende støyforhold
- Utvidelse av Hole kalkverk vest (N2), av jordvernhensyn

Statsforvalteren viser til brev datert 12.4.23. Forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035 er lagt ut til høring og offentlig ettersyn. Kommunen reviderer samfunns- og arealdelen samla, og planutkastet bygger på planprogram vedtatt av kommunestyret 30.9.21. Statsforvalteren uttalte seg til planprogrammet i høringsuttalelse datert 16.8.21. Vi deltok også i gjennomgang i regionalt planforum 3.5.23.

Vårt høringsinnspill har følgende inndeling (med underoverskrifter):

1. [Innspill og merknader kommuneplanen samla](#)
2. [Mål og strategier kommuneplanens samfunnsdel](#)
3. [Kommuneplanens arealdel](#)

1. Innspill og merknader kommuneplanen samla

Statsforvalteren vurderer at Vestre Toten på overordna nivå har tatt gode grep i revisjon av kommuneplanen, og fått til en god sammenheng mellom samfunns- og arealdelen.



Vi registrerer at planutkastet er blitt til gjennom en prosess med god politisk forankring. Det blir viktig å sikre politisk eierskap til kommuneplanen som strategisk styringsverktøy også i neste kommunestyreperiode.

1.1. Overordna føringer og rammer for planarbeidet

Det er gitt en oversikt over nasjonal og regionale føringer, lokale rammer og fokusområder for samarbeid i Vestre Toten. FNs bærekraftsmål er hensyntatt, og relevante mål er knyttet til kommunens overordnede mål i samfunnsdelen. Det er videre positivt at folkehelse identifiseres som en overordnet føring for planarbeidet.

For en helhetlig oversikt over gjeldende, nasjonale retningslinjer viser vi til følgende ressurs:
[Nasjonale føringer og planoppgaver - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no).

Under punktet «*Viktig lovverk som samhandler med plan- og bygningsloven*» viser vi også til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) med tilhørende forskrift om kommunal beredskapsplikt.

I tillegg til regional planstrategi er regionale planer viktige føringer for kommuneplanleggingen. [Innlandet fylkeskommune](#) har en oversiktsside både over gjeldende planer og de som er under arbeid.

Vestre Toten har løftet ulike arbeidsmåter og fokusområder for samarbeid inn i planen. Særlig er det søkelys på en tverrsektoriell samhandling mot barn og unge, men også at dette gjelder innenfor alle områder i kommunen, også mot frivilligheten. Dette er spennende, og verdiplakaten kan være til inspirasjon for andre kommuner.

Vi registrerer positivt at Leve hele livet, som videreføres av reformen *Bo trygt hjemme*, aldersvennlig samfunn og den helhetlige innsatstrappen er grunnlaget for utviklingen av helse og omsorgstjenester. Det er også bra at det jobbes med å få på plass en boligpolitisk plan for å sikre gode hjem for alle.

1.2. Utredningskrav, kunnskapsgrunnlag og medvirkning

Statsforvalteren anbefaler generelt en struktur der det tydeliggjøres hva som inngår i grunnlaget for kommuneplanen samla, og for samfunns- og arealdelen hver for seg. Dette øker leservennlighet og tydeliggjør de formelle krav som planen og prosessen som ligger til grunn, skal ivareta. Vi viser blant annet til faglig merknad vedrørende manglende planbeskrivelse til arealdelen senere i dokumentet.

Kommunale utviklingstrekk, utfordringer og muligheter er godt beskrevet i ulike deler av plandokumentene. Vi synes det er positivt at kommunen har gjennomført en boligpreferanseundersøkelse.

Medvirkning ser ut til å være tilfredsstillende ivaretatt i lokalsamfunnet, jf. beskrivelsen under samfunnsdelen. Ordlisten til slutt i dokumentet er også et godt grep i medvirkningsøyemed.

I vårt innspill til planprogrammet ba vi om at planen ble meldt inn til regionalt planforum i forkant av første gangs høring. Dette kunne bidratt til å forebygge noen av innsigelsene som nå fremmes på grunnlag av formelle mangler.



2. Mål og strategier i kommuneplanens samfunnsdel

Mål og strategier er holdt på et overordnet nivå, og innsatsområdene videreføres i all hovedsak fra eksisterende samfunnsdel. I tillegg er samfunnssikkerhet prioritert som eget innsatsområde i høringsutkastet.

Statsforvalteren erfarer at kommunen har gode rutiner på oppfølging og konkretisering i handlingsdel/økonomiplan, som i Vestre Toten er omtalt som styringsdokument.

Befolkningsveksten i kommunen bidrar til økte inntekter, men også økte kostnader. Inntektssystemet kompenserer ikke kommunen tilstrekkelig for veksten i befolkningen, noe som medfører økonomiske utfordringer knyttet til driften. Vi viser til gjennomførte og planlagte investeringer, gjeldsnivå og netto driftsresultat for 2022. Vi vurderer kommunen til å ha lite økonomisk handlingsrom. Det kan legges en begrensning på ambisjonsnivået i samfunnsdelen.

2.1. Samfunnssikkerhet

Vi viser til vårt innspill til planprogrammet. Det er positivt at kommunen har tatt inn konkret mål for arbeidet med samfunnssikkerhet, og knyttet dette til bærekraftmål nr. 11. Det er videre positivt at kommunen basert på dette har listet opp 6 konkrete strategier for å nå målet.

Vi anbefaler imidlertid at kommunen vurderer å synliggjøre sammenhenger med funn i kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse (som er forankret i Sivilbeskyttelsesloven §14). Slik det framstår nå, er det noe uklart for oss. Det er synliggjort områder kommunen må være spesielt oppmerksom på, og det er videre listet opp ni tema som er aktuelle. Det framgår imidlertid ikke om disse er basert på funn i kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse og hvilke vurderinger, tiltak og prioriteringer som eventuelt er foretatt.

Samfunnsdelens handlingsdel skal forankre utfordringer innen arbeidet med samfunnssikkerhet.

2.2. Folkehelse og velferdstjenester

Vi støtter kommunens valg av overordna mål og strategier som handler om å legge til rette for god oppvekst og levekår for alle, at kommunen skal oppleves som en innovativ kommune og robust infrastruktur som sikrer viktige samfunnsfunksjoner. Vi ser positivt at de overordnede mål og strategiene bygger oppunder de tre hovedutfordringene som folkehelseoversikten har identifisert.

2.3. Klima

Vi vurderer at samfunnsdelen i for liten grad tar inn over seg kommunens ansvar og muligheter i arbeidet med å nå klimamålene, og oppfordrer kommunen til å vektlegge og konkretisere klimaambisjoner og strategier i planen. Vi viser blant annet til vårt innspill til planprogrammet og kommunens egne vurderinger i gjeldende planstrategi.

Vestre Toten har en energi- og klimaplan fra 2010. Denne er utdatert, og revisjon er igangsatt. Så lenge oppdatert energi- og klimaplan ikke er utarbeidet, mener vi kommunen bør ha et mer bevisst forhold til klima i samfunnsplanen, og ha som mål å vurdere/fastsette mål og strategier om hvordan samfunnet på en mest mulig effektiv måte kan bidra til å redusere utslippene, og samtidig utnytte potensialet i næringsutviklingen som må ligge til grunn for omstillingen til lavutslippssamfunnet.



2.4. Arealbruksstrategier

Arealstrategien skal binde sammen arealdelen og samfunnsdelen. Kommunen har tre tettsteder i tillegg til Raufoss som er kommunesenter med bystatus.

Det er definert en tettstedsgrense med en sentrumssone. Sonene legger opp til noe utvidelse av tettstedene. Hovedstrategien er imidlertid å fortette innenfor eksisterende tettsteder.

Det er foreslått fire overordnede mål og strategier for arealforvaltningen.

1. Sikre produktive arealer i landbruket
2. Videreutvikle gode grender og tettsteder
3. Fremme helsevennlig, miljøvennlig og kostnadseffektiv utbygging
4. Sikre bærekraft og miljø

Punktene er konkretisert noe gjennom underpunkter. Det er gode strategier for arealbruk.

Det er bra at det i planforslaget er fokus på at arealplanleggingen skal bidra til å fremme god folkehelse i kommunen gjennom å videreutvikle gode grender og tettsteder, fremme helsevennlig utbygging og sikre bærekraft og miljø. Det skal sikres arealer til grønnstruktur og møteplasser i nærmiljøet og stimulere til videre bruk av connected living for å inkludere alle. Herunder kan det også fokuseres i større grad på å legge til rette for fysisk aktivitet og øke bruken av gange og sykkel (som vist til i samfunnsdelen). Vi viser til Handlingsplan for fysisk aktivitet, Sammen om aktive liv, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sammen-om-aktive-liv/id2704955/>

3. Kommuneplanens arealdel

Statsforvalteren vurderer at arealbruksstrategiene er godt fulgt opp i arealdelen. Vi ser blant annet at mange av innspillene til nye utbyggingsområder er silt ut med grunnlag i arealbruksstrategiene. Vi forholder oss til de utbyggingsområder som er lagt ut på høring. Dersom utslitte eller nye områder tas inn, forutsetter vi at dette tas opp til ny behandling, jf. pbl. §11-15.

3.1. Utredning og fremstilling

Planbeskrivelse for arealdelen

Statsforvalteren har **faglig merknad** til manglende, helhetlig planbeskrivelse til arealdelen. Vi viser her til pbl. § 11-5 andre ledd. Vi ser at kommunen har utarbeidet en samlet redegjørelse for samfunns- og arealdelen hvor det redegjøres for hovedmål og strategier i arealdelen, men denne er meget knapp. Vi savner blant annet en kort redegjørelse for hvordan medvirkning i planprosessen for arealdelen er ivaretatt.

For flere av de hensynene Statsforvalteren skal ivareta, er det noe vanskelig å se hvordan kommunen følger opp sin arealstrategi i arealdelen når planbeskrivelsen mangler. Dette gjelder forhold til blant annet naturmangfold og vurderinger etter nml. §§ 8-12, vurderinger av støy iht. T-1442/2012, jordvern hensyn med alternativvurderinger, klimatilpasning, jf. DSBs klimaveileder pkt. 3.4, klimahensyn og bærekraft og hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Vi tenker da særlig på forhold knyttet til utvidelsen av sentrumssonen på Raufoss.



Samlet sett dekkes trolig utredningskravet, men Statsforvalteren tilrår at plankart, bestemmelser og planbeskrivelse utgjør egne dokumenter, slik loven forutsetter. I redegjørelsen skriver kommunen at planbestemmelser «ligger foreløpig som eget dokument». Det må den fortsatt gjøre.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse for planen. Det er opplyst i analysen at den følger metoden som er beskrevet i veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* som direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. Analysen er utført for de enkelte nye utbyggingsområdene som på bakgrunn av konsekvensvurderingen, er foreslått tatt med i arealdelen. Det er ifølge analysene avklart at det ikke er samfunnssikkerhets- eller beredskapsmessige forhold ved disse områdene som er til hinder for utbygging, forutsatt at de risikoreduserende tiltakene som er beskrevet blir fulgt opp i videre planlegging.

Risiko- og sårbarhetsanalyse er imidlertid ikke gjennomført for arealdelen for øvrig. I kapittel 2.2 i risiko- og sårbarhetsanalysen har kommunen kun redegjort for uønskede hendelser og fareidentifikasjon fra kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. Her nevnes blant annet flere hendelser innenfor svikt i kritisk infrastruktur, bortfall av samfunnsviktige funksjoner, helse/sykdom, akutt forurensing og tilsiktede handlinger. Felles for de fleste av disse er at de ikke er relevante for arealdelen, det vil si at de ikke har arealmessig betydning og at risikoreduserende tiltak ikke kan iverksettes i arealdelen. I analysen vises det kun til at risiko og sårbarhet skal utredes som ledd i utarbeidelse av reguleringsplaner for nye utbyggingsområder.

Aktuelle tema å utrede i risiko- og sårbarhetsanalysen er etter vår vurdering blant annet flomutsatte områder langs vassdrag og eventuelle bedrifter som er omfattet av storulykkeforskriften og arealmessige virkninger av disse. Det må vurderes om områder som er flomutsatte og berørt av storulykkebedrifter skal markeres som hensynssone i plankartet og med tilhørende planbestemmelser.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utarbeides i tråd med veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. Vi forutsetter at Kommunal- og distriktsdepartementets rundskriv H-5/18- *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn.

Statsforvalteren anser på bakgrunn av ovennevnte at risiko- og sårbarhetsanalysen er mangelfull og fremmer derfor **innsigelse** til kommuneplanens arealdel, jf. pbl. § 4-3. Vi viser også til lovens § 11-8 med krav om markering av potensielle fareområder som hensynssoner.

Vi viser ellers til [statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, pkt. 4.3](#), samt [DSB sin klimaveileder pkt. 3.4](#).

3.2. Plankart og foreslåtte utbyggingsområder

Utvidelse av sentrumssone Raufoss

Statsforvalteren er bekymret for at utvidelsen av sentrumsformålet kan føre til et utflytende tettsted som ikke fremmer kompakt stedsutvikling med god kvalitet. Det er blant annet åpnet for detaljhandel, tjenesteyting og kultur i den utvidede sonen. Slik bestemmelsene nå er formulert vil også plass- og transportkrevende varehandel kunne etableres i sone 2. Det er ikke gjort nærmere rede for utvidelsen av sone 2. Det hadde vært ønskelig med en bedre beskrivelse av dette grepet.



Det er gitt noen krav til utnyttelsesgrad for boliger, for andre formål er det i liten grad omtalt utnyttelsesgrader. Forutsetningen i SPR-BATP om å fortette før nye arealer tas i bruk forutsetter at kommunen er bevisst på en god utnyttelse ved fortetting og transformasjon. Vi stiller også spørsmålsteget ved om det ikke bør gjøres en overordnet vurdering av parkeringsbehov i arealdelen og at dette spørsmålet ikke bare skal avklares i reguleringsplan.

Statsforvalteren fremmer derfor **innsigelse** til manglende beskrivelse og begrunnelse når det gjelder utvidelse av sentrumssone 2. Vi mener det er uklart om den er i tråd med Statlige planretningslinjer for bolig, areal og transportplanlegging slik forslaget nå er fremmet.

Støysoner

Støysoner langs vei er ikke innarbeidet i plankartet. Det blir ofte uoversiktlig med mange hensynssoner i plankartet, men et temakart om støy kan være hensiktsmessig.

De foreslåtte boligområdene BE1 Blåvarp og BE2 Villavegen nord ligger helt eller delvis i gul og rød støysone. Det er ikke gjort noen vurdering av om disse områdene kan skjermes mot støy på en tilfredsstillende måte. Vi forventer at dette gjøres og at områdene enten tas ut eller reduseres i størrelse.

Støyretningslinjen anbefaler også at kommunen kartlegger stille områder. Fravær av støy er en viktig kvalitet. Samtidig er det en generell utvikling at de stille områdene forsvinner. Statsforvalteren oppfordrer derfor kommunen til å kartlegge områder som er stille slik at denne kvaliteten ikke blir borte uten at kommunen har et bevisst forhold til dette. Vi viser også til vurdering under planbestemmelser og retningslinjer når det gjelder støy.

Jordvern

Stortinget har fastsatt et mål om at det ikke skal omdisponeres mer enn 3000 daa/år i Norge, dvs. 300 daa/år i Innlandet. Regjeringen la 26.5.23 fram for Stortinget en ny jordvernstrategi, der målet om omdisponering reduseres til 2000 daa/år. Kommunen har i hovedsak unngått dyrka mark i sitt forslag, med unntak av Hole kalkverk. Det er lagt ut noen utbyggingsområder som beslaglegger dyrkbare arealer.

Kommunen har rike kalkforekomster og det er, og har vært, flere masseuttak knyttet til disse. Kommunen foreslår at det i hovedsak satses på Hole kalkverk blant annet som følge av konflikter knyttet til andre uttaksområder. Det ikke oppgitt hvor mye dyrket areal som vil gå med. Etter våre beregninger vil det gå med 120 dekar fulldyrket jord, 51 dekar innmarksbeite og 84 dekar skog med høy bonitet hvorav det meste er dyrkbart. Det er i liten grad gjort alternativvurderinger eller gjort rede for om kalkforekomsten er av nasjonal betydning. Vi viser blant annet til høringsuttalelse fra Direktoratet for Mineralforvaltning – DirMin.

Statsforvalteren har ut fra nasjonale jordvernhensyn **innsigelse** til utvidelsen av Hole kalkverk vest (N3).

Av de nye utbyggingsområdene som berører dyrkbar mark utenom Hole kalkverk vil vi be kommunen vurdere Fiskevoll kombiterminal. De dyrkbare arealene ligger inntil dyrka mark, videre er store deler av arealet myr. Det bør gjøres alternativvurderinger når både dyrkbar mark og myr vil bli beslaglagt.



Prøven NÆ1

I NÆ1 utvidelse av Prøven er det kartlagt noen naturtyper og bekk går igjennom området. Vi ber kommunen vurdere å avgrense området slik at dette arealet forblir urørt. Evt. må dette følges opp i reguleringsplan.

Vassdrag

Ved Raufoss Industripark er næringsformålet skjøvet ut i Hundselva. Dersom det skal gjøres endringer her må det heller følge opp reguleringsplanen og avsette grønnstruktur slik som i reguleringsplanen. Å avsette industriområde i vassdrag er ikke akseptabelt. Inntil hensynssone 910 benyttes for Raufoss industripark (plan-id 0529118), har vi **innsigelse** til planen. For begrunnelse viser vi til innsigelse til planbestemmelser og retningslinjer når det gjelder byggegrense i vassdrag.

3.3. Planbestemmelser og retningslinjer

Generelt er det gitt gode planbestemmelser, men enkelte bestemmelser kunne vært formulert med et mer presist språk. Noen bestemmelser er feilplassert. Mange retningslinjer sier ikke noe særlig mer enn det som følger av tilhørende bestemmelse eller av lov/forskrift.

Barn og unges interesser er synliggjort i planforslaget gjennom bestemmelser, noe som er positivt. Vi minner også om at barn og unge skal inviteres til å medvirke i saker som angår dem. For å forsterke dette kan kommunen vurdere å få med i bestemmelsene at barnerepresentanten og ungdomsrådet skal være involvert i plan- og byggesaker som angår barn og unge.

Vår hovedinnvending til planbestemmelser og retningslinjer gjelder manglende angivelse av byggegrense mot vassdrag. Dette er nå vist som en hensynssone som det ikke kan knyttes juridisk bindende bestemmelser til. Byggegrense må angis i egen planbestemmelse og evt. vises på kart med linjesymbol. Videre er det heller ikke hjemmel for å gi juridisk bindende planbestemmelser til en del andre hensynssoner.

Inntil det er fastsatt en juridisk bindende byggeforbudssone langs vassdrag, har Statsforvalteren **innsigelse** til planforslaget.

Merknader til enkelte konkrete bestemmelser og retningslinjer

Kap. 2 Plankrav

Kommunen stilte i planforum 3.5.23 enkelte spørsmål omkring plankravet og unntak fra dette. Statsforvalteren støtter at kommunen ikke lenger fritar fra plankravet i fortettingsprosjekter. Vi har ingen vesentlige merknader til de fastsatte unntak fra plankravet i § 2-1, men siden plankravet også knyttes til tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 bokstav d) (*bruksendring*) og e) (*riving*), kan det være behov for flere unntak. Retningslinje nr. 1 og 2 er vel egentlig bare en konkretisering av lovens plankrav, jf. pbl. § 12-1 andre og tredje ledd. Pkt. 3 og 4 i retningslinjen kan strykes.

Kap. 5 Rekkefølgekrav

Som nevnt i planforum 3.5.23 kan kommunen oppstille rekkefølgekrav dersom det er et saklig og planfaglig begrunnet behov for det, jf. her de innledende ord i § 12-7 «... i nødvendig utstrekning ...». I § 5-1 bokstav a) bør det kanskje tydeliggjøres hva som menes/definerer «avslutning» av Norbruddet? De tre punktene er ellers ikke rene rekkefølgekrav, men inneholder også krav til utredning og innhold av reguleringsplan. § 5-1 c) er eksempelvis ikke et egentlig rekkefølgekrav, men et utredningskrav.



Kap 6 Byggegrenser, utbyggingsvolum og funksjonskrav

Her savner vi et eget punkt som angir byggegrense mot vassdrag, jf. pbl. § 1-8 siste ledd og § 11-11 nr. 5. Punkt 7-1 bør evt. også flyttes hit, evt. at alt flyttes og samordnes i kap. 9. En byggeforbudssone kan differensieres til ulike vassdrag, men må hjemles i pbl §11-11 nr. 5.

6-2 Universell utforming og tilgjengelighet

Vi registrerer at kommunen stiller krav til alle nye boliger skal ha alle hovedfunksjoner på inngangsplanet, og at kommuneplanen gjelder foran eldre reguleringsplaner der det ikke er vurdert krav til tilgjengelige boenheter. Dette er bra. Tilgjengelige boenheter kan være med å bidra til sosial og økonomisk bærekraft, og forenes med en aldersvennlig samfunnsutvikling og samtidig kunne gi samfunnskvaliteter som er positive for alle innbyggere.

Vi viser til retningslinje nr 5 til 8-2. Retningslinjen harmonerer ikke med bestemmelsen i 6-2 b.

6-4 Parkering

Her synes det å være et misforhold mellom bestemmelse bokstav d) og retningslinje nr. 2. Vi antar bestemmelsen gjelder utenfor sentrumsområder, men foreslår at differensieringen tydeliggjøres. (For øvrig rekker det vel med 1 p-plass for boliger opp til 100 m²?)

6-6 Uteoppholdsarealer og lekeplasser

Vi hadde gjerne sett at kvalitetskravene til lekeplassene var enda mer konkrete, samt at bestemmelsen utdypes med egne retningslinjer. Det mangler for eksempel konkrete føringer om solforhold og arealer som ikke kan regnes med som uteoppholdsareal og lekeplasser.

Det differensieres mellom nærlekeplass og områdelekeplass under kap 8-2, Boligbebyggelse. Det hadde vært fint om dette hadde blitt grundig beskrevet under kap 6-6. Vi anbefaler kommunen å lage en tabell med beskrivelser og krav om blant annet alder, minste areal, dekningsgrad, avstand fra bolig, utforming m.m.

Vi ber også kommunen vurdere om det bør knyttes en retningslinje til utearealene for skoler og barnehager.

6-7 Støy

Vi forutsetter at det i bestemmelsen henvises til gjeldende støyretningslinje T-1442/2021, slik at denne får et juridisk bindende innhold.

I henhold til T-1442 skal det, hvis det er tvil om arealet er egnet til støyfølsomt bruksformål, avklares på kommuneplannivå. I all hovedsak bør det unngås å utsette avgjørelsen til nivået for område- og reguleringsplan, eller til byggesaken.

Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til mangelfulle bestemmelser angående støy og at det er uavklart om de foreslåtte boligområdene BE1 og BE2 kan bygges ut med tilfredsstillende støyforhold. Innsigelsen er begrunnet i at planlagt arealbruk avviker fra anbefalingene i retningslinje T-1442/2021 uten at årsakene til avviket er grunngitt og tilstrekkelig dokumentert.

7-1 Vassdrag

Som nevnt bør bestemmelser om bruk og vern av vassdrag og strandsone samles.

Vi stusser over retningslinje nr. 6 hvor man bl.a. sier at masseuttak i strandsonen «bør ikke tillates».



8-3 Fritidsbebyggelse

I innledningen her bør det tydeliggjøres for hvilke områder/arealer bestemmelsen gjelder, sml. innledningen til 8-2 (eksisterende uregulerte områder?). De tilhørende retningslinjer er formulert som bestemmelser («skal») og bør evt. oppgraderes.

8-4 Sentrumsformål 1

Retningslinje nr. 7 kan med fordel oppgraderes til en bestemmelse. Det bør fastsettes en bestemmelsessone som viser hvor bestemmelsen gjelder.

8-5 Sentrumsformål 2

Kan det tydeliggjøres hva som skiller ytre sone fra indre sone? Jf. «tillates i tillegg til....»
Vi oppfatter at det i denne sonen ikke tillates kjøpesentre, men plass- og transportkrevende varehandel.

8-8 Råstoffutvinning

I bokstav c) sies at det «skal utarbeides plan for avslutning ...før uttak avsluttes ...» Dette bør skje gjennom reguleringsplanen og ikke i en egen plan senere. (Forslag til omformulering: «Reguleringsplan skal avklare avslutning og tilbakeføring...»)

8-17 LNF-spredd næringsbebyggelse

Det er uklart om passusen «tilknyttta gårdsbruk og tun» refererer seg til verksted eller til hele oppregningen. Vi antar det siste.

Kap. 10 Hensynssoner

For hensynssoner etter § 11-8 bokstav c), (hensyn til landbruk, reindrift, mineralressurser, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø), kan det bare gis retningslinjer.

Bestemmelse om byggegrenser mot vassdrag er som nevnt feilplassert og sonens bredde må angis.

Statsforvalteren ønsker Vestre Toten lykke til i videre prosess med kommuneplanen. Vi stiller oss til disposisjon dersom det er behov for nærmere avklaringer, og imøteser videre dialog om innsigelsene som er fremmet.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum (e.f.)
kommunal- og samordningsdirektør

Jørn Karlsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Øvrige kontaktpersoner til ulike fagområder:

- Magne Djup, juridiske spørsmål. Tlf. 62 55 10 77
- Gaute Gangås, klima. Tlf. 61 26 60 73
- Hanne Kjøsnes, folkehelse og velferdstjenester. Tlf. 62 55 11 46



- Kjell Erik Kristiansen/Monica Lunde, samfunnssikkerhet og beredskap. Tlf. 62 55 11 07/ 62 55 10 87
- Christen Ness, kommuneøkonomi. Tlf. 62 55 10 92

Kopi til:

Statens vegvesen

Postboks 1010 Nordre
Ål

2605 LILLEHAMMER

Norges vassdrags- og energidirektorat Region
Øst

Postboks 4223

2307 HAMAR

Innlandet fylkeskommune

Pb. 4404

2325 HAMAR



Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Solveig Rindhølen,

Kommuneplan - Vestre Toten - 2023-2025 - samordning av statlige innsigelser ved høring

Statsforvalteren viser til brev datert 12.4.23. Forslag til ny kommuneplan for Vestre Toten kommune 2023-2035 er lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Det er fremmet innsigelser til kommuneplanens arealdel fra henholdsvis NVE og Statsforvalteren i innlandet. Vi gjør oppmerksom på helhetlig høringsuttalelse fra Statsforvalteren også inkluderer innspill til kommuneplanens samfunnsdel. Denne sendes som eget dokument. Høringsuttalelse med innsigelse fra NVE er vedlagt.

Samordning av statlige innsigelser

Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer en fast ordning som innebærer at innsigelser fra andre statlige myndigheter kommer samordna fra Statsforvalteren til kommunen. Planfasen etter at innsigelse er fremmet påvirkes ikke av ordningen, men kommunen og innsigelsesmyndighetene oppfordres til å arbeide aktivt for å avklare innsigelser lokalt. Dersom partene ikke kommer til enighet legges saken fram for mekling.

Innsigelser til planen

NVE fremmer innsigelse til planen fordi sikkerhet mot flom ikke er godt nok ivarettatt i planforslaget.

Statsforvalteren i Innlandet fremmer innsigelse til følgende forhold i planen:

- Mangelfull risiko- og sårbarhetsanalyse
- Manglende beskrivelse og begrunnelse når det gjelder utvidelse av sentrumssone 2 Raufoss
- Manglende fastsettelse av byggeforbudssone langs vassdrag og foreslått hensynssone Raufoss industripark
- Mangelfulle bestemmelser angående støy, samt at det er uavklart om de foreslåtte boligområdene BE1 og BE2 kan bygges ut med tilfredsstillende støyforhold
- Utvidelse av Hole kalkverk vest (N2), av jordvern hensyn

Vurdering



Innsigelsene er i hovedsak knyttet til formelle mangler og er ikke gjenstand for samordning. Det er også noe overlapp mellom innsigelsene fra NVE og Statsforvalteren. Vi anser at relevant innsigelsesgrunnlag framgår av høringsuttalelsene, og at det er gitt veiledning til hvordan innsigelsene kan løses.

Vi ber om at kommunen går i videre dialog med myndighetene som har fremmet innsigelse, for å finne muligheter for løsning.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum (e.f.)
kommunal- og samordningsdirektør

Solveig Rindhølen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Innsigelse - kommuneplan - Vestre Toten - 2023 - 2035

Kopi til:

Innlandet fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat Region Øst

Pb. 4404

Postboks 4223

2325

2307

HAMAR

HAMAR

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Systemprosjekt Innlandet AS (orgnr 925 899 763) har opsjon på feltet fra Johan Skundberg.

Har markert på kart hva vi ønsker å spille inn, deler av det eller alt.

Gårdsnr: 15

Bruksnr 1

Skundbergjordet ligger klart med strøm,vann og avløp, jeg har vært med å bygge deler av feltet nedenfor tidligere.

Mvh Alec, Systemprosjekt Innlandet AS
92263166

☒ MARKER EIENDOM

LUKK

VIS MER INFORMASJON

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

30. mai 2023 kl. 08:34 skrev Lars Solheim <lsolheim4@gmail.com>:

Til rette vedkommende:

I det jeg viser til tidligere innspill fra tettstedsutviklingsgruppe på Bøverbru, sender jeg herved inn supplerende forslag:

- Arbeide for å ferdigstille den gamle traseen for jernbane på strekningen Bøverbru-Reinsvoll til tursti. Dette som et rekreativt og folkehelseprosjekt.
- Ber om at tomt til boligformål langs Gimlevegen (Tilhørende Aasjordet) tas inn i planen igjen.
 - Begrunnelse: Det vil være en naturlig utvidelse av nåværende boligstruktur langs Gimlevegen.
 - Det vil være en delvis erstatning for det området som er tatt ut av planen på fremtidig Gjestrumfelt.
 - Etter anleggsvirksomheten vedr. gang/sykkelveg langs Gimlevegen, er jordkvaliteten forringet i forhold til bruk som landbruksjord. (uttalelse fra jordeier)
 - Som en mere anekdotisk bemerkning kan fremføres at det i kommuneplanen for 50 år siden var tegnet inn regulering til boligformål på det aktuelle området.

Med vennlig hilsen, for tettstedsutviklingsgruppe Bøverbru

*Lars Solheim
Gimlevegen 26, 2846 Bøverbru
+47 9111 1645, lsolheim4@gmail.com*

Vestre Toten kommune
Formannskapet
Utvalg for teknisk drift og plansaker
v/Leder Torhild K.R. Løkken
Postboks 84, 2831 Raufoss

Reinsvoll bruk, 16.02.2024

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – Røstøen østre

Historikk

Røstøen østre, Gnr 41 Bnr 42 ble opprettet og skilt ut fra Røstøen 42/1 av min bestefar **Martinus Seierstad** i 1938. Ut fra Røstøen østre (41/42) er det i de senere år skilt flere boligeiendommer, 41/66 i 1956, 41/75 i 1963, 41/78 i 1967 og 41/178 i 1988.

Resten av 41/42 er i dag udyrket mark i et LNF område med adkomst og veirett til Bøverbruvegen og det gjenstår kun 7873 m2 som min mor **Helbjørg Tollefsrud** forespurte Vestre Toten formannskap om også denne kunne benyttes til boliger. I møtet den 20. juni 1985 (Jnr. 676/85) behandlet formannskapet saken med følgende merknader;

1. Godkjent reguleringsplan må foreligge
2. Sanering av eksisterende avløpsledning til separatsystem på strekningen Røstøen nedre - Finstad bør være gjennomført

INNSPILL/FORESPØRSEL

Etter en telefonsamtale med driftsenhetsleder Trond Flesvik ble vi orientert om at VA-anlegget i dette området i dag har tilfredsstillende kapasitet til å ta imot ekvivalenter fra eiendommen 41/42 slik at formannskapets 2. merknad fra 1985 nå skal være ivaretatt.

Når det gjelder merknad 1., ble vi anbefalt å forespørre formannskapet om eiendommen 41/42 kan tas med i arealdelen som ennå ikke er vedtatt for perioden 2023-2035 siden det tekniske utvalget allerede i 1985 mente at tomten lå til rette for en bedre arealutnyttelse i en generalplan sammenheng siden veg tilknytningen allerede da var til stede.

Undertegnede er klar over at dette innspillet burde ha kommet tidligere til dere og da innen fristen som var satt til den 10.juni 2023. Denne ble dessverre oversett da jeg var opptatt med å gjenreise hovedbygningen på Reinsvoll etter brannen.

Det vedlegges et kartutsnitt av eiendommen det gjelder og håper på et positivt svar.

Med vennlig hilsen
Maj Ingebjørg Tollefsrud
Midtåsen 40, 2840 Reinsvoll
Tlf. 419 06 303

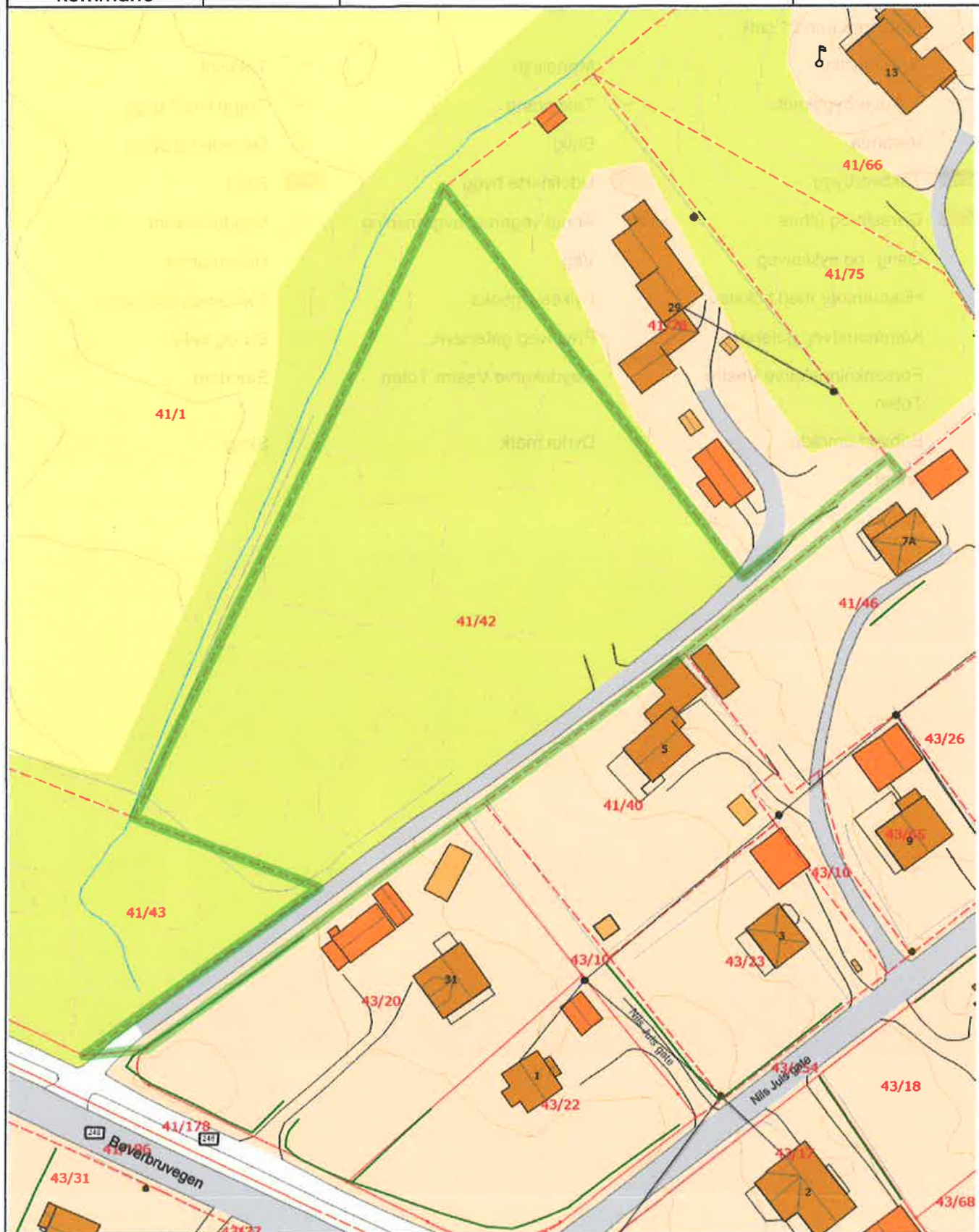
Vedlegg Kartutsnitt over



Eiendom:	Gnr: 41	Bnr: 42	Fnr: 0	Snr: 0
Adresse:				
Annen info:				



Målestokk
1:1000



Tegnforklaring

	Hekk		Gatelys (belysningspunkt)		Mast
	Trase		Teiggrensepunkt		Teiggrense god nøyaktighet (21 cm eller bedre)
	Teiggrense dårlig nøyaktighet (dårligere enn 21 cm)		Flaggstang		Gjerde
	Bygningslinje		Mønelinje		Takkant
	Takoverbyggkant		Taksprang		Trapp inntill bygg
	Veranda		Bolig		Garasje og uthus
	Takoverbygg		Udefinerte bygg		Bolig
	Garasje og uthus		Annet vegareal avgrensning		Vegdekkekant
	Gang- og sykkelveg		Veg		Husnummer
	Husnummer med bokstav		Fylkesvegboks		Fylkesveg gatenavn.
	Kommunalveg gatenavn.		Privatveg gatenavn.		Elv og bekk
	Forskningskurve Vestre Toten		Høydekurve Vestre Toten		Eiendom
	Bebygd område		Dyrka mark		Skog
	Annet				

Det er ikke ofte du mottar e-post fra torill@snertingdalysteri.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

INNSPILL TIL KOMUNEPLANEN

Jeg viser til den pågående kommuneplanprosessen i Vestre Toten kommune. Det gjelder mine eiendommer med Gnr 9/Bnr 12 og Gnr 10/Bnr 2.

Jeg viser til vedlagte kartutsnitt og vil spille ønske om å regulere LNF-området til bolig i det inntegnede arealet sør-øst, som er på om lag 15 mål. Det største arealet er på 9/12, mens det også er et lite område inn på 10/2.

Min sønn Alf Julis Haug er eier av eiendommen 9/14. Dette er en stor, regulert boligtomt på nesten 4,5 mål som grenser til 9/12. Han er interessert i å fradele tre tomter på denne eiendommen.

Vi ønsker å samarbeide om veiforbindelse inn i området. Det er tilrettelagt og mulighet for enkel adkomst fra sør (inn ved Breiskallengen).

Området er tidligere brukt til gras og høsting å var en gård med hus på, mens det nå er markert som skog med lav bonitet. Det inntegnede området som jeg spiller inn har liten eller ingen verdi til landbruksformål å er delt opp med 10 boligtomter tidligere da denne gården var større. Dette bekreftes gjennom at jeg ikke får noen arealtilskudd der knytte til landbruk.

Det foreslåtte området vil grense inn til etablerte boligområder. Vann og avløp ligger klart i området og det er gode veiforbindelser. Området er lite utsatt for støy fra fylkesvei og tog, da området vil ligge skjermet nedenfor en rygg og bak andre boliger. Området ligger også relativt langt fra industriområdet på andre siden av Hunnselva og vil være på linje med andre boliger i samme område.

Dokka den 15.01.23
Torill Sogn Haug
mob 90596405



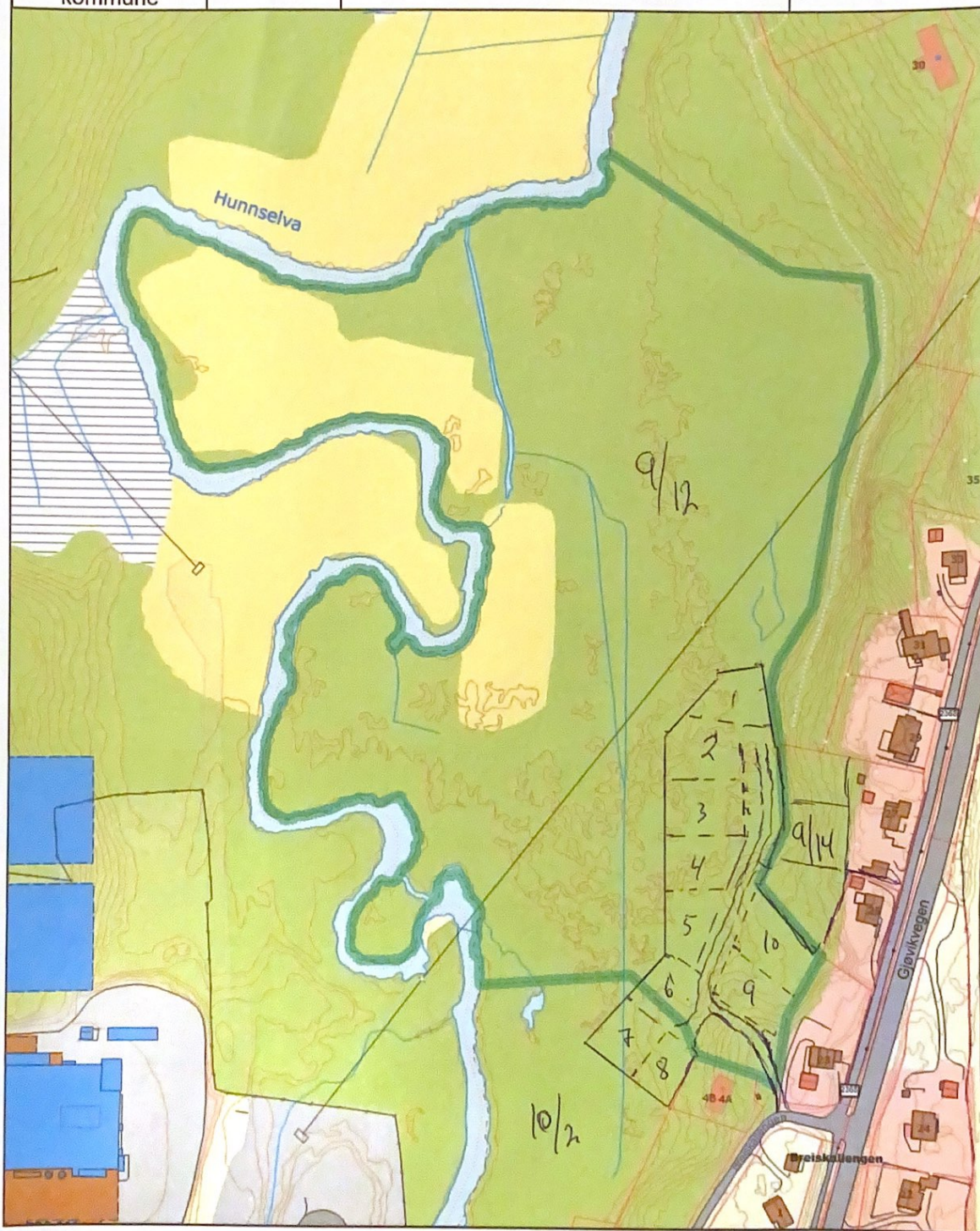
Vestre Toten
kommune

KARTUTSNITT

Eiendom:	Gnr: 9	Bnr: 12	Fnr: 0	Snr: 0
Adresse:				
Annen info:				



Målestokk
1:2500



[Some people who received this message don't often get email from toreveniversen@gmail.com. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Vi ønsker fortsatt fradeling av 4 hyttetomter på vår eiendom Vestbakkvegen 43, Eina.

Gnr 113 Bnr 1.

Selv om vi fikk ett negativt svar fra kommunens administrasjon på vårt innspill til ny kommuneplan.

Mvh

Sissel Treverket og Tor Even Iversen

[Du mottar ikke ofte e-post fra vegaaard@me.com. Finn ut hvorfor dette er viktig på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Ønsker at garasjer kan bygges til 70m2 så vi har samme muligheter som våre nabokommuner.

-email on the run,
Vegard

Bøverbru 05.09.2023

Til Vestre Toten kommune
Ordfører Stian Olafsen
Leder i Planutvalget Frode Engen

Kopi:
Kommunedirektør Bjørn Fauchald
Plansjef Eirik Røstadsand

Endringsforslag til Kommuneplanen Vestre Toten.

- Angående Raufoss BRAU9 Grimås
- Vedlegg nr 21 og 22 i Høringsinnspill.

Forslag til vedtak:

Innspill til kommuneplanen fra Grimås, gjeldende omregulering av et i dag brakklagt og uproduktivt areal til boligformål i et område som allerede grenser inn til et felt som er bygd ut med boliger og hvor det er vei, vann og avløp, tas inn i kommuneplanen.

Bakgrunn

Arbeidet med kommuneplanen har blitt omfattende og har dratt ut i tid. Som jeg sa i mitt innlegg på møtet i Planutvalget 21. august burde det ha vært en generell befaring i kommunen og lagt opp til befaringer i **utvalgte områder** hvor det har kommet innspill.

Til neste kommuneplanprosess er det viktig å legge opp til bedre involvering av alle folkevalgte og en bedre kommunikasjon med forslagsstillere.
En kommuneplan bør også vedtas av det samme kommunestyret som starter den. Nå ligger vi an til å ende opp med et vedtak som skal fattes av et nytt kommunestyre og der mange av representantene ikke har vært involvert i prosessen.

Grimås

Ett av forslagene vi savner mer oppmerksomhet og diskusjon rundt er planene på Grimås. I Venstre mener vi de har et godt innspill med planer og en god, gjennomarbeidet prosjektbeskrivelse for sitt område.

Deres høringsinnspill datert 09.06.2023 imøtegår konsekvensutredningen som konkluderer med at «Området tas ikke med». Det påpekes angivelige faktafeil som, etter deres mening, resulterer i feil konklusjon.

Vestre ble invitert av Ole A Wetten til besøk på Grimås 27. august hvor undertegnede og Hanne Narten på vegne av Vestre Toten Venstre og Ketil Kjenseth på vegne av Innlandet Venstre takket ja til invitasjonen. Vi møtte Ole A Wetten og Jon Anders Midthun.

Utfra deres presentasjon av prosjektet og samtale med dem, ber vi om at deres sak tas opp til votering i neste møte Planutvalget 18.09.2023.

I denne forbindelse ber vi også om at det informeres om opplysninger som ble gitt i siste møte i PLU- om at boligbygging på østsiden av Rv 4 var behandlet på Departementsnivå. Finnes det noe skriftlig fra en eventuell slik behandling og fra hvilket årstall er i så fall dette?

Med vennlig hilsen
Kristin Ringerud
Venstres representant i Planutvalget

Innspill:

I forbindelse med arbeidet med arealdelen av kommuneplanen ønsker Vestre Toten Arbeiderparti å fremme forslag til endring av status av område Roksvoll øst, feltnavn N1 og Reinsvold Bruk, slik at det åpnes for detaljvarehandel.

Begrunnelse;

Etablering av en detaljvarehandel på Reinsvoll vil styrke Vestre Toten som handelskommune, og Reinsvoll som tettsted. I dag finnes det få butikker, ladestasjoner og hurtigmatkjeder langs RV4 mellom Oslo og «Hafjell». Dette vil være en strategisk plassering for gjennomfartstrafikken, slik at det kan legges igjen en del penger i kommunen. Tomta er i dag allerede godt utbygd når det gjelder infrastruktur, det vil derfor kreve lite tiltak for å etablere detaljvarehandel i dette området.

Ved en eventuell etablering vil det også gi gode samfunnsmessige gevinster ved nye arbeidsplasser som vi alle er veldig opptatte av, samt skatteinntekter tilbake til kommunen, noe som etter vårt syn veier tyngre enn å «måtte» plassere noe i et definert sentrum.

I den politiske plattformen er ett av målene å «legge til rette for etableringer av flere ladestasjoner», noe en slik endring av status på området vil gjøre. Etablering av detaljvarehandel på dette konkrete området vil også i fremtiden være gunstig ved etablering av kombiterminal og tungtransporten som skal forbi.

På vegne av Vestre Toten Arbeiderparti

Med vennlig hilsen
Tonje Bergum Jahr
Lektor/Varaordfører

Vestre Toten kommune
Postboks 84, 2831 Raufoss
Telefon/mobil: +47 91885264
E-post: tonje.jahr@vestre-toten.kommune.no



VESTRE TOTEN KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Kommunebrosjyre](#)
[Facebook](#) • [Instagram](#)

Endringsforslag kommuneplan Vestre toten kommune

Forslagsstiller: Vestre Toten Arbeiderparti

Vestre toten Arbeiderparti vil fremme følgende forslag på nytt:

Raufoss BRAU4 Kortabakken hageby

Raufoss BRAU4 Kortabakken hageby		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris eiendom AS på vegne av grunneier Turid Aa. Grøtberg	
Gbnr:	14/1	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	Grønnstruktur (k-plan), naturvernområde (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	17 daa	
Beskrivelse	Skog og våtmark langs Korta.	

Begrunnelse: Vi følger ikke helt Konsekvensutredningen fra administrasjonen her. At dette er et turområde og Skog med høg bonitet mener vi er feil. Dette området er mest villniss som er meget lite brukt.

Området ligger innenfor sentrumssonen med kort veg til alle fasiliteter som gjør at området er godt egnet etter våre ønsker om avstander til sentrum, skole og kollektivtrafikk.

Det blir kommentert at dette vil være negativt for tettstedsutviklingen oen dette må da være stikk motsatt.

Med gode løsninger og bestemmelser kan dette etter vår mening bli et fint område både for boliger og turstier for allmennheten.

Forslag til Konklusjon:

Området tas med.

Endringsforslag til kommuneplan Vestre Toten Kommune 2023

Forslagsstiller: Vestre Toten Arbeiderparti.

Vestre Toten Arbeiderparti vil fremme følgende forslag på nytt.

N7 Åklevoll		
Forslagsstiller:	Plankonsulent Feste Kapp AS, på vegne av grunneiere Benedikte N. Jenssen, Bjørnar Jenssen og Ronny Amundstuen)	
Gbnr:	40/1,15 og 41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	118 daa	
Beskrivelse	Skogsarealer og resten av tidl. idrettsplass (Åklevoll) mellom rv. 4 og Hunnselva, vest for Reinsvoll.	

Begrunnelse: Området 40/15 har siden opprettelsen av nye rv4 vært benyttet av mange instanser som lagerplass av blant annet Freseasfalt. Kommunen var eier fram til 2006 og leide dette området ut til massedeponi til statens vegvesen. I 2006 ble eiendommen med dette området solgt til private, og området har fortsatt å bli brukt til massedeponi. Nå når det søkes om omregulering blir området sett på som uegnet for næring og at det burde settes tilbake til LNF. Området er opparbeidet slik at å føre det tilbake til LNF vil etter vårt syn være vanskelig og derfor burde det heller kunne brukes til næring.

Utviklingen av Reinsvoll mener vi også spiller inn her og å kunne åpne opp for mere næring på områdene nært RV4 må ses som positivt.

Det er allerede i dag etablert avkjøring til gamle rv4 som har vært benyttet i snart 20 år.

Når det gjelder avstand til Hunnselva må det stilles krav etter gjeldende lovverk til avstander, eller foreslå en reduksjon av området mot elva.

Forslag til konklusjon:

Området tas med med, med eventuell reduksjon av areal mot hunnselva.

Eina H1 Fiskevollberget		
Forslagsstiller:	Grunneiere Sissel Treverket og Tor Even Iversen	
Gbnr:	113/1	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Fritidsbolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse	Skogarealer vest på eiendommen Fiskevollen gnr. 113/1. Det er sendt inn innspill i 2018 og 2020 på hhv. fire og to hyttetomter, som til dels overlapper.	

Begrunnelse:

I Kommuneplanens bestemmelser åpner vi for fritidsbebyggelse: **8-3 Fritidsbebyggelse**

- a) Fritidsbebyggelse kan oppføres med samlet areal inntil $BYA=120\text{ m}^2$.
- b) Bebyggelsen kan inneholde 1 bygning for opphold og 2 uthus, hvor uthusenes samlede areal ikke kan overstige $BYA=30\text{ m}^2$.
- c) Bebyggelsen kan oppføres med maksimum gesimshøyde 3 meter og mønehøyde 5 m.
- d) Takvinkel skal være mellom 22- og 30°.
- e) Synlig del av grunnmur kan maksimum være 0,5 meter.

Dette er etter vår mening ikke opprettelse av nytt hyttefelt, men oppføring av hytter i et område der vi allerede har spredt hyttebebyggelse. Å legge til rette for noen private tiltak her menner derfor vi er hilt innenfor våre bestemmelser.

Forslag til konklusjon:

Området tas med

Endringsforslag Kommuneplan Vestre toten kommune 2023

NR. 1

Forslagsstiller: Vestre toten Arbeiderparti

Kommuneplanens bestemmelser.

6.1 Byggegrense mot offentlig veg:

Der byggegrenser ikke er spesifisert i reguleringsplan eller det ikke foreligger reguleringsplan gjelder følgende byggegrenser :

Kommunal veg der kommunen er vegmyndighet

Byggegrense for kommunale veger fra senterlinje veg er 15 meter.

Byggegrense for gang- og sykkelveg er 15 meter fra senterlinje.

Forslag til endring: Vi mener at her må det vises skjønn. Når du allerede har en godkjent bygning som en garasje, og denne har gjort sitt burde det være mulig å rive og sette opp ny uten problem. Dette gjelder spesielt i boligområder der f.eks reguleringen har gått ut. Dette må vi kunne løse på en fornuftig måte

NR.2

Forslagsstiller: Vestre toten Arbeiderparti

Kommuneplanens bestemmelser.

8.2 Boligbebyggelse

- a) Garasjer og uthus kan hver oppføres på inntil 50 m² bebygd areal. Maksimum gesimshøyde på 3,0 meter over planert terreng. Garasjer og uthus skal klart være underordnet hovedbygningen i høyde og volum. Denne bestemmelsen gjelder framfor eldre reguleringsplaner der forholdene ellers tillater det.

Forslag til endring: Vi burde få inn at det er lov med 1 garasje inntil 70m³ med søknad.

Ikke alle ønsker flere bygg og derfor burde vi være positive til 70 m³. Utviklingen i samfunnet gjør at vi har mere utstyr som vi ønsker å ha inne, og dette må vi følge opp.

Reinsvoll 10.06.2023

Vestre Toten kommune
Postboks 84
2831 Raufoss

Fra
Vestre Toten Senterparti
Bjørn Iversen, styreleder.
Aage Midtbu, medlem av Planutvalget.

Innspill til høring av Revisjon kommuneplan Vestre Toten kommune for perioden 2023-2035.

Innledningsvis nevner vi våre innspill til Planstrategi i september 2021 og høring Planprogram i august 2021.

I høringsuttalelsene til Planprogrammet la vi blant annet vekt på følgende:

- Vi skal vise positiv vilje til å vekte muligheter høyere enn vanskeligheter.
- Innbyggere, næringsliv, lag og organisasjoner skal føle eierskap til planen.
- Vi skal ha vekstkraftige byer og tettsteder, men også levende lokalsamfunn ute i bygdelagene.
- Vi ville ut fra særskilte regler gi mulighet for midlertidig bruksendring av fritidsboliger til permanent bolig .
- Vi la vekt på å kunne gi ungdommer fra vår kommune lyst og mulighet til å etablere seg i kommunen gjennom mulighet for arbeid og bolig der de vil etablere seg. Disse har allerede et nettverk for trivsel.
- Gjennom by –og tettstedutvikling legge til rette for næringsområder nær bosted.
- Vi vektla at ”connected living” også skulle omfatte mulighet for kårboliger på gårdsbruk slik at flere generasjoner kunne hjelpe hverandre i fellesskapet.
- Samfunnsdelen i Planprogrammet konkretiserte ønsket om å legge til rette for gode lokalsamfunn ved å ta hele kommunen i bruk og legge til rette for en mer variert boligstruktur tilpasset behov og ønsker.
- Vi var fornøyd med at kommunedirektøren støttet en språklig endring som stadfestet at også grendene trenger fornyelse av boligmassen.

- Teksten som omhandlet strandsona, la opp til en fornuftig tilnærming tilpasset bruken slik den er i dag i områdene.
- Bestemmelser må virke etter hensikten, og enkle tiltak kan medføre enklere behandling.
- Nye næringsarealer må møte behov og skaffe arbeidsplasser , også utenfor Næringsparken for å gjøre arbeidslivet mindre sårbart for konjunkturer.
- Vi vektla et sterkt jordvern, Vestre Toten har rikelig med arealer som ikke er dyrka mark.

Under kommenterer der vi finner det nødvendig i dokumentene som omfatter Utkast til samfunndelen, Bestemmelser til kommuneplanens arealdel, Konsekvensvurderinger arealdelen og Risiko og sårbarhetsanalyse.

Samfunnsdelen innledning

S. 4 Planens oppbygging og intensjon stadfester at samfunnsdel og arealdel må være oppdatert og levende i forhold til de utfordringer den skal møte. Her vil Sp føye til etter møte: **og muligheter den skal gi.** Dette innebærer en mer eller mindre løpende revisjon for å ta opp i seg endringer.

S.5 Med kommunens økonomiske bakteppe, må det tas på alvor at Styringsdokumentet med budsjett og økonomiplan viser realisme i forhold til prosjekter som ønskes realisert.

S. 6 Å fremme god folkehelse gjennom hele livsløpet , må være en meget god investering for kommunen med tanke på de store kostnader både menneskelig for den enkelte , og de økonomiske utfordringer helseproblemer gir for kommunen gjennom et menneskes livsløp.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.

Nasjonale forventninger endres med skiftende regjeringer (sentralisering/ desentralisering). Vestre Toten Senterparti mener at forventninger ikke bare skal komme ovenfra og nedover, men like selvfølgelig fra kommunenivå og oppover. En kommunes egne forventninger er like viktige.

De nasjonale forventningene konkretiseres i 5 kulepunkter side 7, der vekstkraftig og bærekraftig er stikkord. Til dette må det stilles spørsmål om vekst er mer økonomisk enn økologisk bærekraftig.

Kulepunkt 4 nevner byer og tettsteder der det er godt å leve å bo, men glømmer bygda. Den regionale planstrategien retter dette opp i sine 3 langsiktige utviklingsmål på side 8.

Samfunnssikkerhet og beredskap beskriver sentrale temaer som vi slutter oss til. God beredskap er også å spre risikoen med bosetting over hele kommunen.

Samfunnsdelen fra side 15 – 20 i utkastet.

- En balansert alderssammensetning må tilstrebes også ute på bygda ved å tilrettelegge for bomuligheter or barnefamilier.
- Det beskrives en økt tendens til at folk vil bo i tettstedene, dette er vel naturlig da de ikke har hatt noen andre muligheter med den boligpolitikken som har vært ført. Sp mener at for mange er det attraktivt å bo utenom tettstedene.
- Etableringskostnader seiler opp som det største hinderet for at ungdom eller familier finner mulighet til å etablere seg.
- Innenfor klima og miljø skal vi selvsagt ha fokus på begge deler, og ta vare på natur og mangfold. Vestre Toten er en kommune med korte avstander, og vi må forvente at over tid foregår nesten all transport med el-kjøretøyer.
- På området Næringsliv og produksjon, har Sp i mange år jobbet for et mer variert næringsliv og dermed redusert sårbarhet for konjunktur - svingninger.
- Vestre Toten har hatt et bevisst forhold til å oppgradere sin infrastruktur, men ligger etter i å tilby alle tilgang til fiber i tråd med kommunedirektørens målsetting om digital kommunikasjon med alle innbyggere.
- Kommuneplanen vil legge til rette for befolkningsvekst, da må en søke å styre veksten dit det er kapasitet på kommunale tjenester som skole , barnehage og fritidstilbud.
- På side 18 skrives det at 5- minutters tettsteder vil legges til grunn for utvikling i alle stedene . Begrepet synes å være oppfunnet av noen som bor i et lyskryss i en by. Hvilke kriterier skal legges til grunn når vi har et stort aldersspenn , forskjell i fysisk tilstand og framkomstmulighet til fots eller på hjul. Begrepet må brukes med fornuft.
- Samhandlingen med næringslivet er avgjørende for arbeid, og da kommer nye innbyggere som en bonus.
- En fullt utbygd digital infrastruktur basert på fiber, vil gi mange flere mulighet for å jobbe hjemmefra i perioder.

Overordnede mål og strategier i samfunnsdelen.

- En god oppvekst og gode levekår må ligge i bunn for et kvalitativt godt liv.

- Med et høykompetent industrimiljø i Næringsparken og et variert næringsliv rundt i kommunen, har VTK bedre muligheter enn de fleste til å være en innovativ kommune uten at det står på økonomi.
- Robust infrastruktur ligger i bunn for en velfungerende kommune.
- Selv om evt. ny Rv 4 ikke er en del av revisjonen i denne omgang, må saken følges nøye opp videre i forbindelse med NTP. En utvidelse i eksisterende trase vil være helt umulig å godta ift jordvern , bolig og næringsbebyggelse.
- De fem sentrale fokusområder side 22/23 er godt dekkende, men en **bærekraftig kommuneøkonomi** med handlingsrom for langsiktig gode løsninger og ressurser til utviklingsarbeid , er kommunen langt unna med de økonomiske problemer som har bygget seg opp.

Arealdelens tekstdel side 24/25 og side 28/29- hovedmål.

- De fem angitte hovedformål dekker alle områder av arealbruk i kommunen.
- Det er omtalt seks **hensynssoner** i teksten, der punktene **c** (sone med særlige hensyn til grønne verdier og kulturmiljø) samt **d** (sone for båndlegging) må utformes i **samråd med grunneiere** slik at de ikke vanskeliggjør eller umuliggjør næringsdrift spesielt i landbruksområder. I moderne gårdsdrift er hest og kjerre erstattet med store maskiner som publikum oftest ikke forstår faren ved å ferdes i nærheten av.
- **Bestemmelser** til kommuneplanens arealdel og **hovedelementene** på plankartet beskrives som rettslig bindende med negativt fortegn da det kun står at tiltak kan nektes hvis det er i strid med delene av planen. Vestre Toten Senterpartis inngang til sakskomplekset er at det like gjerne kan være tiltak som er positivt rettslig bindende, det vil si at dette har en faktisk lov til, med loven i ryggen. Generelt er lovverket for mye opptatt av hva som ikke er lov enn det som er lov.
- Tettstedavgrensninger er for det meste dekkende , men arealet for utbygging mellom Villavegen og Blåvarpfeltet på Eina er krympet uten at arealet er angitt med areal i forhold til forslag.

Kommuneplanens arealdel – bruksanvisning til digitale kart.

Kommunedirektørens visjon i Styringsdokumenter har vært at all kommunikasjon med publikum skulle være digital i løpet av 2022. Det er ikke mulig for alle innbyggerne å forholde seg til digitale løsninger, når ikke alle

delar av kommunen er dekket med tilfredsstillende bredbånd. Dette kan føre til at enkelte blir satt på sidelinja for innsyn og kunnskap.

Risiko og sårbarhetsanalyser.

- Vestre Toten Senterparti finner det betryggende at ROS analyser av nye utbyggingsområder generelt ligger på et lavt til middels farenivå. Bortsett fra mulige større hendelser med fatale følger innen industri , transport og næringsvirksomhet ellers, er Vestre Toten fra naturens side lite utsatt for naturkatastrofer.

Konsekvensvurdering . Kommuneplanens arealdel.

Generelle betraktninger over innledningen side 3- 10. Det poengteres at utredningen skal være beslutningsrelevant og tilpasset omfang og antatt konfliktgrad, noe som er en fornuftig tilnærming.

Under avsnittet metode beskrives det at konsekvensvurderingen blant annet bygger på **faglige vurderinger og skjønn**, begge deler er viktige.

I etterpåklokskapens navn ser vi at det **politiske** skjønnnet kunne kommet i tillegg til det administrative ved at Planutvalget hadde lagt inn en dag eller to til befaring av de områder som er spilt inn i dokumentet.

Vi antar at de fleste planpolitikere ville ha stor nytte av å bli bedre kjent med de områder som er spilt inn til revisjonen. En fysisk befaring ville gi verdifull kunnskap ut over det et kart kan levere.

På side 7 i konsekvensvurderingen bekreftes det vi har erfart over mange år. Raufoss har hatt klart størst vekst, mens de tre tettstedene har svakere vekst eller nedgang. I områdene utenfor tettstedene har det vært en markant nedgang i folketallet de siste 20 årene. Dette står i kontrast til målet om en likeverdig utvikling av hele kommunen , eks. vis på alderssammensetningen.

Vi går ikke inn og kommenterer de enkelte innspill til nye boligområder og næring, men bemerker at det store arealet ved en utvidelse av Hole kalkverk sitt arealbehov, må angis nøyaktig i forhold til hva som er dyrka mark og skogsmark . Det er stor forskjell på å ta av gammel dyrkningsjord og å avskoge skogsarealer.

Bestemmelser til kommuneplanens arealdel 2023-2035.

Innledningsvis vil vi bemerke at gjeldende kommuneplans arealdel med bestemmelser og retningslinjer side 17-46 for perioden 2012-2023, har vært meget oversiktlig og enkel å forholde seg til med et ryddig og lesbart oppsett.

Det har for Senterpartiets gruppe i Planutvalget (og antatt alle), hele tiden vært en målsetting at reviderte bestemmelser og retningslinjer skulle gjøre dokumentet enda bedre lesbart. Det er en pedagogisk øvelse å forfatte et dokument som enhver innbygger kan forholde seg til, og pedagogisk lettere tilgjengelig for å hente ut informasjon.

Etter at flere har gjort øvelsen med å sammenligne gjeldende og ny kommuneplan , er vi i tvil om de til dels lange forklarende tillegg med retningslinjer virker oppklarende eller forvirrende. Vi håper selvsagt at de vil virke etter sin hensikt slik at de fleste kan finne svar på lov, ikke lov eller å måtte søke om dispensasjon.

Kommentarer/ synspunkter på formuleringer i dokumentet med henvisning til sidetallet.

På side 10 pkt 6 under retningslinjer er vi fornøyd med at det er aksept for at steinfyllinger i strandsona mot dyrka mark har virket som et vern og barriere mot utvasking av matjord til innsjøen.

Allmennhetens adkomst og fri ferdsel langs vannstrengen har ikke skapt kjente problemer der tiltak er gjort for framkommelighet.

8-3 Fritidsbebyggelse.

Vestre Toten Senterparti har i alle år ment at det er rom for en viss fritidsbebyggelse uten å gå for større felt, men dette er i praksis umuliggjort bortsett fra tilfeller der bygg rives for å bygge nytt.

8-13 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Kombiterminal for omlasting av gods fra veg til bane på Fiskevoll bør være et positivt tiltak for å få ned tungtransport og utslipp, men dette er helt avhengig av at logistikken fungerer i Oslo området. Produkter fra Næringsparken leveres etter " just in time" prinsippet, og da er flyt i logistikken helt avgjørende. Bilfabrikker eller andre stanser ikke samlebandet for å vente på deler. Et mulig næringsområde øst for Rv4 kan bli en avlegger på sikt.

8-15 Landbruks-, natur – og friluftsmål.

Senterpartiet er fornøyd med at kårbolig på landbrukseiendommer igjen har fått aksept i teksten slik at "slekt kan følge slekters gang" for å overføre

kunnskap om yrket. Dette er landbrukets ” connected living” i vid forstand der generasjoner gjensidig tar seg av hverandre og reduserer behovet for kommunale tjenester.

Kan en unngå å bygge på dyrka mark må det velges, selv om kårbolig vil ligge noe unna tunet.

Retningslinjenes pkt 7 innebærer at boliger kun kan settes opp på de fire forhåndsdefinerte områder på Ihle og Solvoll, noe Sp er uenig i.

At det i retningslinjene tas høyde for estetikk, kulturlandskap og byggeskikk er en selvfølge.

8-16 LNF med spredt boligbebyggelse tillatt, spredt bolig 1-4.

Slik teksten i bestemmelsen er utformet, innebærer den i realiteten at boligbebyggelse tillatt **ikke** er spredt bebyggelse, men forhåndsbestemt med et lite antall boliger i områder tidligere avsatt i kommuneplanen. Senterpartiet mener at denne muligheten selvsagt også skal gjelde for områdene omkring Einafjorden i gamle Eina kommune.

8-17 LNF med spredt næringsbebyggelse.

Gårdsverksted for vedlikehold av eget utstyr, vil det i enkelte områder ikke være mulig å unngå bruk av dyrka mark, selv om det må søkes unngått.

9-2 Friluftsområde.

Slik Senterpartiet ser det, er alle steder åpent for allmenn ferdsel friluftsområder, selv om de ikke er kartfestet . Dette mener vi delvis bekreftes i pkt d. Det er en selvfølge at alle som ferdes over privat grunn tar nødvendig hensyn ved ferdsel.

H560- 19 Funksjonell strandsone rundt Einafjorden.

Et spørsmål som kom opp på folkemøtet på Eina grendehus. Hvorfor er ikke en såkalt funksjonell strandsone lagt inn rundt de andre innsjøene i kommunen, Skjelbreia unntatt ?

Strandsoneproblematikken angår og opptar alle som bor ved innsjøene, enten det er bolig, hytte eller næring.

Begrepet ” Funksjonell strandsone” krever en klar definisjon ift til hva den innebærer og må derfor utdypes nærmere.

Byggegrenser mot vassdrag s 25.

Utover de tre punktene som er skrevet inn, vil Senterpartiet ha inn igjen kulepunkt 4 side 38 i gjeldende kommuneplan da dette er en positiv bestemmelse som gir en rettighet uten å søke om dispensasjon.

Oppsummert opprettholder Vestre Toten Senterparti sine innspill til justeringer /endringer lagt fram i kommunestyremøte 7. mars slik.

Senterpartiet viser tilbake til side 24 i utkast til kommuneplan 2023-2035. Der står det i de to siste linjer i nest siste avsnitt.

Hensikten med bestemmelser er å fastlegge nærmere forhold ved den planlagte arealdisponeringen, som det ikke **er naturlig eller mulig** å vise på plankartet. Dette mener vi bekrefter vårt standpunkt i saken om at ikke alt er mulig å kartfeste lang tid på forhånd.

Dette tolkes dithen at det ikke er mulig å forutse alt ved arealdisponeringer for en lengre periode. Senterpartiet går ikke for å bryte lovverk, men utfordre det i forhold til lokale forventninger. Vi har fått blottlagt at Staten bruker makta til å utfordre en dom i Høyesterett i en svært stor sak på Fosen. Det kan ikke være slik at tilgang til ubegrenset juridisk bistand skal bestemme at en får rett, selv om en ikke har rett.

Fritidsbebyggelse.

- Forespørsler med ønske om oppføring av hytte/dagsturhytte i LNF område ikke kartfestet, behandles som dispensasjonssøknad.
- Fritidsboliger kan gis dispensasjon for bruksendring til permanent bolig etter særskilte vilkår bestemt av kommunestyret. Disse skal være oppfylt før eventuell dispensasjon. Bruksendringen skal være midlertidig og kun gjelde i eiertiden til den som har hjemmel på eiendommen.

Næringsbebyggelse.

Ved etablering av kombiterminal for gods og tømmer på Fiskevoll, kan muligheten for næringsområde øst for Rv4 ved avkjøring til Børsvoll vurderes i planperioden. Næringsområder i tilknytning til alle tettstedene, vil kunne motvirke sentralisering av bo og arbeidsplasser.

Spredt boligbygging.

Spredt boligbygging skal fortrinnsvis skje i områder avsatt til LNF – spredt boligbygging tillatt, men 5% i året kan tillates bygd utenom de fire kartfestede områdene etter søknad.

H 560_ 19 Funksjonell strandlinje rundt Einafjorden.

Kulepunkt 4 fra gjeldende plan videreføres under bestemmelser som punkt d. Gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann, ulykke eller naturskade kan

foretas i 100-metersbeltet langs vassdrag uten at det søkes dispensasjon for tiltaket. Det samme gjelder for ombygging av eksisterende byggverk slik at byggverkets funksjonalitet ivaretas.

Dette omfatter også utbedring av drenering fra landbruksarealer , boliger og hytter , andre hydrotekniske anlegg samt pålegg om utbedring av private avløpsanlegg innenfor strandsona.

Vindkraft.

Slik utviklinga er på alternative energikilder, bør det utarbeides en kommunal veileder med utgangspunkt i OEDs ” Veileder for kommunal behandling av vindkraftanlegg”. Dette bør gjøres i samarbeid med nabokommuner for å tilstrebe en mest mulig lik praksis.

ADVARSEL: Denne eposten kommer fra utenfor vår organisasjon. IKKE KLIKK på lenker eller vedlegg med mindre du kjenner igjen avsender og er trygg på innholdet.

Hei!

Villtotningen Villmarksklubb ønsker å komme med følgende innspill til den nye kommuneplanen.

Vi kjøpte i februar 2023 eiendom og tomt på Bøverbru til vår organisasjonsvirksomhet. Eiendommen består av to tomter (g. nr. 63, b.nr. 23 og 92), begge ble omregulert fra industri/næringseiendom til boligeiendom i 2011. Da vår drift utelukker ønske om boligbygging på disse tomtene, og i dag består av næringsbygg, så ønsker vi at denne omreguleringen annulleres, og føres tilbake til næringseiendom.

Med vennlig hilsen

Anne Sophie Marthinsen
Nestleder, Villtotningen Villmarksklubb